

Золотарев, Давид Алексеевич

**Антропологическое исследование
великоруссов Осташковского и Ржевского
уездов Тверской губернии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 316
ББК 60.5
3-80

3-80 **Золотарев, Давид Алексеевич**
Антропологическое исследование великоруссов Осташковского и Ржевского уездов Тверской губернии / Золотарев, Давид Алексеевич – М.: Книга по Требованию, 2012. – 60 с.

ISBN 978-5-458-22932-6

Антропологическое исследование великоруссов Осташковского и Ржевского уездов Тверской губернии. Сочинение Д.А. Золотарева. Санкт-Петербург, типография А. Розена, 1912 год.

ISBN 978-5-458-22932-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

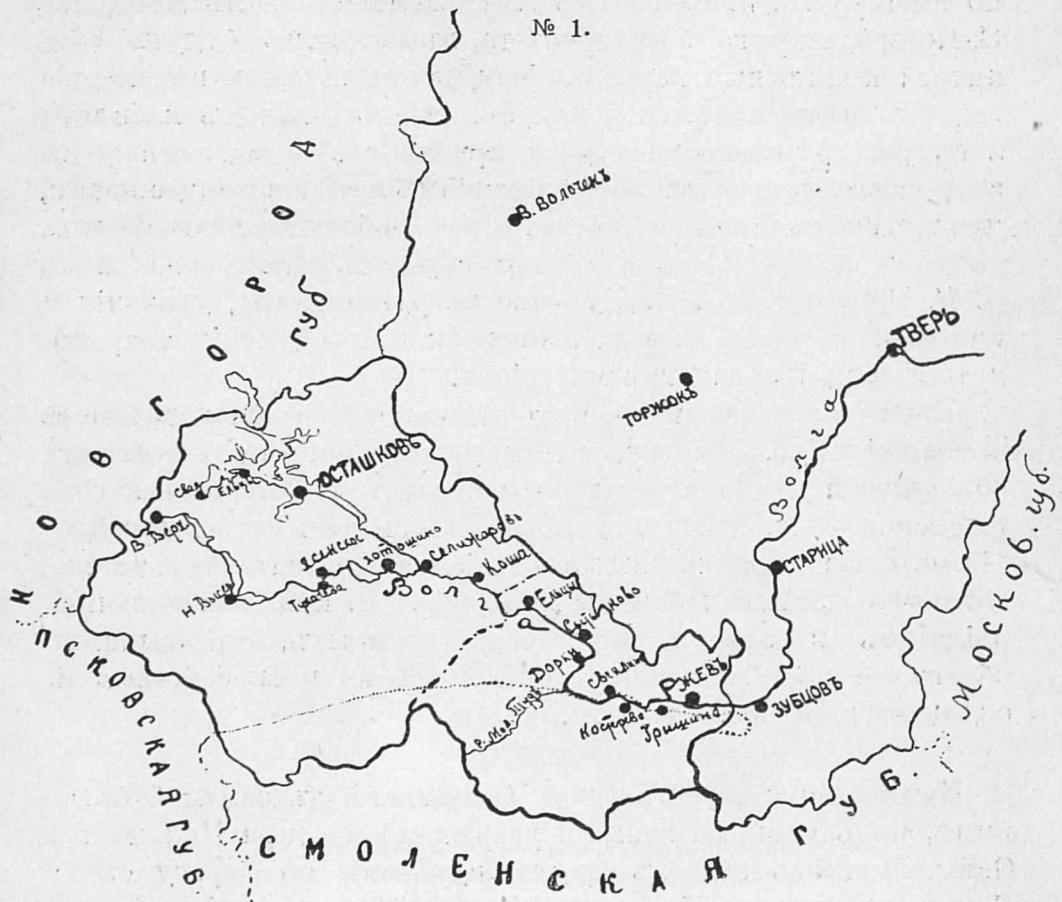
Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

начиная съ озера Стержъ, по питающимъ Волгу озерамъ Всесуки, Шено, Волго и по самой р. Волгъ я спустился въ лодкѣ до г. Ржева, находящагося приблизительно въ 250 верстахъ отъ истока Волги. Помимо указанныхъ трехъ пунктовъ, измѣренія производились въ слѣдующихъ мѣстахъ: д. Волгино-Верховье, д. Нов. Выселокъ Заевской волости, д. Тухачево, с. Ясенское, Верхневолжскій бейшлотъ, Хотошино, посадъ Селижаровъ (больница), с. Коша (больн.)—д. Рогъ въ Осташковскомъ уѣздѣ, с. Ельцы, с. Сытьково, д. Дорки, Свеклино—Бахмутово, с. Никола-Сишкѣ—д. Костерево, с. Борисоглѣбское—д. Гришино Становской вол.—въ Ржевскомъ уѣздѣ. Измѣreno мною всего 203 чел.: 100 мужчинъ и 23 женщины въ Осташковскомъ уѣздѣ и 80 мужчинъ въ Ржевскомъ у.

КАРТА ОСТАШКОВСКАГО и РЖЕВСКАГО уу. ТВЕРСКОЙ губ.



Бѣлорусская этнографическая граница по проф. Карскому.

Почти всѣ женщины (20) измѣрены въ больницѣ с. Коша и находящейся вблизи д-нѣ Рогъ Осташковскаго у., около границы съ Ржевскимъ. За исключеніемъ нѣсколькихъ членовъкъ медицинскаго персонала, духовенства и мѣщанъ, изслѣдованные мною были крестьяне, занимающіеся земледѣліемъ и отхожими промыслами (сплавъ лѣса, плотничество и др.).

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію антропометрическаго матеріала, я позволю себѣ въ нѣсколькихъ словахъ напомнить, какъ мало сдѣлано въ области изученія живого великорусскаго населенія. Не останавливаясь на ростѣ, который болѣе изученъ и по которому есть большая объединяющая результаты измѣреній въ воинскихъ присутствіяхъ работа проф. Д. Н. Анучина ¹⁾, я возьму, какъ показатель, другой признакъ, имѣющій крупное значеніе для сужденія о расовомъ составѣ населенія—головной указатель. Приходится съ грустью констатировать, что для изученія его сдѣлано крайне мало. Имѣются изслѣдованія мужчинъ только въ Московской, Тверской, Ярославской, Владимирской, Костромской, Рязанской, Тульской, Курской, Харьковской, Эриванской, Тобольской, Томской губ. и Забайкальской области, всего около 1500 человѣкъ. Большинство названныхъ губерній изучены не цѣликомъ, а лишь одинъ, два уѣзда или даже одно селеніе. Кромѣ того, есть головной указатель 800 новобранцевъ изъ Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Пензенской, Уфимской, Вятской, Казанской, Воронежской и Курской губерній, но данныя эти имѣютъ относительное значеніе и даже не вошли въ работу пр.-доц. А. А. Ивановскаго „Объ антропологическомъ составѣ населенія Россіи“. Женщины изучены еще меньше, хотя укажу на то, что готовится работа Е. В. Чепурковскаго, измѣрившаго большое количество женщинъ и опубликовавшаго часть своихъ данныхъ въ „Archiv fǖr Anthropolologie“ ²⁾.

Вообще же, нужно сказать, что Великороссія въ данномъ отношеніи не посчастливилось. Основная работа проф. Д. Н. Анучина построена, по его же мнѣнію, на матеріалѣ

¹⁾ Анучинъ. О географ. распределеніи роста муж. населенія Россіи „Зап. И. Р. Г. О. по отд. Статист.“ т. VII, в. I.

²⁾ Tschepourkovsky. Anthropologische Studien. „Arch. fǖr Anthropol.“, № 7, Bd. X, H. 2/3 1911.

не достаточно безупречномъ. Другая большая работа проф. Н. Ю. Зографа настолько полна ариометрическихъ ошибокъ, что затруднительно ею пользоваться ¹⁾. Большинство осталъныхъ работъ цѣнны и важны, но нельзя не отмѣтить ихъ случайный характеръ. Это— диссертациіи врачей и работы лицъ, которые, напечатавъ одну работу, къ сожалѣнію, больше не возвращались къ изученію населенія Великороссіи. Выгодно отличаются отъ другихъ работа д-ра Виктора Владимировича Воробьевъ по Рязанской губ. ²⁾ и другія его работы, являющіяся основными для Великороссіи, но полицейская пулъ унесла отъ науки его, полнаго силъ, знанія и желанія работать...

Ко всему этому слѣдуетъ прибавить, что значительная часть работъ о великоруссахъ не напечатана, а только опубликованы изъ нихъ пѣкоторыя цифры.

Имѣя это въ виду, я въ своей работѣ воздерживаюсь отъ сравненія своихъ цифръ со средними, вычисленными пр.-доц. Ивановскимъ ³⁾ на основаніи имѣющагося матеріала, такъ какъ при данномъ его состояніи онъ говорятъ очень мало. Въ своихъ сравненіяхъ я ограничиваюсь преимущественно ближайшимъ великорусскимъ и бѣлорусскимъ населеніемъ, въ рѣдкихъ случаяхъ приводя цифры для другихъ народностей или районовъ, поскольку онъ помогаютъ разобраться въ нашемъ матеріалѣ, опредѣляютъ мѣсто, которое должно занять изслѣдованное населеніе или заполняютъ отсутствіе данныхъ для сравненія.

Что касается женщинъ, то, не придавая большого значенія моимъ цифрамъ въ виду малочисленности измѣренныхъ, я привожу ихъ какъ матеріалъ, почти совершенно на нихъ не останавливаясь.

Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ антропологическихъ признаковъ изслѣдованного населенія, я укажу на то, что мною измѣрялись исключительно взрослые, причемъ ихъ лѣта можно представить въ слѣдующей таблицѣ.

¹⁾ Зографъ. Антропометрич. изслѣдованія мужск. великор. населенія Ярослав., Владим. и Костром. гг. М. 1892.

²⁾ Воробьевъ. Матеріалы къ антропологіи великор. населенія нѣк. уѣздовъ Рязанской г. „Тр. Антр. Отд.“ т. XIX.

³⁾ Ивановскій. Объ антропол. составѣ населенія Россіи, „Тр. Антр. Отд.“ т. XXII и „Населеніе Земного шара“ т. XXVII.

Табл. № 1.

Великоруссы Тверской губ. Grands-Russiens de la province de Tver	в о з р а с тъ â g e			
	Отъ 20—30 л.	30—40 л.	40—50 л.	50—60 л.
♂				
Осташковскій у.	33	22	21	24
Ржевскій у.	25	31	14	10
Вмѣстѣ	58	53	35	34
♀				
Осташковскій у.	6	9	6	2

Какъ показываютъ эти цифры, больше половины измѣренныхъ приходится на возрастъ отъ 30 до 50 лѣтъ.

Что касается сложенія, то, условившись обозначать 1—слабое, 2—среднее и 3—плотное, мы на основаніи табл. 2 скажемъ, что большинство измѣренныхъ обладаетъ плотнымъ тѣлосложеніемъ, процентъ слабыхъ незначителенъ—меньше 3%.

Таблица № 2.
Сложеніе. Constitution.

Великоруссы Тверской губ.	1		2		3	
	Число Nombre	%	Число Nombre	%	Число Nombre	%
Осташковскій у.	4	4	42	42	54	54
Ржевскій у.	1	1,25	27	33,75	52	65
Мужчины обоихъ уѣздовъ .	5	2,8	69	38,3	106	58,9
Женщины Осташков. у.	—	—	10	43,5	13	56,5

Цвѣтъ волосъ и глазъ.

Подраздѣляя различную окраску волосъ и глазъ на три основные группы: бѣлокурые, русые и темные волосы и свѣтлые, смѣшанные и темные глаза, и выдѣляя рыжеволосыхъ отдельно, можно представить цвѣтъ волосъ и глазъ великоруссовъ Осташковскаго и Ржевскаго уѣздовъ въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 3.

Великоруссы Тверской губ.	Цвѣтъ волосъ Couleur des cheveux						Цвѣтъ глазъ Couleur des yeux					
	Бѣлокур. Blonds		Русые Châtaign.		Темные Bruns		Голубые Clairs		Смѣшан. Mélangés		Темные Foncés	
	Число Nombre	%	Число Nombre	%	Число Nombre	%	Число Nombre	%	Число Nombre	%	Число Nombre	%
♂												
Осташковскій у.	11	11	63 ¹⁾	63	26	26	23	23	68	68	9	9
Ржевскій у.	8	10	50	62,5	22	27,5	14	17,5	49	61,3	17	21,2
Вмѣстѣ	19	10,5	113 ¹⁾	62,8	48	26,7	37	20,5	117	65	26	14,5
♀												
Осташковскій	—	—	21	91,3	2	8,7	2	8,7	16	69,6	5	21,7

Преобладающимъ цвѣтомъ волосъ у мужчинъ является русый, составляющій 61,7% всѣхъ наблюдений. Среди женщинъ мы встрѣчаемъ даже 91,3% русыхъ, хотя послѣдняя цифра можетъ быть обусловлена случайностью, благодаря незначительному числу наблюдений. Бѣлокурыхъ женщинъ совершенно не отмѣчено, бѣлокурыхъ мужчинъ немного — 10%, хотя эта цифра значительно больше, чѣмъ въ другихъ великорусскихъ губерніяхъ и даже въ Старицкомъ уѣздѣ Тверской губ., гдѣ, по изслѣдованію д-ра Галая ²⁾, всего 2%. Темныхъ волосъ больше 26% среди мужчинъ и больше 8% среди женщинъ.

Глаза также въ большинствѣ, около 65%, смѣшанные.

Голубыхъ глазъ въ Осташковскомъ уѣздѣ 23%, въ Ржевскомъ только 17,5%. Наряду съ этимъ, въ Ржевскомъ уѣздѣ, число темныхъ глазъ увеличивается съ 9% Осташковскаго уѣзда до 21%. У женщинъ смѣшанные глаза составляютъ почти 70%, темныхъ глазъ больше, чѣмъ свѣтлыхъ. Сравнивая цвѣтъ волосъ и глазъ у мужчинъ по уѣздамъ, мы отмѣтили въ Осташковскомъ уѣздѣ большую бѣлокурость и голубоглазость.

1) Сюда включены 2 рыжихъ, которыхъ слѣдуетъ выдѣлить.

2) Галай, Антропол. данные о великоруссахъ Старицкаго уѣзда Тверской губ. „Тр. Антр. Отд.“ т. XXV.

Къ сожалѣнію, я лишенъ возможности сравнить свои цифры съ имѣющимися въ литературѣ о великоруссахъ. Не говоря уже о томъ, что опредѣленіе цвѣта является очень субъективнымъ, до сихъ поръ не установлено однобразной, принятой всѣми, группировки различнаго рода пигментациіи волосъ и глазъ. Сравнивая съ имѣющимися данными, можно только сказать, что общий характеръ пигментациіи великоруссовъ, какъ и въ нашемъ материалѣ, русоволосый и сѣроглазый. Ближе всего подходятъ къ изслѣдованному населенію великоруссы Старицкаго уѣзда и бѣлоруссы. Разматривая таблицу № 4, гдѣ представлено соотно-

Табл. № 4.

Великоруссы Тверской губерніи	Бѣлокурые Blonds			Русые Châtains			Темные Bruns		
	Съ глазами Avec les yeux		Съ глазами Av. les yeux	Съ глазами Avec les yeux		Съ глазами Av. les yeux	Съ глазами Avec les yeux		Съ глазами Av. les yeux
	Свѣтлыми Clairs	Смѣшан. Mélangés		Свѣтлыми Clairs	Смѣшан. Mélangés		Свѣтлыми Clairs	Смѣшан. Mélangés	
♂									
Осташковск. у. . . .	6	5	—	13	49 ¹⁾	1	4	14	8
Ржевскій у. . . .	3	5	—	10	37	3	1	7	14
Вмѣстѣ	9	10	—	23	86	4	5	21	22
♀									
Осташковскій . . .	—	—	—	2	15	4	—	1	1

шеніе цвѣта волосъ и глазъ, мы не замѣчаемъ правильности въ сочетаніи свѣтлыхъ волосъ съ свѣтлыми глазами и темныхъ съ темными, что характерно для болѣе или менѣе чистыхъ расъ. Наши сочетанія носятъ явно смѣшанный характеръ. Слѣдуетъ отмѣтить, что свѣтлые глаза встрѣчаются всетаки въ большинствѣ случаевъ у бѣлокурыхъ и русыхъ, темные глаза—у темноволосыхъ. Послѣдніе встрѣчаются со свѣтлыми глазами, но бѣлокурыхъ съ темными глазами нѣтъ. Все это указываетъ на смѣшеніе свѣтлыхъ и темныхъ элементовъ, вошедшіхъ въ составъ современаго населенія, и, повидимому, давнее. Если, соединивъ свѣтловолосыхъ съ свѣтлыми глазами въ одну группу, темново-

лосыхъ съ темными глазами въ другую, мы выдѣлимъ типы свѣтлый и темный, а остальныхъ соединимъ въ смѣшанную группу, то получимъ свѣтлыхъ 6% въ Осташковскомъ и 3,75% въ Ржевскомъ уѣздѣ, темныхъ 8% въ Осташковскомъ и 17,5% въ Ржевскомъ уѣздѣ. Русые волосы вмѣстѣ съ сѣрыми глазами встрѣчаются у 47% всѣхъ наблюдений. Рыжихъ всего 2 въ Осташковскомъ уѣздѣ.

Ростъ (Taille).

Табл. № 5 ¹⁾.

Велико- руссы Тверской губ.	Число. Nombre.	Абсолютныя числа Chiffres absolus		Низкий ростъ Petite taille до 1595 mm.		Ниже средняго audessous de la moy- enne 1600—1649		Выше средняго audessus de la moyenne 1650—1699		Высокий ростъ Grande taille audessus d. 1700	
		Min.—Max.	Средн мoyenne	Число N. abs.	%	Число N. abs.	%	Число N. abs.	%	Число N. abs.	%
♂											
Осташ- ковскій	98	1508—1824	1665,7	10	10,2	28	28,6	36	36,7	24	24,5
Ржев- скій . .	79	1477—1823	1648,1	18	22,8	20	25,3	22	27,85	19	24,05
Вмѣстѣ	177	1477—1824	1657,9	28	15,8	48	27,1	58	32,8	43	24,3
♀	—	—	—	до 1399 mm.		1400—1529		1530—1579		выше 1580	
Осташ- ковскій	23	1394—1664	1519,2	1	4,4	10	43,5	9	39,1	3	13

Ростъ изслѣдованнаго населенія, при разницѣ между максимумомъ и минимумомъ въ 347 миллиметровъ или 19% максимума, колеблется около средняго, повышаясь въ Осташковскомъ уѣздѣ до 1665,7 мм. и опускаясь въ Ржевскомъ уѣздѣ на 2 миллиметра ниже средняго. Несмотря на это, даже въ Ржевскомъ уѣздѣ больше половины измѣренныхъ имѣетъ ростъ выше средняго. Понижение въ средней ариѳеметической роста вызвано здѣсь тѣмъ, что съ увеличеніемъ числа низкихъ, уменьшилось число лицъ выше средняго роста.

1) Въ большинствѣ случаевъ вторые десятичные знаки въ таблицахъ я отбрасывалъ или, если они были близки къ 10, прибавляяль 1 къ десятымъ. Д. З.

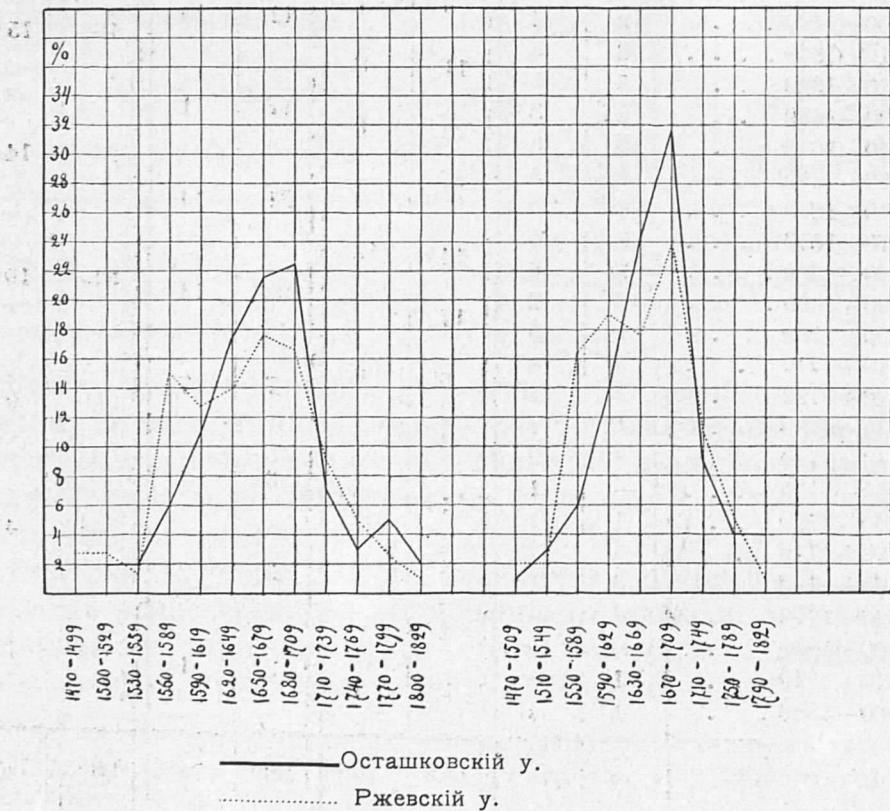
Рассматривая предѣлы колебаній роста черезъ 1, 2, 3 и 4 сантиметра (Таблица № 6), мы замѣчаемъ, что максималь-

Табл. № 6.

Предѣлы колебаній. Oscillations de la taille.	А б с о л у т н ы я ч и с л а N o m b r e s a b s o l u s.							
	Черезъ 1 сант.		Черезъ 2 сант.		Черезъ 3 сант.		Черезъ 4 сант.	
	Ост. у.	Ржев. у.	Ост. у.	Ржев. у.	Ост. у.	Ржев. у.	Ост. у.	Ржев. у.
1470—1479 . . .	—	1	—	2	—	2	1	2
1480—1489 . . .	—	1	—	—	—	2	—	—
1490—1499 . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
1500—1509 . . .	1	—	1	—	—	—	—	—
1510—1519 . . .	1	—	1	2	2	2	—	—
1520—1529 . . .	—	2	1	2	—	—	3	—
1530—1539 . . .	1	—	2	—	2	1	3	2
1540—1549 . . .	1	—	2	—	2	1	—	—
1550—1559 . . .	—	1	1	4	—	—	6	—
1560—1569 . . .	1	3	5	9	6	12	6	13
1570—1579 . . .	4	4	5	9	—	—	—	—
1580—1589 . . .	1	5	—	—	—	—	—	—
1590—1599 . . .	2	3	5	7	11	10	—	—
1600—1609 . . .	3	4	5	7	11	10	16	15
1610—1619 . . .	6	3	11	8	—	—	—	—
1620—1629 . . .	5	5	—	—	—	—	—	—
1630—1639 . . .	2	3	12	6	17	11	—	—
1640—1649 . . .	10	3	—	—	—	—	24	14
1650—1659 . . .	6	3	12	8	21	14	—	—
1660—1669 . . .	6	5	—	—	—	—	—	—
1670—1679 . . .	9	6	14	12	—	—	—	—
1680—1689 . . .	5	6	—	—	—	—	31	19
1690—1699 . . .	10	2	17	7	22	13	—	—
1700—1709 . . .	7	5	—	—	—	—	—	—
1710—1719 . . .	3	4	6	6	7	7	—	—
1720—1729 . . .	3	2	—	—	—	—	9	9
1730—1739 . . .	1	1	3	3	—	—	—	—
1740—1749 . . .	2	2	—	—	—	—	—	—
1750—1759 . . .	—	1	1	2	3	4	—	—
1760—1769 . . .	1	1	—	—	—	—	4	4
1770—1779 . . .	—	1	3	2	5	2	—	—
1780—1789 . . .	3	1	—	—	—	—	—	—
1790—1799 . . .	2	—	2	—	—	—	—	—
1800—1809 . . .	—	—	2	—	2	1	4	1
1810—1819 . . .	1	—	2	1	—	—	—	—
1820—1829 . . .	1	1	—	—	—	—	—	—
	98	79	98	79	98	79	98	79

ное количество наблюдений падает на ростъ выше полученной нами средней, а не совпадает съ ней, какъ бываетъ въ однородныхъ группахъ. Въ то же время, ниже полученной средней обращаетъ на себя вниманіе существованіе субмаксимумовъ. Въ Осташковскомъ уѣздѣ наибольшее количество наблюдений находится между 1670—1709 мм., и, рѣзко уменьшаясь въ сторону высокорослости, около 1770—1799 опять увеличивается, чѣмъ нарушаетъ правильность ниспаданія. Въ сторону же низкорослости уменьшеніе идетъ постепенно, обнаруживая здѣсь значительный количественный перевѣсь. Въ Ржевскомъ уѣздѣ то же явленіе выступаетъ несравненно рѣзче. Не говоря уже о первомъ столбѣ, гдѣ характеръ ряда очень неправиленъ, въ остальныхъ трехъ рядахъ вмѣстѣ съ максимумомъ, сдвинутымъ отъ средней ариѳметической въ сторону высокорослости, суще-

Діаграмма № 1.
Ростъ (Taille).



ствуютъ на сторонѣ низкорослыхъ (около 1560—1629 мм.) субмаксимумы. Для большей наглядности представимъ ростъ графически съ колебаніями черезъ 3 и 4 стм. (Діаграмма № 1).

Первая кривая Осташков. уѣзда имѣеть одну вершину, соотвѣтствующую 1680—1709 мм., и ничтожное повышеніе, соотвѣтствующее 1770—1799. На кривой съ колебаніями въ 4 см. вершина опять не совпадаетъ съ полученной средней, пониженіе которой обусловлено преобладаніемъ болѣе низкорослыхъ элементовъ. Кривыя Ржевскаго уѣзда имѣютъ двѣ вершины, максимальную выше полученной средней и другую, соотвѣтствующую низкорослымъ отъ 1560 до 1629 мм., представленнымъ въ Ржевскомъ уѣздѣ въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ Осташковскомъ.

Неправильное рядовое расположеніе, отклоненіе вершины кривой отъ полученной средней роста и существование двухъ вершинъ, въ связи съ отмѣченнымъ нами ранѣе, большимъ предѣломъ колебаній роста, равняющимся 19% максимума, заставляютъ предполагать, что данное населеніе состоитъ, по крайней мѣрѣ, изъ двухъ основныхъ элементовъ— высокорослого и низкорослого.

Теперь посмотримъ, какъ располагается ростъ географически въ предѣлахъ изслѣдованныхъ уѣздовъ. Для этого я приведу таблицу, въ которой весь материалъ расположены по волостямъ, сообразно ихъ отношенію къ Волгѣ какъ основной линіи маршрута и мѣстонахожденія главныхъ пунктовъ изслѣдованія. (*Карта 2-ая*). Такимъ образомъ, мы получаемъ пять группъ.

Первая группа—побережье югозападной части озера Селигеръ, д. Волгино-Верховье, побережье озера Вселукъ.

Вторая группа—центральная часть Осташковскаго уѣзда съ пунктами: Тухачево, Ясенское, Хотошино, Осташковъ и Селижаровъ.

Третья группа—смѣшанная, съ пунктами: с. Коша, д. Рогъ Талицкой волости Осташковскаго уѣзда и с. Ельцы Елецкой волости Ржевскаго уѣзда.

Четвертая группа—съ основнымъ пунктомъ с. Сытьковымъ Гриминской волости Ржевскаго уѣзда.

Пятая группа—Харинская и Становская волости.