

Б.Д. Греков

Правда Русская.

Том 1. Тексты

УДК 93
ББК 63.3
Б11

Б11 **Б.Д. Греков**
Правда Русская.: Том 1. Тексты / Б.Д. Греков – М.: Книга по Требованию, 2024. – 506 с.

ISBN 978-5-458-77999-9

В 1940 г. Академия Наук СССР предприняла издание корпуса текстов Русской Правды, которое до сих пор остается непревзойденным по качеству издания и масштабности охвата списков. Выпущенный перед самой войной, это том включает в себя тексты всех известных на тот момент списков Краткой и Пространной редакций памятника.

ISBN 978-5-458-77999-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

вносятся в текст, причем буквы, опущенные после выносной, восстанавливаются в круглых скобках. При дополнении опущенных букв соблюдается правописание рукописи; но «ъ» в конце слов не восстанавливается, в середине же слов «ъ» после приставок перед буквами е, ю, га, а восстанавливается в круглых скобках; «ъ» восстанавливается как в середине, так и в конце слов соответственно правописанию рукописи; надстрочное «с» в конце слов передается «с(А)»; надстрочные частицы «ж» и «л» передаются «ж(е)» и «л(и)». 11) Паерок не заменяется буквами ъ и ь, а обозначается знаком '. 12) Каких-либо редакционных исправлений чтения рукописи, как правило, не допускается; как исключение исправлены лишь явные описки писцов и притом лишь в тех случаях, когда эти описки не имеют смыслового значения и значения для изучения истории данного чтения; кроме того, восстанавливаются пропущенные писцом киноварные буквы; такие исправления делаются на основании правильного чтения списков, ближайших к основному, и поставлены в тексте в прямых скобках; в подстрочном примечании даются подливное чтение рукописи и необходимые пояснения. 13) Исправления слов или букв, приписки, подчистки, сделанные писцом рукописи, вносятся в текст и оговариваются в примечании. Исправления и дополнения, приписки и подчистки, сделанные явно позднее, в текст не вносятся; в тексте, по возможности, восстанавливается первоначальное чтение, а в примечаниях делаются соответствующие оговорки. 14) Из вариантов отмечаются нижеследующие различия: а) замена одного слова другим, б) добавление слов, в) пропуск слов, г) перестановка слов и статей, д) замена одной буквы другой, добавление или пропуск буквы, если таковая замена, добавление или пропуск могут иметь смысловое значение, или если чтение основного текста предполагается испорченным, или если такое различие особенно характерно для взаимоотношения списков; для списков XVI века и более поздних не отмечаются случайные искажения отдельных слов, не встречающиеся в остальных списках данного вида. Варианты передаются по правилам транскрипции основного текста.

В сводных текстах в отличие от основных передача текста значительно упрощена: старые буквы везде заменены современными (Ѣ в слове вѣра заменено буквой и — вира), буквы, опущенные после выносной, внесены в текст без отличий; искажения и описки писца исправлены, но с оговоркой в примечании; из числа вариантов выбраны лишь те, которые имеют смысловое значение или существенно важное значение для истории текста.

Правда дошла до нас не отдельно, а в составе сводных юридических и литературных памятников: в Кормчих книгах, сборниках, летописях. История текста Правды неразрывно сливается с историей этих памятников. Поэтому одним из желательных условий при издании Правды Русской является описание рукописей, содержащих указанные памятники, а также издание как этих памятников, так и других, связанных по содержанию с Правдой.

Однако полное и подробное описание всех рукописных сборников, в состав которых входит Правда, задержало бы выход настоящего издания на долгие годы, а вместе с тем и отклонило бы от непосредственных задач по подготовке издания самого текста Правды Русской. Вследствие этого редакция настоящего издания должна была внести зна-

чительные ограничения при выполнении этой задачи. Пришлось остановиться на внешнем описании рукописей и лишь в небольшой степени на самом содержании сборников. Относительно рукописей, которые имеют печатные описания, приводятся библиографические справки.

Что касается издания памятников, связанных с Правдой Русской, то полное издание их, в виду значительного их количества, составляет особую задачу. Тут приходится различать, с одной стороны, памятники, находящиеся в одних рукописях с Правдой Русской, и, с другой стороны, памятники, находящиеся в рукописях, Правды не знающих. Из числа первых следует выделить такие памятники или, точнее сказать, такие статьи, которые мы находим как в Правде Русской, так и отдельно, но только в тех же рукописях, куда входит и Правда Русская. Редакция издания и остановилась на напечатании только этих последних статей. Особо приходится сказать о памятнике, известном под названием «Закон судный людем» (или Судебник царя Константина). Это памятник болгаро-византийского происхождения, и в качестве отдельного памятника помещается в большинстве указанных рукописей (Кормчие, Мерил Праведные, Софийские летописи и некоторые сборники). Но в нескольких списках (Пушкинская группа, см. ниже) он непосредственно присоединен к Правде. Последнее обстоятельство оправдывало бы напечатание этих списков непосредственно в таком соединении, дав полный текст «Закона судного людем» по этим рукописям. Однако это не дало бы истории текста «Закона судного людем», что очень важно в целях изучения взаимоотношения этих двух памятников. Редакция издания остановилась на том, чтобы при напечатании текста списков Пушкинской группы была указана форма этого соединения; статьи русского происхождения, встречающиеся в конце текста «Закона судного людем» в списках Пушкинской группы, а равно и в списках Карамзинской группы, напечатаны в настоящем издании в приложениях к этим спискам.

Третий том настоящего издания специально посвящен комментарию Правды, истории ее изучения и исследованию вопросов по истории текста Правды.

Работы по подготовке к изданию настоящего тома исполнены В. П. Любимовым, Н. Ф. Лавровым, М. Н. Тихомировым, Г. Л. Гейрмансом и Г. Е. Кочинным под моим руководством.

Учет и разыскание списков Правды Русской, их классификация с распределением всех списков по этой классификации и выбор основных списков сделаны В. П. Любимовым, который вместе с тем принимал постоянное участие в разрешении всех вопросов, связанных с подготовкой издания.

Приготовление списков к печати и их описание было распределено следующим образом.

- 1) Списки Академический I, Пушкинский и Троицкий IV приготовлены В. П. Любимовым.
- 2) Троицкий вид списков (Мерил Праведных) приготовлен В. П. Любимовым и М. Н. Тихомировым.
- 3) Списки Археографический I, Синодальный I, Новгородско-Софийский вид списков, список Рогожский I (Лаптевский) и Археографический вид списков приготовлены Н. Ф. Лавровым.
- 4) Мясниковский вид списков приготовлен Г. Е. Кочинным.

5) Розенкамповский, Ферапонтовский, Толстовский (сокращенный) и Музейский виды списков приготовлены М. Н. Тихомировым и Г. Л. Гейрмансом.

6) Оболенско-Карамзинский вид списков приготовлен М. Н. Тихомировым.

7) Сводные тексты в упрощенной транскрипции, с подведением важнейших вариантов, приготовлены Н. Ф. Лавровым.

8) Указатель составлен Б. А. Романовым.

Окончательная редакционная обработка текстов и описаний и корректура со сверкой по рукописям выполнены Н. Ф. Лавровым и Г. Л. Гейрмансом.

Вопросы классификации списков, приемы передачи текста, деление на статьи неоднократно обсуждались в особых совещаниях, в которых принимали участие помимо указанных лиц: А. И. Андреев, С. Н. Валк, С. Б. Веселовский, В. Г. Гейман, Б. А. Ларин, акад. Б. М. Ляпунов, Н. А. Максимейко, акад. С. П. Обнорский, акад. А. С. Орлов, М. Д. Приселков, Б. А. Романов и С. Н. Чернов.

Считаю своим долгом подчеркнуть во всех процессах подготовки этой книги исключительную роль Н. Ф. Лаврова и В. П. Любимова, а также Г. Л. Гейрманса, знаниям и неустанному труду которых книга обязана выходом своим в свет. Равным образом необходимо отметить исключительную заботливость о технической стороне издания техн. редактора Лен. Отделения Издательства Академии Наук СССР Л. А. Федорова и корректоров Издательства, а также работников Типографии Издательства А. П. Потапова и В. И. Поповой-Мальцевой.

Б. Греков

В. П. ЛЮБИМОВ

СПИСКИ ПРАВДЫ РУССКОЙ

I

Правда Русская дошла до нас в очень большом количестве списков. Ее древние списки сохранились от времени с XIII по XVII век включительно. При этом, подобно многим другим памятникам древности, она дошла до нас не отдельно, а в составе рукописей большого объема и разнообразного содержания: в летописях — в Первой Новгородской и в Софийской, в древнерусских юридических сборниках, носящих название «Мѣрило Праведное», в некоторых других сборниках юридических статей, а также в сборниках иного рода. Но особенно большое количество списков дошло до нас в составе Кормчих книг так называемой Софийской или Кирилловской фамилии, представляющей русскую редакцию. Самое количество сохранившихся списков Правды находится в значительной степени в связи именно с тем, что она была включена в указанные выше памятники. Из этих памятников древняя Русь особенно вуждалась в Кормчих книгах, и книги эти находились в условиях наилучшей сохранности — не в частных руках, а по церквам и монастырям. Переписка Кормчих книг Кирилловской фамилии стала заметно сокращаться в XVII веке и особенно во второй его половине, после того как Кормчая книга была напечатана при патриархе Иосифе в 1650 г. и вышущена с дополнениями и изменениями при патриархе Никоне в 1653 г., причем напечатана она была со списка не Кирилловской, а Рязанской фамилии (представляющей сербскую редакцию), в которой отсутствуют как Правда Русская, так и другие статьи русского происхождения. Тем не менее все же и во второй половине XVII и даже в самом конце XVII века Кормчие Кирилловской фамилии были в ходу; в двух из Кормчих XVII века мы находим даже новую редакцию Правды Русской — списки, сокращенные из пространных (списки Толстовский IV и Оболенского I). В других памятниках (летописи, сборники) Правда Русская исчезает несколько раньше, а именно к концу XVI века, хотя и тут есть некоторые исключения.

Как бы то ни было, Правда Русская была хорошо известна древним книжникам. И только в начале XVIII века, с реформами Петра I, с распро-

странением новой письменности, с усилением интереса к практическим знаниям, с новой светской литературой — Правда Русская наравне с целым рядом памятников древней письменности уходит из поля зрения русского общества. Но спустя немного времени она обращает на себя внимание специалистов как один из источников для истории нашей страны. Ее нахождение В. Н. Татищевым в одном из списков Первой Новгородской летописи явилось уже научным открытием. Это был краткий список Правды, который мы теперь называем Академическим I. Открытие Татищевым Правды относится к 30-м годам XVIII века, а в 40-х годах список с этого текста с примечаниями был представлен Татищевым в Академию Наук. Судя как по собственным признаниям Татищева, так и вообще по его приемам передачи текстов памятников, надо думать, что и подготовленный им для издания текст Правды был сделан не точно (см. ниже о Татищевских списках).

В действительный научный оборот, однако, наш памятник входит только много лет спустя после открытия Татищева, так как указанный список Правды Русской, как и вообще труды Татищева, не был напечатан при его жизни. Лишь в 1767 г. Академический список был напечатан Августом Шлецером с подлинника.¹ В 1786 г. он был вторично напечатан в Продолжении Древней Российской Вивлиофики тоже с подлинника, а не с рукописи Татищева, но с «Предъизвещением» и с примечаниями Татищева, с некоторыми, однако, повидимому, изменениями.²

В дальнейшем стали известны пространные списки Правды Русской, которых Татищев еще не знал. Впервые была напечатана пространная Правда в 1788 г. по списку, найденному и списанному В. В. Крестининым.³ Рукопись, с которой списывал Крестинин, в дальнейшем оставалась неизвестной последующим исследователям и издателям Правды Русской, в том числе и Калачову, и считалась пропавшей. И только теперь, в процессе подготовки настоящего издания, установлено, что Кормчая, из которой Крестинин взял список, имеется в рукописном отделе Государственного Исторического Музея в Москве, куда она поступила в 1897 г. в составе собрания

¹ «Правда руская, данная в одиннадцатом веке от великих князей Ярослава Владимировича и сына его Изяслава Ярославича. Издание Августа Шлецера Профессора Истории при императорской Академии Наук, и Члена королевских Академий Наукъ въ Геттингене и въ Стокгольме. В Санктпетербурге при императорской Академии Наук 1767 года».

² «Продолжение Древней Российской Вивлиофики. Часть I. Содержащая Правду Рускую и Судебник Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича. С примечаниями г. Тайнаго Советника Василья Никитича Татищева. В Санктпетербурге при императорской Академии Наук. 1786 года».

³ Продолжение Древней Российской Вивлиофики, часть III, СПб., 1788, стр. 16—45.

И. А. Рогожникова.¹ Список этот в настоящем издании назван Крестининским (Рогожниковский).

В начале XIX века становятся известными другие пространные списки, которые имеют большее значение. Из них особенно следует указать на списки Синодальный I, Пушкинский и Карамзинский (принадлежавший Засецкому), которые были известны уже Карамзину.² Из них Синодальный I был издан впервые Калайдовичем в 1815 г.,³ Пушкинский в 1843 г. Дубенским,⁴ Карамзинский же Калачовым в 1846 г.⁵

Исключительные заслуги в исследовании, в изданиях Правды Русской, так же как и в разысканиях списков памятника, принадлежат, как известно, Калачову, который приводит 42 списка Правды Русской.⁶

В числе списков, приводимых Калачовым, мы находим представителей почти всех видов, на которые мы теперь делим списки нашего памятника. Однако большинство видов представлены у него не древнейшими и не лучшими списками. Наиболее ценными из списков, приведенных им в известность, являются списки Троицкий I из Мерила Праведного XIV века и Троицкий IV первой половины XV века, который Калачов, однако, ошибочно отнес к XVII веку.

Из открытых в дальнейшем списков заслуживают особенного внимания списки Археографический I краткий и Археографический II пространный из Первой Новгородской летописи с прибавлениями, напечатанной в 1888 г. Археографической комиссией под ред. П. И. Савваитова.⁷

¹ Нахождение в этой Кормчей Правды Русской было установлено Н. П. Поповым в 1929 г.; а то, что это есть Крестининская Кормчая, установлено М. Н. Тихомировым в 1935 г. при подготовке к изданию списков Розенкампфовского вида.

² История Государства Российского, т. II, примеч. 65 и 78.

³ Русские Достопамятности, ч. I, М., 1815, стр. 17—58.

⁴ Русские Достопамятности, ч. II, М., 1843.

⁵ Н. Калачов. Русская Правда на основании четырех списков разных редакций. М., 1846.

⁶ Николай Калачов. Исследования о Русской Правде. Ч. 1. Предварительные юридические сведения для полного объяснения Русской Правды. М., 1846 (2-е изд., СПб., 1880). См. табл. 1 в этом издании. Всего у него указано 50 номеров, но в это число входят 6 номеров (№№ 45—50) не списков, а вариантов, и два номера, которые надо исключить — сл. Царского V (Бардинский) № 43, как список поддельный, и Болтинское издание № 44, представляющее собой компиляцию XVIII века из разных списков. Название Болтинского издания следующее: «Правда руская или Законы Великих Князей Ярослава Владимировича и Владимира Всеволодовича Мономаха. С предложением древнего оных наречия и слога на употребительные ныне, и с объяснением слов и названий из употребления вышедших. Изданы Любителями отечественной истории. Печатаны в типографии Святейшего Правительствующего Синода. 1792 года» (2-е изд., М., 1799).

⁷ Новгородская летопись по Синодальному харатейному списку, СПб., 1888, стр. 84—88, 464—488 (считая и текст присоединенного «Закона судного людям»).

В 1906 г. напечатан в корректурном виде труд акад. Н. К. Никольского с перечислением памятников древней русской литературы, в котором, по сведениям из печатных источников и непосредственно из архивных разысканий, автором указаны и списки Правды Русской.¹ Всего перечислено здесь 69 списков, но два из них приведены ошибочно. Из остальных 67 списков пять списков, указанных Н. К. Никольским лишь по печатным источникам, для настоящего издания разыскать не удалось.

Последующие разыскания списков Правды связаны непосредственно с подготовкой как настоящего издания, так и издания Украинской Академии Наук. Подготовка издания Академией Наук СССР была начата в 1928 г. причем в процессе этой подготовки в 1929 г. было открыто (Н. П. Поповым и В. П. Любимовым) в московских хранилищах 10 новых списков, из которых о восьми до этого не было сведений в печати, а о двух хотя и было известно, но не было указаний о месте нахождения их. Вследствие того, что работы по подготовке издания были в середине 1929 г. прерваны, прерваны были и дальнейшие разыскания списков.² Однако результаты этих разысканий были использованы для издания Украинской Академии Наук. Украинская Академия начала подготовку своего издания почти одновременно с Всесоюзной Академией Наук, поручив эту работу проф. С. В. Юшкову, которому и было сообщено как вообще о разысканиях, произведенных в Москве, так и об указанных выше десяти новых списках. Кроме того, один список (Мясниковский) был открыт в 1929—1930 гг. в Ленинграде в процессе работ Комиссии по изданию памятников древнерусской литературы.³ Наконец, в выпущенном в 1935 г. издании Украинской Академии Наук «Руська Правда» мы находим еще шесть новых списков из числа хранящихся в Ленинграде.⁴

С возобновлением работ по подготовке настоящего издания Историко-Археографическим институтом Академии Наук СССР, были продолжены

¹ Николай Никольский. Материалы для повременного списка русских писателей и их сочинений (X—XI вв.). СПб., 1906, стр. 128—140 и 518.

² См. В. П. Любимов, Об издании Русской Правды. Проблемы источниковедения. Сб. 2, М.—Л., 1936, стр. 303—304.

³ Мясниковская (Берсенева) Кормчая, в которой находится этот список, хранится в Ленинградской Гос. Публичной библиотеке под шифром Ф. II. № 119, но в отчетах библиотеки не упоминается. Сведения об этой Кормчей приведены у Н. П. Лихачева «Палеографическое значение бумажных водяных знаков», ч. I, СПб., 1899, стр. СХVII—СХIХ, но того, что в этой Кормчей есть Правда Русская, не указано. Список Правды обнаружен в 1929—1930 гг. В. Ф. Покровской, производившей разыскания памятников по поручению Комиссии по изданию памятников древнерусской литературы. Об этом В. Ф. Покровская сообщила как С. В. Юшкову, так и В. П. Любимову.

⁴ Українська Академія Наук — Інститут Історії Матеріальної культури. Руська Правда. Тексти на основі 7 списків та 5 редакцій. Склад та підготував до друку проф. С. Юшков. Київ, 1935.

и разыскания списков. В результате приведены в известность еще 17 списков; из них 9 списков были открыты мною в 1935 г. в собраниях Егорова и Овчинникова (во Всесоюзной Библиотеке им. В. И. Ленина в Москве); об одном сообщил в 1939 г. директор Вязниковского Музея.

Несмотря на то, что были приняты вообще все доступные меры к разысканию списков в Москве и Ленинграде и других городах, не исключена возможность нахождения и еще списков Правды, но, вероятно, в качестве редких исключений.

Мы имеем сведения всего о 112 списках Правды Русской.

Из этих 112 списков разыскано 102, не разыскано 10. Однако из числа 10 неразысканных о содержании 7 списков имеются некоторые сведения из литературы (см. ниже перечень списков).

Калачов передает сообщение Строева о существовании не менее трехсот Кормчих, заключающих Правду Русскую.¹ Часть Кормчих, которые мог видеть Строев, конечно, утрачена, но едва ли так много. Вероятнее, тут следует, с одной стороны, видеть общее преувеличение Строева, а с другой стороны, ошибка его, может быть, объясняется и тем, что он не имел возможности во время своих экспедиций ни вести точного учета рукописей по роду их, ни проследить вполне различие Кормчих по их составу. Правда Русская заключается ведь не во всех Кормчих.

В итоге мы можем сказать, что после Калачова стало известно значительное количество новых списков, причем многие из этих списков имеют большую ценность как по древности написания, так и по содержанию. О значении этих списков отчасти уже свидетельствует то, что из 15 основных списков — кратких и пространных, печатаемых в настоящем издании полностью, — Калачову были известны только 6 списков, а 9 были неизвестны. (Неизвестен был также сп. Татищевский I или сп. Филиппа, печатаемый во втором томе настоящего издания.) Три из основных наших списков — Археографический I, Рогожский I (Лаптевский) и Музейский II представляют виды списков, вовсе неизвестные Калачову (по Музейскому виду Калачову хотя и были известны списки, но другой ветви — Бальзеровской).

Увеличение числа разысканных списков имеет значение особенно в отношении тех видов, которые были представлены в издании Калачова лишь единичными списками. Так, по Мясниковскому виду Калачов имел только два списка (Чудовской I и Толстовский I).² Теперь их имеется шесть, причем список, принимаемый нами за основной, — сп. Мясниковский — обращает внимание древностью своего написания: он относится к началу XV века (или, может быть, даже к последним годам XIV века) и является четвер-

¹ Калачов. Предварительные юридические сведения. 1846, стр. 72.

² В распределении списков и в названиях групп и видов списков мы придерживаемся нашей классификации, изложенной ниже в главах III—V.

тым по древности написания из числа дошедших до нас списков. Кормчая, в которой находится этот список, является из числа Кормчих, содержащих Правду, следующей по древности после Кормчей Синодальной и в то же время древнейшей из бумажных Кормчих Софийской фамилии. Из списков Археографического вида Пушкинской группы Калачову был известен лишь один (Погодинский); теперь таких списков мы знаем пять, причем основной список — Археографический II относится к середине XV века. Списков этого времени немного. По Оболенско-Карамзинскому виду Карамзинской группы мы находим у Калачова один Карамзинский список; теперь таких списков у нас два, причем список Оболенского II, принимаемый нами за основной, имеет более древние черты как по времени написания, так и по содержанию.

Некоторые из открытых списков привлекают на себе внимание по особым признакам. Так, в числе списков в Егоровском собрании обнаружен мною список Ферапонтова монастыря середины XVI века. Этот список представляет редкий случай дошедшей до нас либо очень близкой копии к протографу этого вида памятника, либо, может быть, даже самого протографа (см. ниже, в гл. V, о Ферапонтовском виде Правды Русской).

В процессе подготовки настоящего издания в отношении нескольких списков из числа списков, считавшихся пропавшими или неразысканными, установлено, что они имеются в наличии. Об одном из них — Крестининском — мы уже сказали выше. То же надо сказать о списках Прилуцком (Новгородско-Софийского вида), Никифоровском (Ферапонтовского вида) и Беляевском (Карамзинской группы), наличие которых было установлено при разыскании нами списков. О существовании Кормчей Спасо-Прилуцкого монастыря было известно из Библиологического словаря Строева и из труда Розенкампа о Кормчей книге.¹ Теперь названная Кормчая оказалась в составе Рогожского собрания. Никифоровская Кормчая обнаружена в числе отдельных поступлений 1924 г. во Всесоюзную Библиотеку им. В. И. Ленина (из фонда Главнауки). Что же касается Беляевского списка, то это — список XIX века, из собрания проф. И. Д. Беляева, и представляет часть одной рукописи, которая, повидимому, готовилась И. Д. Беляевым к печати. Вся рукопись в целом является копией сборника из собрания Ундольского (рукопись № 820), заключающего список Правды, называемый нами списком Ундольского III. Копия Беляева не совсем точна (может быть, не проверена). Эту копию и напечатал П. Н. Мрочек-Дроздовский, назвав ее «Беляевским списком». При этом ни П. Н. Мрочек-Дроздовскому, ни А. Викторову, описавшему собрание Беляева, не было известно, с какой

¹ П. М. Строев. Библиологический словарь. СПб., 1882, стр. 357; Розенкампа. Обозрение Кормчей книги в историческом виде. СПб., 1839, стр. 7, 186—190 (Розенкампа ошибочно указывает дату 1536 г. вместо 1534 г.)