

Ник. Яблонский

Еврейский вопрос

**Антиеврейское движение на
Западе. Русское
законодательство об евреях.
Евреи в Смоленской губернии.
Общественное мнение,
Государственная дума и евреи**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Я14

- Я14 **Яблонский Н.**
Еврейский вопрос: Антиеврейское движение на Западе. Русское законодательство об евреях. Евреи в Смоленской губернии. Общественное мнение, Государственная дума и евреи / Ник. Яблонский – М.: Книга по Требованию, 2022. – 160 с.

ISBN 978-5-521-39507-1

ISBN 978-5-521-39507-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

Французская революція, какъ народное движеніе, разразившееся на почвѣ общаго недовольства, голода смутныхъ надеждъ, ставшее возможнымъ благодаря полному отсутствію охраны порядка и бездѣйствію властей, — ознаменовалась, прежде всего, еврейскими погромами. Въ особенности большихъ размѣровъ они достигли въ окрестностяхъ Страсбурга и, вообще, по восточной границѣ Франціи, гдѣ, главнымъ образомъ скучивались евреи, и гдѣ населеніе могло ознакомиться съ характеромъ ихъ дѣятельности ¹⁾.

Французская революція, какъ движеніе интеллигентныхъ, городскихъ классовъ, какъ движеніе политическое, принесла евреямъ равноправіе. Вскорѣ послѣ открытія Національнаго Собранія въ него 14 октября 1789 года явилась депутація изъ 16 евреевъ во главѣ съ Берръ Исаакомъ Берръ, который произнесъ рѣчь, требуя равноправія. Собраніе встрѣтило его слова одобреніемъ и позволило еврейскимъ депутатамъ, какъ почетнымъ гостямъ, присутствовать при совѣщаніяхъ ²⁾. Тогда подобныя вторженія депутацій и процессій часто даже съ музыкой во время засѣданій происходили чуть ли не каждый день, превращая Собраніе въ театральную залу, а аплодисменты встрѣчали неизмѣнно каждое

¹⁾ H. Taine. Origines de la France contemporaine. La Révolution. U. I., p. 118.

²⁾ Грець. Исторія еврейства. Т. V, стр. 178.

предложеніе, клонившееся къ уничтоженію въ чемъ-либо духа стараго порядка и деспотизма. Особенно же сочувственное отношеніе къ идеѣ еврейскаго равноправія было подготовлено въ умахъ либеральной интеллигенціи уже давно. Просвѣтительная философія восемнадцатаго столѣтія, а главнымъ образомъ Ж. Ж. Руссо такъ краснорѣчиво проповѣдывали принципы терпимости, вселяли вѣру въ неиспорченную природу „естественнаго“ человѣка и передъ лицомъ вѣчнаго разума стирали всѣ различія, всѣ границы между народностями. Но помимо этого общаго направленія радикальнаго мышленія вопросъ объ еврейской эмансипаціи былъ разработанъ съ специальныхъ сочиненіяхъ Мирабо (въ 1787 году) и аббата Грегуара (въ 1788 году), явившихся горячими защитниками евреевъ ¹⁾.

И все-таки даже на зарѣ революціи, съ почти не омраченными еще кровью заповѣдями свободы, равенства и братства, представители французскаго народа, самонадѣянно рѣшившіе сломать все старое и создать новый идеальный порядокъ, ненавистники остатковъ феодализма во всѣхъ его проявленіяхъ, — даже они затруднились пріобщить евреевъ въ полной мѣрѣ къ жизни родной страны и сдѣлать ихъ полноправными гражданами. Требованія еврейской депутаціи были отвергнуты громаднымъ большинствомъ: философскіе принципы отступили передъ голосомъ здраваго разсудка и внутренняго чутія.

Тогда для достиженія намѣченной цѣли потребовалось все искусство, вся настойчивость, присущая еврейской расѣ. Съ неослабѣваемой энергіей и упорствомъ вносились одно за другимъ все новыя предложенія объ еврейскомъ равноправіи въ надеждѣ на случайное большинство сторонниковъ его въ Собраніи.

¹⁾ Энциклопедическій Словарь Брокгауза и Эфрона изд. 1893 года; т. XI статья „Евреи“.

Предложенія подкрѣплялись даже какъ бы угрозами. Адвокатъ Годаръ явился 28 января 1790 года съ 50 національными гвардейцами-евреями въ собраніе Коммуны и требовалъ равноправія, а на завтра, въ Національномъ Собраніи, Капе-де-Жервиль утверждалъ, что „ни одно изъ порожденій деспотизма не должно пережить возрожденія свободы и освященія человѣческихъ правъ“ ¹⁾. Такихъ защитниковъ у евреевъ въ Собраніи было не мало. Изъ нихъ первый—самый яркій трибунъ революціи—Мирабо. Въ Собраніи онъ продолжалъ развивать идеи эмансипаціи, изложенныя имъ, какъ мы видѣли, еще до революціи. Если теперь съ документальною точностью установлено, что лучшія рѣчи Мирабо писались для него женевскимъ пасторомъ Рейбазомъ, а произносились по указкѣ другаго женевца, банкира Клавіера; если онъ служилъ, такимъ образомъ, своимъ талантомъ, своимъ вліяніемъ темнымъ видамъ темныхъ пришельцевъ ²⁾, — то невольно возникаетъ сомнѣніе насчетъ причинъ особой страстности, проявленной имъ въ защитѣ еврейскаго равноправія. Мирабо былъ всегда кругомъ въ долгахъ и любилъ тратить деньги, не считая, — а этими слабостями его могли воспользоваться евреи. Насколько же легче было имъ найти себѣ ходатаевъ и заступниковъ среди рядовыхъ депутатовъ, воздѣйствовавъ на нихъ всевозможными средствами — отъ пышныхъ словъ до подкупа и угрозъ разоренія?

И все же еще десять новыхъ предложеній о равноправіи были отвергнуты. Подобная нерѣшительность можетъ быть объяснена лишь открытымъ вараженіемъ ненависти къ евреямъ своей страны. Еще 18 января 1791 года городъ Страсбургъ пишетъ въ Собра-

¹⁾ Грець. Назв. сочин., стр. 179. Селяниновъ. „Тайная сила масонства“, 180 — 182. II. 1912.

²⁾ Baron de Batz. La vie et les conspirations de Jean baron de Batz. Paris. Calmann Lévy p.p. 270 — 271 и *passim*.

ніе ходатайство объ изгнаніи евреевъ, но, наконецъ, почти наканунѣ самаго закрытія его, когда депутаты были озабочены будущностью Франціи и своей лично; когда двѣсти членовъ Собранія подписывали протестъ противъ необъяснимой конституціи, которой наградили Францію; когда многіе подумывали не о возвращеніи домой, а объ эмиграціи, — въ эти переходные дни смутныхъ и тревожныхъ ожиданій будущаго удалось 27 сентября 1791 года провести желанный законъ.

Равноправіе евреямъ было дано.

Это событіе встревожило, прежде всего, Германію. По ту сторону Рейна появился цѣлый рядъ брошюръ, въ которыхъ доказывалось, что евреи никогда не могутъ быть хорошими гражданами изъ за своихъ религіозныхъ возрѣній, враждебныхъ христіанству. Анти-семитическія заявленія сдѣлалъ Гете ¹⁾. Знаменитый Фихте писалъ: ²⁾ „почти во всѣхъ странахъ Европы распространено могущественное, враждебно настроенное государство, ведущее постоянную войну со всѣми остальными и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особенно тяжело гнетущее гражданъ — это еврейство“. И еще: „для того, чтобы дать евреямъ гражданскія права, я не вижу другого средства, какъ отрѣзать имъ въ одну ночь головы и поставить на ихъ мѣсто новыя, въ которыхъ не было бы ни одной еврейской мысли“. По словамъ Гердера ³⁾: „наличность въ любомъ государствѣ извѣстнаго числа евреевъ такъ пагубна для него, что въ этомъ случаѣ нельзя руководствоваться общими принципами гуманности; дѣло здѣсь касается государственнаго вопроса: поэтому является обязанностью каждаго государства установить, какое число этихъ

¹⁾ Карфевъ. Исторія Западной Европы въ новое время. Т. VI, стр. 126.

²⁾ Грецъ. Назв. сочин. т. V, стр. 207.

³⁾ Чемберленъ. Евреи. стр. 23.

чужестранцевъ можетъ быть терпимо въ странѣ безъ ущерба для коренного населенія“.

Но еще болѣе поучительными являются статьи въ текущей французской журналистикѣ того времени. Въ нихъ слышенъ голосъ самой жизни, вопль, продиктованный не отвлеченными построениями, а экономической неурядицей и бѣдствіями переживаемаго момента. Вотъ, напримѣръ, что пишетъ журналъ „*Régulateur*“ отъ 17 брюмера года VIII Республики, выражая глухое раздраженіе, прорывающееся противъ „всесвѣтныхъ барышниковъ“ и подрывая провозглашенный революціей принципъ гражданскаго равенства и свободной конкуренціи ¹⁾: „Если начать изслѣдовать всѣ причины оскудѣнія кассъ во Франціи и недоѣданія арміи, въ концѣ-концовъ придешь къ одной: слѣпому равнодушію политическихъ законовъ относительно крупной ошибки правительства, приравнявшаго жида къ французскому гражданину. Французская конституція, если правильно толковать ее, формальнымъ образомъ исключаетъ евреевъ изъ числа лицъ, имѣющихъ права гражданства, ибо таковыя предоставлены лишь отдѣльнымъ личностямъ. Еврей же отнюдь не можетъ быть рассматриваемъ какъ отдѣльная личность; напротивъ того, онъ подобно баніану (членъ индусской секты, которая представляла собою главнымъ образомъ торговую корпорацию) является нераздѣльной частью собирательной личности (*individu collectif*). Со времени революціи французъ ежедневно принужденъ къ сношеніямъ съ евреемъ по своимъ торговымъ или хозяйственнымъ дѣламъ, и ничто не предостерегаетъ его, не напоминаетъ, что онъ имѣетъ дѣло не съ человѣкомъ, а съ врагомъ, честность котораго ограничена кругомъ понятій его единовѣрцевъ“. Къ такому взгляду на евреевъ

¹⁾ Вандаль. Возвышеніе Наполеона Бонапарта. 1. стр. 62 — 63. Пет. 1905.

привелъ восьмилѣтній періодъ состоянія ихъ французскими гражданами.

Наполеонъ первое время консульства относился къ евреямъ скорѣе сочувственно. Это объясняется и зараженностью его революціонными взглядами — не забудемъ, что онъ былъ „сынъ революціи“, — и нежеланіемъ возстановлять противъ себя еврейство, силу котораго онъ отлично сознавалъ. Вѣдь использовалъ же великій корсиканецъ массонскую помощь, которая открывала ему безъ боя ворота почти всѣхъ прусскихъ крѣпостей ¹⁾. Но когда Наполеонъ сталъ мечтать объ укрѣпленіи за собой императорской власти во Франціи, о созданіи династіи; когда онъ началъ переживать ту же эволюцію, которая превратила многихъ итальянскихъ кондотьеры въ мудрыхъ правителей, — а именно въ образѣ кондотьеры рисуетъ намъ Бонапарта Тэнъ ²⁾; — когда, поэтому, онъ былъ вынужденъ задуматься надъ вопросомъ объ устроеніи Франціи, — онъ не замедлилъ измѣнить свое отношеніе къ евреямъ.

Уже въ 1805 году онъ вырабатываетъ особый проектъ для стѣсненія акціотажа и ростовщичества и главную его цѣль видитъ въ оказаніи помощи крестьянамъ противъ евреевъ. Въ 1806 году министръ юстиціи Порталисъ представляетъ ему особую записку по еврейскому вопросу. Вотъ нѣкоторыя ея положенія ³⁾: ошибка, по мнѣнію Порталиса, заключается въ томъ, что въ вопросѣ о предоставленіи евреямъ правъ гражданства во Франціи хотѣли видѣть осуществленіе принципа вѣротерпимости. Между тѣмъ, евреи не религіозная секта только, а народъ. Этотъ народъ имѣлъ раньше свою территорію и управленіе; онъ былъ разсѣянъ, но

¹⁾ Гр. Толь. Ночные братья. 1911. Стр. 87 — 88.

²⁾ Н. Taine. Les Origines de la France contemporaine. V. IX, p. p. 25 — 28.

³⁾ Comment nous débarasser des juifs? par un Goy. p. 16.

не уничтожень; онъ скитається по всему земному шару, чтобы найти тамъ убѣжище, но не отечество; онъ живетъ среди другихъ народовъ, не смѣшиваясь съ ними. Въ особой природѣ строя его жизни философы и ученые искали объясненія длительности существованія еврейства. Дѣйствительно, когда у народа вѣра, законъ, обычаи и привычки — все одного происхожденія и тождественны, — для внесенія какого-либо измѣненія въ мнѣнія и обычаи этого народа было бы необходимо передѣлать сразу всѣ установленія и идеи, изъ которыхъ сложилось его существованіе. Это невозможно, и доказательство — въ вѣчности народа, о которомъ идетъ рѣчь. Религія обыкновенно имѣетъ касательство лишь къ области нравственного сознанія. У евреевъ она захватываетъ всѣ основы и творческія силы, живущія въ общественномъ строѣ. Поэтому евреи образуютъ вездѣ государство въ государствахъ; они не могутъ быть ни французами, ни нѣмцами, ни англичанами, — они остаются евреями.

Этотъ докладъ не остался безъ сильнаго вліянія на Наполеона. Правда, мечтая объ установленіи своего всемірнаго владычества, сажая вездѣ своихъ подручныхъ королей, онъ одно время пытается овладѣть еврействомъ, заставить его служить своимъ видамъ. Этимъ объясняется учрежденіе въ Парижѣ въ томъ же 1806 году великаго синедріона изъ 71 представителя раввината Франціи, Голландіи и Италіи. Но прозорливость не обманула императора. Онъ вскорѣ понялъ, что имъ сосредоточено лишь наружное управленіе еврействомъ, внутреннее же и дѣйствительное ускользало отъ него. Установленію увѣренности въ фальши еврейства могли лишь способствовать отвѣты синедріона на нѣкоторые предложенные ему по приказанію Наполеона вопросы. Такъ, по словамъ Собранія, евреи считаютъ французовъ братьями по родинѣ, а Францію своимъ отечествомъ; раввины не имѣютъ судебной

власти, они занимаются лишь отправленіемъ религіозныхъ функцій; изученіе какого-либо ремесла предписывается евреямъ религіей. По поводу послѣдняго необходимо отмѣтить, что на самомъ дѣлѣ въ Вавилонскомъ Талмудѣ нѣтъ ни слова о ремеслахъ. Далѣе, синедріонъ заявилъ, что ростъ, т.-е. взиманіе противозаконныхъ процентовъ, воспрещенъ евреямъ и въ сношеніяхъ съ христіанами. Въ дѣйствительности же библейскій законъ о ростѣ усвоила въ средніе вѣка христіанская церковь, строжайше воспретивъ отдачу денегъ подъ проценты. Тогда-то появились на сцену евреи и именно ростовничествомъ приобрѣли замѣтное вліяніе. Они сдѣлали его главнымъ средствомъ наживы, такъ какъ съ конца XI вѣка, въ связи съ Крестовыми походами и развитіемъ христіанскихъ цеховъ, отъ нихъ отошла почти вся торговля съ Востокомъ, расцвѣтъ которой относится къ IX—X вѣку ¹⁾).

И Наполеонъ начинаетъ послѣ этого неудачнаго опыта рѣзко высказываться противъ евреевъ, называя ихъ отдѣльной націей, говоритъ о нихъ, какъ о непроизводительномъ племени ²⁾), а когда въ концѣ 1807 г. намѣстникъ Эльзаса Келлерманнъ донесъ ему о бѣдствіяхъ жителей этой области, проистекающихъ отъ еврейскаго засилья и еврейскихъ ростовщиковъ, державшихъ крестьянское населеніе въ своихъ лапахъ, — императоръ не замедлилъ издать декретъ, который объявлялъ ничтожными всѣ денежныя обязательства евреямъ, а также и обезпечивающія эти долги закладныя ³⁾. Конецъ 1811 года ознаменовался возстановленіемъ многихъ старыхъ ограниченій для евреевъ, а вскорѣ началось паденіе имперіи. Роль, которую играли при этомъ евреи, остается не выясненной. Нельзя, во всякомъ случаѣ, не отмѣтить, что, готовясь къ вой-

¹⁾ Ср. Грець, назв. сочин. Энциклоп. словарь, „Евреи“, 444 и 449.

²⁾ Copin-Albancelli, La conjuration juive contre le monde chrétien. p.333.

³⁾ Comment nous débarrasser des juifs? p. 16 — 17.

нѣ съ Наполеономъ, прусскій министръ Гарденбергъ въ 1812 году издалъ эдиктъ, которымъ евреямъ предоставлялись всѣ гражданскія права; оставался только невыясненнымъ вопросъ о доступѣ на государственную службу. Нѣтъ сомнѣнiя въ томъ, что этимъ эдиктомъ хотѣли привлечь евреевъ на сторону коалиціи, и за оказанныя ими услуги Вѣнскій конгрессъ выразилъ платоническое сочувствіе идеѣ ихъ эмансипаціи. Интересно одно совпаденіе. Сраженіе при Ватерлоо, бывшее днемъ окончательной гибели Наполеона, создало богатства еврейской семьи Ротшильдовъ. Такъ, судьба великаго императора причудливо переплелась съ еврейскимъ банкирскимъ домомъ, который въ наше время является однимъ изъ повелителей денежнаго рынка. Тоже своего рода всемірное господство...

Начавшаяся послѣ 1815 года реакція воспренятствовала осуществленію на дѣлѣ эдикта Гарденберга, и вся первая половина XIX столѣтія была наполнена въ Германіи непрекращающимися спорами объ еврейскомъ вопросѣ. Противниками еврейскаго равноправія выступили такіе либеральные писатели и государственные дѣятели, какъ Роттекъ, Паулусъ, Фриссъ и другіе. Въ Гамбургѣ, Вюрцбургѣ и Штеттинѣ въ 1819—1820 годахъ, въ Баваріи въ 1836 году проходитъ полоса антиеврейскихъ безпорядковъ и погромовъ. Лишь въ крошечномъ Кургессенѣ въ 1838 году, а затѣмъ въ Брауншвейгѣ евреи получаютъ почти полное равноправіе.

Неуспѣхъ полувѣковой борьбы заставляетъ ихъ возложить всѣ надежды на подготавливаемую революцію, въ которой они принимаютъ большое участіе. Уже въ 1841 году кенигсбергскій врачъ еврей Іоганнъ Якоби пишетъ нашумѣвшую брошюру „4 вопроса и отвѣты на нихъ жителей Восточной Пруссіи“, въ которой требуетъ конституціи. Конституціонное движеніе 1847 года въ прусскомъ соединенномъ ландтагѣ выливается, между прочимъ, въ требованіе еврейскаго равноправія; имъ

былъ принять законъ, освобождающій евреевъ отъ нѣ-
которыхъ ограниченій, но не допускающій ихъ къ за-
нятію государственныхъ должностей. На этомъ осо-
бенно настаивалъ будущій желѣзный канцлеръ, князь
Бисмаркъ, дебютировавшій рѣчью по данному вопросу
на политическомъ поприщѣ въ качествѣ депутата отъ
Шенгаузена. Онъ заявилъ, что основа монархическаго
государства можетъ быть только христіанская и что
евреямъ ни въ коемъ случаѣ нельзя предоставить пра-
вительственныхъ мѣстъ. „Когда я подумаю, что пред-
ставителемъ священной особы короля можетъ быть
еврей, и что на меня возложена будетъ обязанность
ему повиноваться, то я чувствую себя жестоко унижен-
нымъ и не могу съ тѣмъ чувствомъ достоинства и съ
тою готовностью служить государству, съ какими я ему
служу теперь. Я раздѣляю настроеніе народа и ни-
сколько не стыжусь этой солидарности съ нимъ“ ¹⁾.

Близкое участіе евреевъ въ революціи 1848 года
было отмѣчено уже современниками. Когда 13 марта
48 года въ Вѣнѣ, во время уличныхъ беспорядковъ,
къ императору Фердинанду I явилась депутація съ
просьбою объ отозваніи войскъ, князь Меттернихъ на
слова одного изъ ея представителей о томъ, что на-
чалась революція, сказалъ: „Неправда, это только жи-
ды, поляки, итальянцы и швейцарцы бунтуютъ народъ“ ²⁾.
Въ Австріи однимъ изъ вождей революціоннаго дви-
женія былъ еврей Фишгоръ, и оно принесло желанное
равноправіе. Въ Венгріи евреи примкнули къ мадья-
рамъ, и временное правительство также провозгласило
ихъ эмансипацію въ 1848—49 годахъ. Въ Германіи же,
послѣ неудачныхъ попытокъ въ отдѣльныхъ государ-
ствахъ, они рѣшили использовать въ своихъ цѣляхъ

¹⁾ Сементковскій. Князь Бисмаркъ. Біографическій очеркъ. 1895,
стр. 97.

²⁾ Карѣвъ, Исторія Западной Европы въ новое время. Т. V,
стр. 519.