

Фишер Лоренц

**Фридрих Ницше -
"антихрист" в новейшей
философии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84
Л78

Л78 **Лоренц Ф.**
Фридрих Ницше - "антихрист" в новейшей философии / Фишер Лоренц – М.:
Книга по Требованию, 2026. – 171 с.

ISBN 978-5-521-28361-3

ISBN 978-5-521-28361-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

его послѣднее промаведеніе, написанное незадолго предъ печальнымъ финаломъ его жизни ¹⁾), носитъ заглавіе: «Антихристъ». Въ ряду представителей новѣйшей антихристіанской философіи Ницше является «величайшимъ, наиболѣе рѣзкимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ даровитѣйшимъ антихристіанскимъ философомъ».

Съ своей стороны мы замѣтимъ, что вышеупомянутое весьма мѣткое заглавіе сочиненія Фитера, какъ нельзя лучше, характеризуетъ всю философію Ницше на всѣхъ ея стадіяхъ. Хотя Ницше выступилъ рѣшительнымъ врагомъ христіанства преимущественно въ послѣднемъ своемъ сочиненіи: «Антихристъ», но еще раньше онъ велъ противъ него рѣзкую борьбу, отрицая всю современную культуру, созданную подъ благотворнымъ вліяніемъ христіанства. Онъ объявилъ войну всему идеальному въ жизни. Идея существа всесовершеннаго, абсолютнаго ему казалась абсурдомъ, и потому еще въ первый періодъ онъ отказался разъ навсегда отъ религіи вообще. Онъ выступилъ отъявленнымъ врагомъ нравственныхъ идеаловъ, которыми доселѣ жилъ христіанскій міръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ противникомъ права, которое имѣетъ своимъ предметомъ элементарныя нравственныя положенія, согласно общепринятому въ наукѣ мнѣнію ²⁾. Если въ началѣ своей литературной дѣятельности Ницше и былъ своеобразнымъ энтузіастомъ — эстетикомъ, въ существѣ отрицая почти все эстетическое творчество человѣчества включительно до его дней, то потомъ онъ разъ навсегда отказался отъ эстетическихъ идеаловъ, такъ какъ ему была ненавистна всякая романтика.

Словомъ, Ницше отвергъ все то, что философы-позитивисты стремились всячески раскрыть и обосновать. Правда, они старались эмансипировать всѣ идеалы человѣчества отъ положительной религіи, отъ христіанства, которое очистило ихъ и подняло на высоту, какая только возможна. Они не отрицали того, что сдѣлало христіанство, хотя и отступили отъ самаго

¹⁾ Въ январѣ 1889 г., за одиннадцать съ половиною лѣтъ до своей смерти, Ницше сошелъ съ ума. Умеръ онъ отъ удара 25 августа 1900 года.

²⁾ Ihering. Das Zweck im Recht, B. 2, 1886, S. 182—183.

Эм. Дюркгейм. De la division du travail social. Paris. 1893, p. 114. 112—113.

В. Ф. Загѣскій. Власть и право. Казань, 1897, стр. 277—280.

Вл. Соловьевъ. Право и нравственность. С.-Петербургъ, 1897, стр. 24—32.

христианства. Въ особенности это дѣлается очевиднымъ изъ исторіи современной, такъ называемой, позитивной этики. Напримѣръ, Іодль ставитъ задачу для своей исторіи этики въ раскрытіи того, что сдѣлалъ тотъ или другой философъ для позитивной этики, стоящей внѣ всякой связи съ религіозными началами. Параллельно съ этимъ въ особыхъ параграфахъ онъ подвергаетъ строгой критикѣ каждаго философа, который рассматривалъ этику въ связи съ религіозными началами ¹⁾. Геффдингъ иллюстрируетъ это отношеніе позитивной этики къ религіи такимъ сравненіемъ: «Когда мы смотримъ издали на горныя вершины, покрытыя снѣгомъ, намъ кажется, что онѣ висятъ въ воздухѣ. Только подойдя ближе, мы ясно видимъ, что опорой имъ служить твердая почва. То же слѣдуетъ сказать и объ этическихъ принципахъ. При первоначальномъ увлеченіи ими полагаютъ, что довѣряться имъ можно лишь тогда, когда для нихъ указано мѣсто, по возможности превышающее природу и дѣйствительную жизнь. Но при ближайшемъ размысленіи и опытѣ, который часто пріобрѣтается весьма дорогой цѣной, оказывается, что эти принципы могутъ только тогда руководить жизнью, когда сами вытекли изъ жизни» ²⁾.

Религіозную идею, отвергнутую философомъ Ницше, позитивисты-философы не отрицаютъ, хотя и отвергаютъ ея раскрытіе, предлагаемое Откровеніемъ, и даютъ свое объясненіе проявленіямъ религіознаго чувства, основанное на опытной психологіи чувства. Въ такомъ направленіи работали Штраусъ и Фейербахъ ³⁾. Содержаніе религіозной идеи, по мнѣнію одного изъ представителей такого направленія, составляетъ «космическое чувство жизни», которое ставитъ въ связь нравственныя стремленія съ міровымъ развитіемъ и въ законномъ порядкѣ природы находитъ для себя опору ⁴⁾.

¹⁾ Въ этомъ отношеніи особенно обращаетъ на себя вниманіе второй томъ сочиненія Фр. Іодля: „Исторія этики въ новой философіи“. Русск. переводъ подъ редакціей Вл. Соловьева, Москва, 1898.

²⁾ Har. Höffding. Ethik. Leipzig, 1888, Vorwort, S. III.

³⁾ См. объ этомъ у Höffding'a, Geschichte der neueren Philosophie. Leipzig, 1896, B. II, S. 299—300, 305—306.

⁴⁾ Геффдингъ. „Очерки психологіи, основанной на опытѣ“. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей Колобова. С.-Петербургъ, 1896, стр. 285—286.

Но, принявъ такое направленіе, философія сбилась съ вѣрной дороги и скорыми шагами шла къ вырожденію. Въ ней уже были скрыты признаки того самоуничтоженія, которому она подверглась у одного изъ своихъ адептовъ, у Фр. Ницше. Она еще гордо поднимается, какъ величественный и блестящій колоссъ, но оказывается, что этотъ колоссъ на глиняныхъ ногахъ. Если бы было возможно сдѣлать еще шагъ дальше въ направленіи, принятомъ Ницше, то, кажется, самый дерзкій отрицатель не выдержалъ бы и повернулъ бы назадъ. И кто знаетъ, быть можетъ, и самъ Ницше испытывать это? И не въ этомъ ли заключался скрытый нервъ его психическаго разстройства, не здѣсь ли положено было начало трагедіи его жизни? Самый принципъ философіи Ницше—воля къ власти—не отчаянный ли это вопль челоука, у котораго изъ-подъ ногъ уходитъ почва и которому грозитъ неминуемою гибелью зияющая бездна? Не стонъ ли это больного, который чувствуетъ полное безсиліе?

Ницше самъ разбитъ величественный колоссъ родственной ему позитивной философіи. А камень, предъ которымъ высился разбитый колоссъ, христіанская религія, попрежнему стоитъ и будетъ вѣчно стоять...

М. Воскресенскій.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Биографія и характеристика Ницше.

	Стр.
I. Введение	13
II. Пора ранней молодости	17
III. Университетскіе и военные годы	35
IV. Профессура и писательская дѣятельность	46

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Міросозерцаніе Ницше и критика его.

I. Ницше, какъ философъ-эстетикъ	67
II. Ницше, какъ рационалистъ-вольномудецъ	78
III. Ницше—пророкъ о сверхчеловѣкѣ	93
IV. Ницше—антихристъ	146

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Біографія и характеристика Ницше.

Введение.

У своих современников Ницше был предметом различных суждений. Одни считают его величайшим гением на исходе XIX столѣтія, другіе, напротивъ, признаютъ въ немъ ловкаго шарлатана безъ всякой оригинальности и полного цинизма; одни находятъ въ немъ новаго мессію новой культуры, другіе боятся его, какъ страшнаго, очень опаснаго демона; одни видятъ въ немъ выдающагося современнаго мыслителя, другіе считаютъ его простымъ дилетантомъ, мало того, сумасбродомъ, котораго слѣдуетъ оставить просто безъ вниманія.

Какая изъ этихъ сторонъ права и вообще права ли одна изъ нихъ, мы еще не можемъ рѣшить въ началѣ нашего изслѣдованія, а лишь только въ заключеніи. Но предварительно, по нашему мнѣнію, можно допустить: Ницше, во всякомъ случаѣ, высокоинтересная незаурядная личность нашего времени, которой нельзя игнорировать въ виду интереса какъ съ культурно-исторической, такъ, равнымъ образомъ, съ философской и религіозной точекъ зрѣнія. Ибо въ своихъ сочиненіяхъ онъ развивалъ свою дѣятельность въ этомъ троякомъ направленіи и притомъ съ такимъ краснорѣчіемъ, пламенною ревностью, неустрашимостью, смѣлостью, какъ никто другой. Онъ вложилъ всю свою мощную личность въ свои сочиненія, которыя, по его же словамъ, онъ написалъ своею кровью: «изъ всего написаннаго я люблю только то, что пишется кровью. Пиши кровью, и ты узнаешь, что кровь есть духъ. Не легко усвоить чужую кровь: я ненавижу праздныхъ читателей» ¹⁾).

Стало быть, Ницше не легко можетъ быть понятъ, ибо онъ образуетъ замѣчательный пунктъ въ новѣйшей исторіи куль-

¹⁾ „Zarathustra“. W. W. VI, 56. (Gross. Oktav. Ausg.)

туры и міросозерцанія и его идеи захватывают широкіе круги. Поэтому признаемъ за нимъ его историческое значеніе!

Что бываетъ въ развитіи окружающей природы, то же самое бываетъ и въ жизни народовъ: въ обѣихъ областяхъ господствуютъ одни и тѣ же законы прогресса и регресса, жизненного подъема и упадка. За временемъ наивысшаго духовнаго напряженія всѣхъ силъ слѣдуетъ время утомленія и ослабленія, и вслѣдствіе этого у многихъ появляются тупая безучастность и пессимистическое настроеніе. Такъ было, напримеръ, въ концѣ XVIII столѣтія, когда Европа предалась міровой скорби и разочарованности въ культуру, когда скорбѣли по неизвращенной природѣ и симпатизировали «благородному дикарю»,—настроеніе, которому въ особенности Руссо далъ краснорѣчивое выраженіе. И именно потому, что онъ такъ удачно подмѣтилъ основной типъ тогдашняго высшаго общества, потому то и снискалъ такое большое сочувствіе.

Подобное явленіе обнаружилось и въ концѣ XIX столѣтія. Послѣ того, какъ Европа оправилась отъ послѣдствій великой французской революціи и непрерывныхъ войнъ Наполеона I, наступило время особаго оживленія и даже самаго блестящаго прогресса въ наукахъ, искусствахъ, техникахъ и, наконецъ, особенно въ Германіи, въ политикѣ. Но послѣ сильнаго напряженія всѣхъ силъ въ этихъ различныхъ областяхъ наступили опять ослабленіе и охлажденіе, и это снова породило пессимистическое настроеніе, которому соответствующее выраженіе дала въ особенности философія Шопенгауера. Такъ какъ эта философія находила жизнь несносной и потому предпочитала небытіе бытію, то завершеніемъ этой мудрости стало правило: отрицай волю къ жизни, ибо она не стоитъ жизни, и погружайся въ нирвану.

Но послѣдней не могло и не должно было быть; а если бы произошло это плачевное банкротство столь славной современной науки и культуры, если бы человѣчество поставило себѣ такую цѣль, то, покуда оно не страдаетъ немалѣйшей чахоткой тѣла и души, оно отнюдь не надолго удовлетворится этимъ. Эту истину понялъ Ницше, и хотя вначалѣ онъ самъ былъ ревностнымъ ученикомъ Шопенгауера, позже все-таки онъ от-