

**Материалы для истории
раскола за первое время его
существования, издаваемые
редакцией "Братского
Слова"**

Том 1 Часть 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М34

М34 Материалы для истории раскола за первое время его существования, издаваемые редакцией "Братского Слова": Том 1 Часть 1 / – М.: Книга по Требованию, 2014. – 497 с.

ISBN 978-5-458-10259-9

ISBN 978-5-458-10259-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

учрежденіи архіерейскихъ кафедръ въ Смоленскѣ и Вяткѣ состоявшееся на соборѣ, бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 7165 (1656) года. Этотъ соборный актъ, сохранившійся въ подлинникѣ, для исторіи исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при п. Никонѣ имѣеть значеніе, во первыхъ, какъ новое несомнѣнное свидѣтельство, что исправленныя тогда книги печатались по соборномъ ихъ разсмотрѣніи и по соборному рѣшенію; во вторыхъ— какъ несомнѣнной вѣрности свидѣтельство о томъ, съ какою тщательностію была приготовлена къ изданію собственно книга Потребникъ. Соборъ именно засвидѣтельствовалъ: а) что исправленіе этой книги вызвано было внимательнымъ и долговременнымъ разсмотрѣніемъ прежде изданныхъ Потребниковъ московской печати, оказавшихся одинъ другому несогласующимися въ церковныхъ чинахъ, каковое разногласіе случилось, по замѣчанію собора, *отъ злыхъ лѣтъ и времянь*, частію же отъ неискusstва переписчиковъ, и частію отъ високоумія и самонадѣянности издателей; б) что къ новому исправленію Требника было приступлено тогда уже, когда отъ вселенскихъ патріарховъ и изъ Аѳонской горы получены были письменныя извѣщенія о томъ, какъ у нихъ, на Востокѣ, совершаются чины церковныя, когда были оттуда же получены харатейныя списки Требника, равно какъ собраны были и славянскія на хартіяхъ книги; в) что исправленіе Требника совершено было именно по древлеписаннымъ, харатейнымъ греческимъ подлинникамъ; и г) что исправленный такимъ образомъ Потребникъ на соборѣ былъ прочитанъ *со всякимъ прилѣжнымъ вниманіемъ*, и тогда уже соборъ постановилъ отдать его

въ типографію для печатанія, а по напечатаніи принять въ непремѣнное церковное употребленіе, «да некому кто начнетъ развѣ сея исправленныя книги дѣйствовати церковныхъ таинствъ». ¹⁾

Такъ какъ документъ сей, представляющій такую важность для исторіи соборнаго исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, по своему содержанію и характеру отличается отъ всѣхъ другихъ матеріаловъ, предназначенныхъ для изданія, то мы печатаемъ его здѣсь отдѣльно, внѣ счета прочихъ документовъ.

¹⁾ По изысканіямъ библіографовъ (Сопикова, Каратаева и др.) Требника, напечатаннаго въ 7165 (1656/7) году, не существуетъ: можно полагать по этому, что на соборѣ разсмотрѣнъ былъ и одобренъ къ напечатанію Требникъ, изданный въ 1658 году (*начася печататися въ мѣсто отъ созданія міра 7166 мая въ 24 день; а совершился лѣта 7167 декабря въ 1 день, т. е. началъ печатаніемъ въ май 1658 г., а конченъ въ декабрѣ того же года*). Въ Патріаршей (Синодальной) библіотекѣ находится подъ № 379 списокъ этого Требника, тотъ самый, съ котораго производилось печатаніе: на немъ сохранились разныя замѣтки, свидѣтельствующія съ какимъ тщаніемъ производилось исправленіе и печатаніе Требника; въ одномъ мѣстѣ (л. 17) замѣчено, что „книга сія переведеса и исправися съ греческихъ евологіевъ, сіестъ молитвословій, или требниковъ“, (см. объ этомъ списокѣ въ *Опис. ркп. Син. библ.* III, I, № 379).

Соборное дѣяніе объ учрежденіи архіерейскихъ наедръ въ Смоленскѣ и Вяткѣ и о печатаніи новоисправленнаго Потребника, 7165 (1656) г. въ октябрѣ мѣсяцѣ ¹⁾.

Благочестивѣйшаго великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца съ волею, и великаго господина и государя святѣйшаго Никона

¹⁾ Печатается съ подлиннаго списка, находящагося въ Синодальной бібліотекѣ. Подлинникъ писанъ на свиткѣ; на оборотѣ находятся слѣдующія собственноручныя подписи присутствовавшихъ на соборѣ:

Никонъ Божіею милостію архіепископъ царствующаго града Москвы и всея Великія и Малыя Росіи патріархъ.

Лаврентіи Божіею милостію архіепископъ казанскій и свіяжскій митрополитъ.

Іона митрополитъ ростовскій и ярославскій.

Фираретъ архіепископъ смоленскій и мстиславскій.

Рязанскій и муромскій архіепископъ Иларіонъ.

Іоасафъ архіепископъ тверскій и кашинскій.

Александръ епископъ вятскій и великопермскій.

Іоасаеъ архимандритъ живоначальныхъ Троицы Сергіева монастыря.

Никиѳоръ архимаритъ изъ Володимира Рожественнаго монастыря.

Іосифъ архимаритъ Чюдова монастыря.

Іосифъ архимаритъ Спасова монастыря что на новомъ.

архієпископа царствующаго великаго града Москвы и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи и всея сѣверныя страны и поморія и многихъ государствъ патріарха по благословенію, правильнымъ велѣніемъ повелѣнно собратися во царствующіи градъ Москву архіереомъ, архимандритомъ и игуменомъ по 37 пра-

Герасимъ архимаритъ Симанова монастыря.

Дионисіи архимаритъ Дионисіи Андроникова монастыря.

Кипріанъ архимаритъ Богоявленскаго монастыря что за торгомъ.

Іосифъ игумень Знаменскаго монастыря что на Москвѣ.

Авраміи архимаритъ изъ Суздаля Спаса Евѣиміева монастыря.

Карионъ Игумень Сунжи (съ Унжи) Макаревскаго монастыря.

Филаретъ архимаритъ Сволгоды (съ Вологды) Каменскаго монастыря.

Святія горы Аѳонскія Иверскаго монастыря что на Москвѣ в Никольско монастырѣ за иконнымъ рѣдомъ

Архимандритъ Дионисіе руку приложилъ.

Іосифъ игумень Новинскаго монастыря.

Іона игумень Даниловскаго монастыря что на Москвѣ реке.

Михаило протопопъ большаго собора Успенія пресвятыя Богородицы.

Іакимъ протопопъ Вознесенскаго девича монастыря что въ кремлѣ.

Александръ протопопъ церквѣ всемелостиваго Спаса что у Государя на сенехъ.

Климентъ протопопъ церкви Николы чудотворца Гостунскаго.

Евстратеи протопопъ церкви Покрова пресвятей Богородицы что на рву.

вилу святыхъ апостолъ глаголющую сице: дваши въ лѣтѣ епископи да собираются церковныхъ ради вещей, и божественныхъ повелѣній, первое убо въ четвертую недѣлю по Пасцѣ, второе же октября 12; и по 8 правилу 6-го собора иже въ Трулѣ полатнѣмъ, и по 6-му правилу иже въ Никеи втораго собора, единою въ лѣтѣ повелѣвающимъ въ коейждо области отъ всѣхъ епископовъ собору бывати о церковныхъ вещѣхъ, и о божественныхъ повелѣніи стязаніи; и о разрѣшеніи недоумѣнныхъ и не удобъ разумныхъ винъ.

И Божіею благодатию благочестивіи архіереи архимандриты же и игумены и прочіи священнаго причта во царствующіи великіи градъ Москву собравшеся, и въ полатахъ великаго государя святѣйшаго Никона патріарха московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, по святымъ правиломъ соборное дѣяніе сотвориша.

И въ соборномъ дѣяніи обрѣтше вины:

Градъ Смоленскъ, иже премногими времени былъ подъ державою великихъ государей московскихъ, и будучи во православіи имѣлъ своего ему архіереа, рукоположенна царствующаго великаго града Москвы отъ великихъ архіереовъ. Нынѣ же, милостию Божіею и великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца храбростию и силою десницею паки, яко нѣкій удъ отторженный, соче-

тася подь державою его царскаго величества Московскаго государства, и святѣй апостольстѣй восточнѣй церкви, отъ проклятыя ереси римскія и отъ польскаго короля мучительства свободися; и есть оныи градъ многочеловѣченъ со окрестными его грады и веси: сего ради требуетъ своего православнаго архіереа. И с волею великаго Государя царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца избрали есмы соборнымъ дѣяніемъ во оную епархію во преславный градъ Смоленскъ суждальскаго и торускаго архіепископа Филарета. И да зовется и именуется: Филаретъ архіепископъ смоленскіи и мстиславскіи со иными прилежащими ему грады.

И с волею же великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца,

того же собора дѣяніе:

Страна имянуемая Вятка, отстоящи отъ царствующаго града Москвы многимъ разстояніемъ, и есть оная страна грады и мѣста имущи многочеловѣчны, и сего ради требуетъ своего ей архіереа и пастыря: избрали есмы соборнымъ дѣяніемъ во оную страну коломенскаго и коширскаго епископа Александра, и да зовется и именуется: Александръ епископъ вяцскій и великопермскіи. И предѣлъ, зовомый Великая Пермь (бывшій вологодскія епархіи, и дальняго ради разстоянія отъ Вологды), правильнѣ су-

дихомъ тому-же епискому Александру придати, вологодстѣй же епархіи придати Бѣлоозеро, да зовется и имянуется: Маркель архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій.

Еще же премногими лѣты и времена смотривше о книзѣ Потребникѣ, яко обрѣтохомъ въ ней многія чины церковныхъ таинствъ поврежденны, и не согласующася святѣй восточнѣй церкви, и во многія лѣта многія книги друку московскаго изданы о церковныхъ чинѣхъ, овѣи сѣце, овѣи же инако, друга друзѣй несогласующеся, и разумѣхомъ, яко сѣ случися отъ злыхъ лѣтъ и временъ, или отъ преписующихъ, или просто и своимъ високоуміемъ и мнѣніемъ развратиша ю. И сего ради потщася немало изысканіе показати, и послахомъ ко вселенскимъ патріархомъ, и во святую Аѳонскую гору; и пріемше отъ вселенскихъ патріарховъ и отъ святыя горы письмены извѣщеніе, и святыя древнія книги прежде многихъ лѣтъ на хартіяхъ писанныя гречески, и здѣ обрѣтающіяся предмногими лѣты писанныя на хартіяхъ книги собрахомъ, и преведше отъ греческихъ древлеписанныхъ книгъ на хартіяхъ святую книгу Потребникъ, прочтохомъ ю на соборѣ со всякимъ прилѣжнымъ вниманіемъ, и судивше ю издати во типографію, елицы чины и дѣянія разумѣхомъ правы быти.

Егда же сія книга Потребникъ Божією благодатію и нынѣшнимъ нашимъ соборнымъ дѣяніемъ

исправленная изъ печати издана будетъ, да некому кто начнетъ развѣ сея исправленныя книги дѣйствовать церковныхъ таинствъ; ащели кто обрящется презирая и не покаяряся сему нашему по святымъ правиломъ бывшему соборному дѣянiю, да будетъ повиненъ Богови и церковнымъ канонѣмъ.

Бысть же сіе по святымъ правиломъ соборное дѣянiе въ лѣто отъ созданiя міра 7165, отъ воплощенiя же Бога Слова 1657, въ мѣсяцѣ октябрѣ.

Количество историческихъ матеріаловъ, собранныхъ нами и приготовленныхъ къ изданiю, разумѣется, должно быть названо далеко не полнымъ и съ теченiемъ времени, безъ сомнѣнiя, будетъ дополняемо вновь открываемыми документами; но и то, что мы успѣли собрать и предлагаемъ теперь вниманiю читателей, составляетъ матеріаль, обильный новыми свѣдѣнiями, новыми любопытными и важными подробностями о лицахъ и событiяхъ изъ перваго времени существованiя раскола. При помощи этого матеріала въ значительной степени дополняется и уясняется исторiя возникновенiя и первоначальнаго распространенiя раскола въ Русской церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ очевиднѣе становится настоящая потребность для того времени такой мѣры противъ распространенiя раскола, какъ соборъ 1666—1667 года; его значенiе и смыслъ его постановленiй получаютъ также большую ясность и опредѣленность. Съ Дѣянiями большаго московскаго собора всѣ прочіе матеріалы имѣютъ болѣе или

менѣе тѣсную связь; между ними соборные акты занимаютъ, такъ сказать, центральное мѣсто. Вотъ почему, какъ мы говорили и прежде ¹⁾, для правильнаго сужденія о соборѣ 1666—1667 года и его постановленіяхъ необходимо принимать во вниманіе предшествовавшія собору обстоятельства, разсматривать соборное дѣяніе въ связи съ историческими памятниками, имѣющими близкое къ нему отношеніе, а не ограничиваться раскрытіемъ только буквальнаго смысла соборныхъ опредѣленій, даже одной только заключительной ихъ части, или такъ называемаго «изреченія».

При изданіи историческихъ матеріаловъ въ *первомъ* отдѣлѣ мы признали удобнѣйшимъ расположить ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала будутъ напечатаны документы, касающіеся разныхъ лицъ (каждаго въ отдѣльности), привлеченныхъ къ отвѣту предъ соборомъ 1666—1667 г.; потомъ—акты, ближайшимъ образомъ относящіеся къ этому собору и самыя соборныя Дѣянія по подлинному ихъ списку; далѣе—матеріалы для исторіи Соловецкаго возмущенія; наконецъ—остальные документы по дѣламъ раскола за первыя пятнадцать лѣтъ послѣ собора 1666—1667 года.

Количество матеріаловъ для *второго* отдѣла также не малочисленно. Если не отъ всѣхъ, то отъ многихъ расколоучителей перваго времени существованія раскола сохранились, и въ не маломъ числѣ, сочиненія догматико-полемическаго содержанія. Между ними первое мѣсто принадлежитъ челобитнымъ, которыя были писаны на

¹⁾ См. предисл. къ *Дѣянію соб. 1654 г.*

имя царя Алексѣя Михайловича въ защиту старопечатныхъ книгъ и мнимо-старыхъ обрядовъ. Мы напечааемъ тѣ челобитныя, которыя доселѣ остаются не изданными, или напечатаны не вполне, также по спискамъ не совсемъ вѣрнымъ. Затѣмъ будутъ слѣдовать догматико-полемическія сочиненія Аввакума, дьякона Ѳедора, Спиридона Потемкина и др.

Менѣе богатъ матеріалами долженъ быть *третій* отдѣлъ, такъ какъ важнѣйшія сочиненія противъ раскола были уже въ свое время напечатаны; но и здѣсь мы надѣемся представить читателямъ нѣкоторыя изъ сочиненій такого рода, частію неизвѣстныя доселѣ, частію остающіяся не изданными, а между тѣмъ имѣющія значеніе для исторіи противураскольнической полемиической литературы.