

S T U D I A P H I L O L O G I C A



Л. В. Балашова
В. В. Дементьев

РУССКИЕ РЕЧЕВЫЕ ЖАНРЫ

2-е издание



Издательский Дом ЯСК
Москва 2022

УДК 81.42
ББК 81.006
Б 20

Балашова Л. В., Дементьев В. В.

Б 20 Русские речевые жанры. — 2-е изд. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2022. — 832 с., ил. — (Вклейка после с. 832) — (Studia Philologica).

ISBN 978-5-907498-23-5

Книга посвящена одному из важнейших аспектов отечественной теории речевых жанров: исследуется русская речевая культура с позиции речевых жанров, русские речевые жанры в связи с языковой картиной мира.

Отдельные исследования посвящены: жанру «разговор по душам» как одной из базовых ценностей русской культуры; заимствованному жанру «светская беседа»; обращениям в русском языке и речи; жанрам аналитического политического обзора и оценочного метакомментария в топе новостного браузера; анекдота; онлайн-теста; интернет-рейтинга; интернет-энциклопедии; послания потомкам в капсуле времени (1960-е гг.); жанрам русской «внелитературной речевой культуры».

Рассматривается ряд проблем теоретического характера, еще не получивших удовлетворительного решения в современном жанроведении: жанр и язык, жанр и оценка, жанр и творчество, жанр и интертекстуальность, жанр и языковая личность, фатическая центробежность в русской речевой культуре, речевые заимствования в русской речевой коммуникации, изучение речевых жанров на основе текстовых корпусов (корпусная генристика), изучение речевых жанров в связи с цифровизацией словесности.

Для лингвистов, преподавателей и студентов-филологов.

The book deals with one of the most important aspects of the Russian theory of speech genres: it examines Russian speech culture from the position of speech genres, Russian speech genres in connection with the linguistic picture of the world.

Separate studies focus on the genre “razgovor po dusham” (≈ “a heart to heart talk”) as one of the basic values of Russian culture; the borrowed genre “svetskaya beseda” (≈ “small talk”); vocatives in Russian speech; genres of analytical political review and evaluative metacommentary in the top of the news browser; anecdote; online test; internet rankings; online encyclopedias; messages to descendants in a time capsule (1960s); genres of Russian “non-literary speech culture”.

The authors address a number of theoretical problems which have not yet received a satisfactory solution in the modern theory of speech genres: genre and language, genre and evaluation, genre and creativity, genre and intertextuality, genre and linguistic personality, phatic centrifugality in Russian speech culture, speech genre borrowings in Russian speech communication, study of speech genres based on text corpora (corpus genristics), study of speech genres in connection with the digitalization of literature and language.

For linguists, teachers and students of philology.

**УДК 81.42
ББК 81.006**

В оформлении переплета использована работа
Елизаветы Сергеевны Жигалкиной «Львов», 1992 г.

ISBN 978-5-907498-23-5

© Л. В. Балашова, В. В. Дементьев, 2022
© Издательский Дом ЯСК, 2022

Оглавление

Введение	9
Глава I. Теоретические основы исследования: теория речевых жанров и актуальные проблемы коммуникативной и когнитивной русистики (В. В. Дементьев).....	15
1.1. Что дает русистике теория речевых жанров? Речежанровые модели для описания русской культуры	15
1.2. Когнитивная генристика: проблема «жанр и культура».....	48
1.3. Аксиологическая генристика: аспекты проблемы «оценка и жанр»	80
1.4. Проблема «жанр и творчество»: парадоксы жанра	85
1.5. Интертекстуальный аспект речевых жанров	105
1.6. Жанр и языковая личность (персонологическая генристика)...	120
Глава II. Лингвистический, лингвокогнитивный, лингвокультурологический аспекты русских речевых жанров	139
2.1. Фатические и информативные речевые жанры и фатическая центробежность в русской речевой коммуникации (В. В. Дементьев)	139
2.2. Номинации речевых жанров и их компонентов в современном русском языке (Л. В. Балашова).....	161
2.2.1. Специальные жанровые подсистемы книжных стилей	162
2.2.2. Жанры обиходно-бытового общения или не ограниченные сферой применения.....	177
2.3. Речевые жанры в русской идиоматике (Л. В. Балашова).....	182
2.3.1. Состав и структура анализируемых идиом	183
2.3.2. Семантическая характеристика анализируемых идиом	196

2.4. Жанровое и околожанровое пространство в русских паремиях (Л. В. Балашова)	219
2.5. Жанры «внелитературной речевой культуры» в зеркале метафоры (Л. В. Балашова)	234
2.5.1. Официально-деловая коммуникация	236
2.5.2. Публицистическая, научная, педагогическая коммуникация	244
2.5.3. Неофициальная обиходная коммуникация	246
2.6. Обращения-метафоры в коммуникативной компетенции носителя молодежного жаргона (Л. В. Балашова)	260
2.6.1. Источники метафоризации анализируемых вокативов	261
2.6.2. Принципы формирования метафор-вокативов	267
2.7. О месте понятия «жанр» в русской языковой компетенции (на материале выражения «в жанре...» в НКРЯ) (В. В. Дементьев)	281
Глава III. Речевой (коммуникативно-прагматический) аспект (В. В. Дементьев)	297
3.1. Речежанровая картина современности (русский язык)	297
3.1.1. Внешнекультурная парадигма: РЖ и глобализация	302
3.1.2. Речежанровые заимствования	306
3.2. Экология русских речевых жанров	310
3.2.1. Аномалии общения через призму русских коммуникативных ценностей	317
Глава IV. Изучение отдельных жанров русской речевой культуры	323
4.1. Жанры в системе ценностей русской речевой коммуникации (В. В. Дементьев)	323
4.1.1. Разговор по душам	323
4.1.2. Светская беседа	330
4.2. Сфера медиа (современная русскоязычная пресса) (В. В. Дементьев)	332
4.2.1. «По душам»	332
4.2.2. «Светский» / «гламурный»	341

4.3. Жанры Рунета (В. В. Дементьев)	348
4.3.1. Интернет как поле реализации речежанровых возможностей.	348
4.3.2. Интернет-энциклопедии: «Луркоморье» vs. «Википедия»	368
4.3.3. Жанр интернет-рейтинга	391
4.3.4. Жанр онлайн-теста	429
4.3.5. Интернет-анекдоты: структурные типы	469
4.4. Сфера художественной коммуникации (В. В. Дементьев)	500
4.4.1. Актуальные тенденции речевых жанров в социальной и научной фантастике	500
4.4.2. Жанры общения друзей в т/с «Глухарь».....	518
4.5. Сфера политической коммуникации.....	564
4.5.1. Роль речевых жанров в динамике русской политической коммуникации (на материале канцелярита) (В. В. Дементьев)	564
4.5.2. Жанр аналитического обзора в политическом дискурсе через призму концептуальной метафоры (Л. В. Балашова)	570
4.5.3. Концептуальная оппозиция СВОЙ — ЧУЖОЙ в жанре «Программа политической партии» и партийных масс-медиа (Л. В. Балашова)	589
4.5.4. Оценочные метакомментарии в топе новостного браузера (В. В. Дементьев)	608
4.6. Жанры волонтерского дискурса: переживательные истории о котиках (В. В. Дементьев)	620
4.7. Капсула времени как особая сфера русской советской словесности: жанр послания потомкам (В. В. Дементьев)	657
Глава V. Прикладной аспект (В. В. Дементьев)	681
5.1. Корпусная генристика: проблема ключевых фраз (на материале НКРЯ)	681
5.2. Компьютерный анализ речевых жанров (является ли статья по жанрам речи в журнале «Жанры речи»... жанром речи?)	698
5.3. Жанры и цифровизация словесности (РИНЦ и РЖ)	729

Заключение	737
 Список использованных сокращений	741
Библиография.....	742
Предметный указатель	791
Указатель лексем.....	803
Указатель речевых единиц.....	814
Указатель имен	828

Введение

Систематическое исследование русской речевой культуры с позиции речевых жанров (далее — РЖ) является актуальным, но до сих пор не было удовлетворительно осуществлено по двум причинам.

С одной стороны, большое количество русских речевых жанров еще не осмыслено настоящим образом, не описано, особенно в соотношении друг с другом и аналогами в других речевых культурах, ни в рамках активно развивающейся в современной отечественной науке теории речевых жанров (далее — ТРЖ), ни — тем более — традиционной лингвистики.

С другой стороны, ТРЖ является одним из наиболее активно развивающихся направлений исследований речи (о развитии и современном состоянии ТРЖ в России и за ее пределами см., например, в монографиях и коллективных монографиях: [Swales 1990; Adamzik 1995; Gatunki mowy 2000–2007; Witosz 2005; Антология речевых жанров 2007; Fix 2008; Дементьев 2010а; Кантурова, Стексова 2019; Покровская и др. 2011; Шерстяных 2013], журнале «Жанры речи»¹), однако сегодня вряд ли можно с уверенностью говорить о том, что ТРЖ стала полноценной частью лингвистики, — видимо, правильнее говорить об отношениях ТРЖ и лингвистики (в частности русистики), и отношения эти не вполне гармоничные. Вопреки радужным надеждам исследователей, которые стояли у истоков ТРЖ в 1990-е гг., на то, что эта максимально приближенная к «живой жизни языка» внешелингвистическая дисциплина наконец-то поможет проникнуть в многие давние «тайники» языка и речи (эти точки зрения можно найти в работах 1990-х гг., например [Арутюнова 1992; Федосюк 1997а; 1997б; Дементьев 1997; 1999а; Дементьев, Седов 1998; Седов 1998; Кожина 1999; Салимовский 1999]), реальные результаты оказались скромнее, чем ожидалось, а их лингвистический статус неоднозначен.

¹ Журнал «Жанры речи» посвящен проблеме речевых и коммуникативных жанров, актуальным направлениям изучения речевых жанров. Издается с 1997 г.; в 1997–2012 гг. — как тематический сборник; сайт журнала: <http://zhanry-rechi.sgu.ru>.

До сих пор не даны ответы на наиболее принципиальные вопросы. Например, какие механизмы позволяют носителю языка идентифицировать речевые жанры в тех случаях, когда ни конкретная языковая форма реплик, ни их последовательность не имеют ничего общего с теми, с которыми он уже сталкивался в своей речевой практике? Часто высказываемая исследователями идея «ключевых» слов, опорных реплик или типических интенций не может быть эффективно применена во многих случаях, поскольку известные заранее «ключевые» конструкции и речевые фигуры могут вообще не встретиться во вполне гладко протекающем речевом общении. Методика речежанровых исследований по степени формализации несопоставима с традиционными лингвистическими моделями. В результате сегодня среди лингвистов, особенно традиционных, ориентированных на индуктивные исследования, распространено скептическое отношение к ТРЖ. К сожалению, у них есть для этого некоторые основания. Нельзя сказать, что ТРЖ ничего не может дать для изучения традиционных лингвистических объектов: синтаксиса, лексики, морфологии, фонетики, — может (просто для того, чтобы прямо использовать результаты и положения ТРЖ для данных целей, очень многое еще предстоит сделать). И все же пока что базовые положения ТРЖ даны лингвистике как бы «на вырост»: положения, что жанры речи управляют порождением и интерпретацией текста; что есть какие-то конкретные жанры (условные X, Y, Z...), а также их типы, — принимаются скорее дедуктивно, между ними и настоящим лингвистическим анализом языкового материала зияет лакуна, заполнить которую лингвистическим инструментарием и методикой еще только предстоит. «Происходит сдвиг от излишней формализации к выдвиганию нестрогих и непроверяемых положений. Многим современным функциональным исследованиям свойственны стремление сразу дойти до решения всех проблем без прохождения неустраимых промежуточных этапов и отсутствие необходимого разграничения понятий», — пишет В. М. Алпатов о современных коммуникативных исследованиях в целом [Алпатов 2014: 9].

Это не значит, конечно, что не надо пытаться заполнять лакуны уже сейчас: надо, пусть настоящие результаты — скорее в будущем.

Но, по нашему убеждению, ТРЖ уже в сегодняшнем своем виде может быть весьма полезна лингвистике (очевидно, что дедуктивные модели могут быть полезны не менее, чем индуктивные, надо только разобраться, для каких целей какие модели следует применять). Думается, что сейчас это именно задачи более общего плана, которые в дальнейшем