

Н. И. Костомаров

**Очерк домашней жизни и нравов
великорусского народа в XVI и XVII
столетиях**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н. И. Костомаров**
Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII столетиях / Н. И. Костомаров – М.: Книга по Требо-
ванию, 2013. – 213 с.

ISBN 978-5-518-09877-0

ISBN 978-5-518-09877-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

I.

ЖИЛЫЯ МѢСТНОСТИ.

Жилыя мѣстности въ старой Руси были: городъ, пригородъ, посадь, слобода, погость, село, сельцо, деревня, починокъ.

Названіе городъ принималось въ различныхъ смыслахъ. Первоначально это слово значило огороженное мѣсто, то есть то, что нынѣ *ограда*, *огорожа*. Въ старыя богатырскія времена людскимъ жилищамъ часто угрожали то нашествія чужихъ, то своимъ домашніе непріатели, при частыхъ неурядицахъ и междоусобіяхъ, поэтому ихъ старались укрѣплять — огороживать. Для такой важной цѣли достаточно было тогда плетня, или частокола, поэтому одно и то же слово городъ (огородъ, городъ) въ смыслѣ огорожи означало и огорожу, охраняющую домашнее жильё отъ животныхъ, и твердыню отъ непріятельскаго нашествія. Мѣстности, гдѣ укрѣпленія представляли больше надежды на безопасность въ случаѣ внѣшнихъ нападений, сдѣлались центрами прилива народонаселенія: одни селились въ самыхъ городахъ, другіе по близости къ нимъ, чтобъ имѣть возможность убѣжать въ охранное мѣсто, когда наступитъ опасность. Всѣ больше или меньше имѣли нужду въ городахъ; отсюда возникло, что города получили значеніе преимущества предъ неукрѣпленными поселеніями и послѣднія попадали имъ въ зависимость, которая, по духу того времени, когда владычествовала сила, замѣнялась часто и легко порабощеніемъ. Но не всѣ города имѣли равное достоинство по своей крѣпости; крѣпчайшіе дѣлались центромъ власти и имъ подчинялись другіе. Тогда между городами образовались два рода — старшіе и младшіе, сильнѣйшіе и слабѣйшіе, или города и пригороды. Въ связи съ стратегическими условіями подчиненію меньшихъ городовъ большимъ способствовали историческія обстоятельства народной жизни. Такимъ образомъ, собственно слово

городъ начало означать господствующее мѣсто — столицу надъ краемъ, заключавшимъ нѣсколько пригородовъ, селъ, деревень. Такъ Кіевъ былъ городомъ земли полянъ или земли русской, Черниговъ, городомъ земли сѣверской, Новгородъ — земли новгородской, Псковъ—земли псковской, Хлыновъ—земли вятской, а Вышгородъ, Бѣлгородъ — были пригороды Кіева, Ладога — пригородъ Новгорода, Изборскъ пригородъ Пскова, и такъ далѣе. Когда раздѣльные части восточной Руси сплотились между собою, Москва получила смыслъ города всей русской земли, — но тогда самое слово городъ измѣнило прежнее значеніе. Городомъ не называлось уже главное *правительственное* мѣсто, гдѣ находился центръ правленія, напротивъ, это слово начали употреблять въ обратномъ смыслѣ. Москва называлась Москвою: собственное имя ея не рѣдко принималось нарицательнымъ именемъ русской столицы; говорилось: «на Москвѣ и въ городахъ», какъ теперь говорится: въ столицѣ и провинціяхъ. Въ XVI и XVII вѣкахъ названіе городъ сохраняло два значенія: укрѣпленной мѣстности и административнаго провинціального пункта. Въ городахъ происходило соприкосновеніе народа съ властію; тамъ была складка военной силы, которой порученъ край для охраненія; туда стекались государственные доходы, вносимые краемъ, наконецъ тамъ жители края искали убѣжища во время военныхъ опасностей. По мѣрѣ расширенія народонаселенія возникали города одинъ за другимъ и, сообразно благопріятнымъ условіямъ, одни получали предъ другими преимущества въ отношеніи важности своей. Такимъ образомъ, города были большіе и меньшіе, и большіе начальствовали надъ послѣдними. Кромѣ городовъ, постоянно населенныхъ, существовали еще укрѣпленные мѣста, называемыя острогами; они находились преимущественно въ отдаленныхъ отъ средоточія власти пограничныхъ и малонаселенныхъ областяхъ, были вообще меньше городовъ и часто не имѣли постояннаго населенія: изъ городовъ посылались туда служилые люди, для стражи, на перемѣну. Мало по малу, смотря по надобности, эти остроги или острожки обращались въ города.

Посадомъ называлось то, что теперь мы привыкли называть городомъ, и названіе *посадскій человекъ* означало тоже, что теперь мѣщанинъ. Посады были пунктами торговой и промышленной дѣятельности. Они строились близъ городовъ, такъ что городъ находился посреди посада, и въ этомъ смыслѣ назывался кремлемъ, а посадъ раскидывался около него. Часто городъ былъ на горѣ, а посадъ внизу. Въ мѣстахъ, гдѣ жителямъ посада опасно было оставаться въ своихъ жилищахъ безъ защиты, посады обводились валами, стѣнами и рвами. У насъ въ отношеніи посада къ городу было тоже

что на западѣ; то, что у насъ называлось посадъ — на западѣ было city, cité, stadt, miasto, mesto, и то, что на западѣ было Bourg, borgo, bourgh, barg, hrad, grad, у насъ называлось городъ, а въ древности градъ. Тоже было въ древнемъ классическомъ мѣрѣ: такъ акрополисъ былъ градъ Аѣинъ, а самые Аѣины около него посадомъ. Въ нашей старой Руси поселеніе, подобное тому, что въ настоящее время называется городомъ, состояло нерѣдко изъ трехъ частей: градъ или городъ, посадъ и слободы. Посадъ раздѣляется на двѣ части: острогъ или укрѣпленная часть околороднаго поселенія и поселокъ внѣ острога или собственно посадъ, а за нимъ слободы. И теперь въ земляхъ турецкихъ славянъ таже троищность: градъ, соотвѣтствующій нашему городу, варошь — острогъ, и *паланка* — поселеніе за укрѣпленіемъ, которое можетъ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, соотвѣтствовать нашему посаду или слободамъ.

Слободами первоначально назывались поселенія, которыхъ жители пользовались какими нибудь особенными условіями; но такъ какъ эти условія давались обществамъ, которыхъ дѣятельность посвящена была опредѣлительно какимъ нибудь особымъ занятіямъ, то за такими обществами преимущественно удерживались названія слободъ. Онѣ были большею частію около посадовъ и городовъ.

Погостъ, село, сельцо, деревня, поселокъ, займище были поселенія земледѣльческаго класса. Въ древности погостомъ называлось поселеніе съ церковью, при которой всегда сосредоточивались сношенія окрестныхъ жителей и устанавливался административный центръ. Но когда число церквей умножилось и такихъ поселеній стало много, они естественно начали утрачивать прежнее преимущественное значеніе и назывались вообще только селами. Слово погостъ, бывшее вѣкогда въ повсемѣстномъ употребленіи, въ XVI и XVII вѣкѣ сохранилось только въ новгородской землѣ, въ смыслѣ большаго села съ средоточіемъ администраціи для окрестнаго края. Различіе между селомъ и сельцомъ заключалось только въ величинѣ ихъ. Деревни были поселенія безъ церквей. Починки были маленькія деревушки недавно заселенныя. Займище было небольшое поселеніе на дикой землѣ, занятое обыкновенно однимъ дворомъ. Когда къ этому двору присоединялись другіе, то изъ займища образовался починокъ; починокъ по прошествіи времени, которое лишало его значенія новизны, и по мѣрѣ возраставшаго населенія, переименовался въ деревню; а наконецъ съ постройкою церкви деревня измѣнилась въ сельцо, и, съ умноженіемъ народонаселенія, въ село. Жилыя земледѣльческія мѣстности безъ церквей и даже небольшія сельца принадлежали къ селамъ. Такая принадлежность однихъ мѣстностей другимъ не была только административнымъ распоряже-

нѣмъ, а истекала изъ образа ихъ основанія, ибо новыя поселенія основывались посредствомъ выселковъ изъ старыхъ. Изъ сель выходило нѣсколько семействъ: основывали деревню; когда она значительно возрастала, или же находились въ ней зажиточные люди, чтобъ построить церковь (т. е. въ то время это было не трудно по обилію лѣса и по невзыскательности церковной архитектуры), деревня превращалась въ сельцо, потомъ въ село. Въ свою очередь изъ новаго села выходили жители и основывали починки и деревни, превращавшіяся въ свою очередь въ сельца и села и такъ далѣе. Первое родоначальное село удерживало старшинство надъ своими выселками и оставалось между ними центромъ сношеній по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока время не изглаживало изъ памяти этой старинной исторической связи. Такимъ образомъ, въ Новгородской землѣ погосты, въ смыслѣ первенствующихъ поселеній, были старыя поселенія съ старыми церквами, а села съ новопостроенными церквами были ихъ выселками. Смотря по историческимъ обстоятельствамъ, измѣнявшимъ движеніе народонаселенія и по относительной быстротѣ его размноженія, эта связь поселеній удерживалась долѣе или ослаблялась скорѣе.

II.

Г О Р О Д А .

Потребность возведенія городовъ возрастала у насъ вмѣстѣ съ расширеніемъ предѣловъ русскаго міра. Города заводились прежде чѣмъ поселенія; въ мѣстахъ не заселенныхъ, чтобъ дать возможность жителямъ существовать на новосельѣ, надобно было приготовить для нихъ оборону. Такимъ образомъ южныя степи Московскаго государства не иначе заселялись, какъ подъ прикрытіемъ множества городовъ, городковъ, остроговъ, засѣкъ и всякаго рода укрѣпленій; въ низовьяхъ Волги долгое время только города, уединенно стоявшіе на сотни верстъ одинъ отъ другаго, указывали на господство русской державы въ безлюдной землѣ. Въ Сибири—каждый шагъ подчиненія земель власти государя сопровождался постройкою городовъ и остроговъ. Повсюду въ XVI и XVII вѣкѣ постройка городовъ была одною изъ первыхъ заботъ правительства и городское дѣло важнѣйшею изъ повинностей всего народа. Когда въ старыхъ актахъ говорится о постройкѣ городовъ, то разумѣется подъ этимъ возведеніе и устройство укрѣпленій, и въ этомъ случаѣ самое слово городъ означало ограду, а не то, что находилось въ ней;

говорилось: города каменные (включая въ это названіе и кирпичные), города деревянные и земляные. Въ XVI вѣкѣ каменныхъ и кирпичныхъ оградъ было чрезвычайно мало, исключая монастырскихъ стѣнъ, которыя чаще, чѣмъ городскія, дѣлались изъ кирпича. При Михаилѣ Федоровичѣ, послѣ того, какъ смутныя времена показали ненадежность деревянныхъ твердынь, ощутительная потребность охраненія государства отъ всѣхъ сторонъ побуждала выписывать изъ Голландіи мастеровъ для каменныхъ построекъ. Какъ медленно шло это дѣло, можно видѣть изъ того, что въ Астрахани, несмотря на ея одинокое и небезопасное положеніе, прежде 1625 года не было каменныхъ стѣнъ. При Алексѣѣ Михайловичѣ, по свидѣтельству Котошихина, во всемъ московскомъ государствѣ были, исключая монастырей, въ двадцати городахъ каменные или кирпичныя укрѣпленія; но это число кажется преувеличено; по крайней мѣрѣ, собирая разсѣянные извѣстія того времени по этому предмету, едва ли можно насчитать ихъ столько. (Москва, Новгородъ, Ладога, Псковъ, Смоленскъ, Тула, Нижний, Казань, Астрахань, Яикъ, Ярославль, Путявлъ, Вологда, Полоцкъ.) Вообще же безчисленные города, усѣвавшіе пространство русскихъ владѣній, были съ укрѣпленіями деревянными или земляными, то есть съ валами и съ тыномъ по валу. Города располагались такъ, чтобъ около нихъ находилась естественная защита: вода или ущелья; часто одна сторона стѣны, а иногда и нѣсколько сторонъ примыкали къ озеру, пруду или болоту, а съ другихъ сторонъ, менѣе обезопасенныхъ нѣстоположеніемъ, подъ стѣнами проводился ровъ. По большей части деревянные укрѣпленія соединялись съ земляными, разнымъ способомъ: напримѣръ, насыпался валъ, или осыпь, а на осыпи устраивалась деревянная стѣна или тынъ; или же стѣна стояла на плоской землѣ, но за нею слѣдовала осыпь; или же деревянные стѣны были присыпаны хрящемъ, то есть кучею камней, песку и земли. Простые остроги или острожки дѣлались безъ осыпей и ихъ деревянные стѣны были ограждены только рвами. Часто городъ, окруженный деревянною стѣною и рвомъ, былъ еще разъ обведенъ осыпью или деревянною стѣною — такъ называемымъ острогомъ, — а между городомъ и острогомъ находилось поселеніе. Такое городовое расположеніе было и въ самой Москвѣ: Кремль съ Китаемъ Городомъ составлялъ сердцевину столицы; на значительномъ промежуткѣ отъ нихъ была проведена кругомъ другая стѣна такъ называемаго Блага Города, далѣе, также послѣ значительнаго промежутка, земляной валъ, обшитый деревянною стѣною. Подобное устройство было и въ другихъ городахъ: въ Казани былъ каменный кремль, а за нимъ слѣдовалъ посадъ, окруженный

острожною деревянною стѣною; въ Астрахани также былъ каменный кремль, а его окружала другая каменная стѣна, соединявшаяся съ кремлевскою вдоль Волги, и промежутокъ между кремлевскою стѣною и этою послѣднею назывался, какъ и въ Москвѣ, Бѣлымъ Городомъ. Въ Псковѣ среднее укрѣпленіе называлось Дѣтинецъ: оно стояло въ углу, образуемомъ рѣкою Великою и впадающею въ нее Псковою. Отъ угла, противоположнаго той сторонѣ, гдѣ была Великая, шла стѣна вдоль рѣки Псковы и упиралась въ башню; отъ этой башни въ обѣ стороны шли стѣны, огибавшія городъ, построенный на двухъ сторонахъ рѣки Псковы; эти стѣны сходились къ двумъ угламъ Дѣтинца на берегу рѣки Великой. Сверхъ того въ срединѣ города, на лѣвой сторонѣ Псковы, въ сторону отъ Дѣтинца, существовалъ еще одинъ внутренній городъ, называемый Кромъ, а за предѣлами большой внѣшней стѣны, огибавшей весь городъ, былъ ровъ, за которымъ расположено было многочисленное поселеніе, называемое *Застѣлье*, обведенное деревянною стѣною. Въ Новгородѣ на Софійской сторонѣ былъ каменный городъ, окруженный землянымъ валомъ; между тѣмъ и другимъ находился посадъ; укрѣпленія землянаго города шли неправильными линіями, то приближаясь къ каменному, то удаляясь отъ него; за предѣлами землянаго расположены были поселенія, тоже въ древности еще разъ обведенныя стѣною, а на Торговой сторонѣ былъ другой городъ съ башнями и ровомъ. Нѣкоторые монастыри (они вообще въ тотъ вѣкъ были твердынями), имѣли такую же форму укрѣпленій; наприимѣръ, въ Кирилловскомъ въ началѣ XVII вѣка была кругомъ монастырскаго строенія каменная стѣна, а подалѣе, на значительномъ отъ нея разстояніи, по тому же направленію, эту каменную стѣну окружала деревянная острожная стѣна, за которою съ внѣшней стороны проходилъ вокругъ нея ровъ. Во множествѣ небольшихъ городовъ былъ такой же порядокъ; за стѣною, обыкновенно деревянною, опоясанною ровомъ по наружной сторонѣ, часть посада, иногда же и весь посадъ, охранялся другою стѣною, острожною.

Какъ каменные такъ и деревянные стѣны не составляли правильныхъ очертаній; такъ наприимѣръ, въ одномъ деревянномъ городѣ стѣна въ одномъ мѣстѣ суживалась до 21 сажени, а въ другомъ расширялась до 98 (Доп. III. 102). Почти всегда городъ въ однихъ мѣстахъ былъ шире, въ другихъ параллельныхъ первымъ—уже. Окружность городовъ соразмѣрялась съ мѣстоположеніемъ и важноію города. Въ Новгородѣ, наприимѣръ, каменный городъ былъ въ четыреста-девяносто-восемь сажени кругомъ, земляной въ семьсотъ-двѣнадцать, деревянный въ двѣ тысячи четыреста-шесть. Окружность астраханскаго каменнаго города заключала ты-

свѣчу-одиннадцать сажени (А. И. III. 217). Въ другихъ мѣстахъ мы встрѣчаемъ окружность второстепенныхъ городовъ въ двадцать (А. А. Э. III. 147), въ сто-восемьдесятъ-четыре (Доп. IV. 155), въ триста-девяносто-пять, въ пятьсотъ-пятьдесятъ (Доп. VI. 130. Влад. Сборн. 141. А. Ю. 253) сажени и такъ далѣе.

Въ каменныхъ стѣнахъ всегда дѣлались на верху зубцы, такіе высокіе, что иногда занимали до трети вышины всей стѣны (А. И. IV. 235). По протяженію всей стѣны возвышались башни, въ каменныхъ городахъ каменные, въ деревянныхъ и земляныхъ деревянные; но случалось, что при деревянныхъ городскихъ стѣнахъ башни были каменные, какъ напримѣръ въ Ярославѣ (кв. Больш. Черт.). Кромѣ башенъ, въ стѣнахъ дѣлались различной формы выступы, носившіе названія: городки, выводы, костры, кружала (круглыя выемки, гдѣ обыкновенно помѣщались кладовыя со входами изнутри и амбары); обломы (скатныя пристройки, выдававшіяся въ наружную сторону) съ деревянными котами (катками или колесами безъ спиць), которые спускались на непріятеля во время осады; пещеры (углубленія внутрь стѣны); быки — расположенные рядами большіе выступы, на которыхъ строились укрѣпленія, образовавшія сверху другую стѣну (Доп. II. 31. III. 6. V 295. А. И. III. 283. Ворон. Акты II. 99). Стѣны раздѣлялись по пространствамъ между башнями, называемымъ пряслами. Эти пространства имѣли различное протяженіе въ одномъ и томъ же городѣ. Такъ въ повгородскомъ каменномъ городѣ пространство между башнями въ одной сторонѣ было до 70 сажени, въ другой до 50 въ третьей до 40 и менѣе. Въ новгородскомъ земляномъ городѣ между одними башнями было 150 сажени, между другими 46 (Доп. III. 101). Въ Тотмѣ вообще отъ 70 до 25 саж. (Доп. II. 155). Въ одномъ деревянномъ городѣ, въ южномъ краю Московіи, на одной сторонѣ вся стѣна имѣла 75 сажени, на другой 44 (Врем. V. Ст. 29). Въ Воронежѣ въ 1666 г. въ одномъ мѣстѣ пространство между башнями заключало 155 сажени, въ другомъ 30, въ третьемъ только 18 и т. п. (Вор. Акты I. 35). По прясламъ устраивались окна, при которыхъ припасались камни и колья, чтобъ метать на осаждающихъ, и бой, узкія отверстія, откуда стрѣляли изъ пушекъ и пищалей. Такихъ боевъ въ большихъ городахъ было три ряда и назывались: подошевный, средній и верхній. Въ Астрахани на пространствахъ четырехъ-сотъ-двадцати-пяти сажени, составлявшихъ часть городской стѣны, было пятьдесятъ-девять боевъ. Въ малыхъ городахъ ихъ было обыкновенно два ряда: подошевный и верхній (А. И. IV, 312. Доп. IV. 3. А. И. III. 217). Толщина и высота стѣнъ въ разныхъ городахъ была также различна, какъ и окружность. Въ Астрахани

въ 1649 г. каменная стѣна въ толщину была въ полторы сажени, а въ вышину съ зубцами четыре сажени, безъ зубцовъ двѣ сажени съ четвертью; самые зубцы возвышались надъ стѣною на сажень съ тремя четвертями и въ толщину были въ одну сажень (А. И. IV. 134). Стѣны московскаго Кремля въ XVI вѣкѣ, по свидѣтельству англичанъ (Angl. Navig. 7. edit. Starcz.), имѣли въ толщину восемь-надцать футовъ. Въ Кирилловскомъ монастырѣ вышина внѣшней стѣны была до 16 аршинъ, внутренней десять; толщина первой въ девять съ половиною, а внутренней въ полтора аршина (Поѣздка въ Кирилл. Бѣл. мон. 25). Въ Суздаль валь съ приступной, то есть съ внѣшней стороны, имѣлъ отъ восьми до десяти сажень вышнюю, а съ внутренней отъ трехъ до шести. Земляные валы дѣлались къ низу шире, къ верху уже: такимъ образомъ, въ этомъ же суздальскомъ валь толщина его съ почвы была отъ восьми до десяти сажень, а на верху ширина простиралась только до полторы сажени (А. И. III. 382).

Изнутри по стѣнамъ проводились лѣстницы и ходы, обыкновенно изъ башенъ отъ одной къ другой; по мѣстамъ эти ходы имѣли тайные выходы наружу. На большихъ выступяхъ или быкахъ устраивались мосты, на которыхъ, какъ сказано прежде, возвышалась другая стѣна. Вдоль городскихъ стѣнъ устраивался мостъ, по которому можно было имѣть движеніе по всей окружности (Доп. III. 6. VI. 130). Очень часто стѣны города были двойныя, тройныя и четверныя. Пространство между стѣнами насыщалось землею, или было соединяемо поперечными бревнами, или же оставался промежутокъ (Поѣздка въ Кирилло Бѣлоз. монаст. 26 А. И. I. 322. Влад. Сб. 170). Сверху дѣлались надъ ними кровли изъ теса или рѣшетины (Доп. II. 229. III. 169. — А. И. III. 285). Эти кровли были иногда высоки.

Башни, возвышавшіяся надъ стѣнами городовъ, были по фигурѣ круглыя, четверугольныя, шестиугольныя, осмистѣнныя. Кровли на нихъ иногда были такъ велики, что сами по себѣ превышали вышину остальнаго строенія; такъ въ Олонцѣ вышина башни до кровли была пять сажень, а съ кровлею одиннадцать. Вообще вышина, длина и ширина башенъ была очень различна и не одинакова въ одномъ и томъ же городѣ. Напр., въ Воронежѣ въ 1666 году одна башня имѣла въ вышину семь сажень, а другія пять, четыре, три и даже одну. Вышина вообще не соразмѣрялась съ объемомъ башенъ; напримѣръ, въ одномъ городѣ изъ двухъ башенъ въ полтора сажня въ діаметрѣ, одна была вышнюю въ три сажня съ половиною, другая въ полтора сажня. Рѣдко длина башни была одинакова съ шириною. Чаще всего въ одну сторону онѣ были длин-

нѣе, въ другую, внутреннюю, короче, напр., четыре сажня длины и два съ половиною ширины. Но самая обыкновенная мѣра башень была около трехъ сажень въ длину и двухъ въ ширину. Въ нѣкоторыхъ городахъ башни строились въ уровень съ стѣною, въ другихъ выступали сажня на два, на три и даже на четыре въ наружную сторону. Количество башень въ городахъ было чрезвычайно различно, смотря по объему стѣны: въ новгородскомъ каменномъ городѣ ихъ было десять, въ земляномъ девять, въ деревянномъ тридцать семь; въ Астрахани десять, въ Яикѣ восемь, въ Олонцѣ тринадцать, въ Тотъжѣ семь, въ Смоленскѣ и Муромѣ четырнадцать, въ Воронежѣ семнадцать, въ Архангельскѣ девять, въ Кирилло-бѣлозерскомъ монастырѣ двадцать три. Тѣ, которыя стояли по угламъ, назывались наугольными, стоявшія по срединѣ стѣны — средними, съ воротами — проѣзжими, безъ воротъ — глухими. Вездѣ были тайничскія башни, стоявшія обыкновенно по близости къ рѣкѣ; отсюда дѣлали подземные ходы со струбами, иногда сажень на шесть, десять и болѣе. Башни назывались по урочищамъ, по мѣстности, или же по ихъ назначенію, напр., розважская, новинская, воданая, набережная, поваренная, квасоваренная, — также по именамъ праздниковъ или святыхъ, напр. пречистенская, введенская, никольская. Последняго рода названія давались преимущественно проѣзжимъ башнямъ. Башни раздѣлялись на ярусы, которые снаружки обозначались террасами во всю окружность строенія, называемыми въ тѣ времена мостами. Этихъ ярусовъ было обыкновенно три: нижній или подошвенный, средній и верхній, а иногда, особенно въ небольшихъ городахъ, только два. Въ каждомъ ярусѣ устраивались бои; въ подошвенномъ стрѣляли изъ пушекъ и потому онъ назывался пушечнымъ, а въ верхнихъ надъ нимъ изъ пищалей и мушкетовъ и потому они назывались пищальнымъ и мушкетнымъ боями. Не всегда въ одномъ и томъ же городѣ были башни съ равнымъ количествомъ боевъ. Такъ въ Смоленскѣ въ нѣкоторыхъ башняхъ были не полные бои, хотя съ полнымъ количествомъ мостовъ. Напрямѣръ, въ одной башнѣ бои устроены были только въ среднемъ мосту, въ другой только въ верхнемъ, а въ нижнемъ и среднемъ не было боевъ. Ходы по башнѣ были иногда снаружки, иногда изнутри, такъ что башня въ срединѣ по столбу раздѣлялась на отдѣлы, а верхніе отдѣлы съ нижними соединялись посредствомъ лѣстницъ. Иногда на кровляхъ башень устраивались чердаки, клѣтки, или караульни, небольшія надстройки для обозрѣнія далекихъ предметовъ; въ нихъ также были наготовѣ нищали. Число проѣзжихъ башень соразмѣрялось съ величиною города. Въ каменномъ новгородскомъ городѣ ихъ де-

сяти башень было шесть проѣзжихъ, въ земляномъ изъ девяти три, въ Воронежѣ изъ семнадцати шесть, въ Бѣлозерскѣ изъ восьми двѣ, въ Инсарѣ изъ восьми три, въ Муромѣ изъ четырнадцати двѣ проѣзжихъ и третья съ воротами водяными, то есть ведущими къ водѣ; въ небольшихъ городкахъ изъ четырехъ башень строилось по двѣ проѣзжихъ; никогда не строились города съ однимъ только выходомъ. Ворота въ башняхъ были толсты и широки и потому проѣзжія башни всегда значительно были и выше, и массивнѣе глухихъ; напр. въ семь сажень съ половиною длиною и столько же шириною. Въ воротахъ вѣльвались боевыя окна, какъ въ глухихъ башняхъ и въ пряслахъ. Надъ ними находился образъ святаго или какого нибудь большаго праздника и по имени образа называлась башня; а въ нѣкоторыхъ городахъ въ башняхъ надъ воротами устраивались маленькія церкви. Ворота запирались огромными замками. Въ мирное время, однако, створы воротъ не запирались, а только на ночь опускалась рѣшетка, а для удобства въ самыхъ воротахъ продѣлывались калитки, которыя также запирались особыми замками. Обыкновенно на проѣзжихъ башняхъ устраивались боевыя часы и вѣстовой колоколъ, который всегда былъ массивнѣе и громче обыкновенныхъ церковныхъ или благовѣстныхъ колоколовъ. Его называли также полошнымъ колоколомъ, потому что звонили въ него на тревогу и призывали народъ къ сбору. Въ стѣ съ вѣстовымъ колоколомъ стояла вѣстовая пушка, изъ которой стрѣляли только тогда, когда подавали сигналъ. На прочихъ башняхъ привѣшивались также колокола; въ нихъ звонили во время отбоя непріятеля или вылазки, для возбужденія охоты къ битвѣ и храбрости. Въ темныя ночи на башняхъ зажигались свѣчи въ слюдяныхъ фонаряхъ. Случалось, что передъ самыми проѣзжими башнями дѣлали острожки или города въ маломъ видѣ. Такъ въ Муромѣ передъ двумя проѣзжими воротами сдѣланы были острожки: одинъ длиною въ восемь сажень, а поперекъ въ три сажня, другой длиною четыре, а шириною три сажня. (А. Ю. 253, 366. А. А. Э. III. 447. — А. И. IV. 339, 502. V. 82. — Доп. II. 155. 229. 266. III. 169, 225. V. 295. 302. VI. 130. 225. Временн. V. см. 30 XIII. XIV. 12. 14. Русск. Вѣст. 1843 г. 341. 353. Владим. Сбор. 140. 141. Воронежс. Акты 1.

Городовыя стѣны или валы окаймлялись всегда рвами разной глубины и ширины, проведенными по направленію твердынь съ ихъ вѣншей стороны. Въ небольшихъ городахъ встрѣчались рвы глубиною въ сажень и шириною въ двѣ сажени, или глубиною въ двѣ сажени, шириною въ двѣ съ тремя четвертями сажени (А. А. Э. III. 447. Доп. IV. 30. Временн. V. см. 30); но въ большихъ городахъ