

**Г. Вернадский**

**Русское масонство в  
царствование Екатерины II**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Г11

**Г. Вернадский**  
Г11 Русское масонство в царствование Екатерины II / Г. Вернадский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 310 с.

**ISBN 978-5-458-24352-0**

"Русское масонство" - магистерская диссертация Вернадского, наибольший интерес в ней проявлен к международным связям русского масонства и его изучению на фоне европейской умственной жизни. Это чрезвычайно обстоятельное, как и все, написанное и изданное в эмиграции Георгием Владимировичем Вернадским, обширное исследование означенного в названии книги явления во всех его подробностях: возникновение масонских лож, их участники, философская и социальная сущность.

**ISBN 978-5-458-24352-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Предоставленіемъ нѣкоторыхъ масонскихъ книгъ и рукописей и копій съ нихъ—или посредничествомъ при этомъ—я обязанъ Б. К. Алексѣеву, А. Г. Вульфюсу, О. И. Гильдебрандтъ, кн. Н. В. Голицыну, А. И. Кузнецову, Н. П. Лихачеву, М. Д. Приселкову, В. А. Пыпиной-Ляцкой, В. А. Черепнину. Сердечно благодарю всѣхъ способствовавшихъ моимъ занятіямъ въ Публичной Библиотекѣ, Государственномъ Архивѣ, Библиотекѣ, рукописномъ ея отдѣленіи и Архивѣ Конференціи Академіи Наукъ, Обществѣ Любителей Древней Письменности, Морскомъ Архивѣ, Историческомъ Музеѣ, Румянцовскомъ Музеѣ, Тверской Ученой Архивной Комиссіи.

Искренняя признательность Третьему Отдѣленію Академіи Наукъ, которое, по представленію акад. А. С. Лаппо-Данилевскаго, выписывало нужныя мнѣ рукописи изъ собранія гр. А. С. Уварова, и Историко-Филологическому Факультету Петроградскаго Университета, который принялъ настоящее изслѣдованіе на страницы своихъ „Записокъ“.

Апрѣль 1917 г.  
Петроградъ.



## ВВЕДЕНІЕ.

### Источники и литература.

---

Тайныя общества, подобныя масонскимъ организаціямъ всегда стремятся оставлять какъ можно менѣе слѣдовъ своей дѣятельности. Кромѣ того, нѣкоторые изъ документовъ этой дѣятельности могутъ быть непонятны внѣшне (писаны шифромъ) или внутренне (скрыты въ символическомъ значеніи отдѣльныхъ словъ или цѣлыхъ выраженій). Является вопросъ, можно ли при такихъ условіяхъ ставить своей задачей историческое изображеніе жизни этихъ организацій.

Я считаю препятствія, стоящія на пути къ осуществленію такой задачи, преодолимыми. Смысль и значеніе подлежащихъ изслѣдованію документовъ—въ такихъ предѣлахъ, которые вполне достаточны историку русскаго общества—открываются понемногу, по мѣрѣ того, какъ изслѣдователь вчитывается и вглядывается въ эти документы, сопоставляетъ данныя и показанія различно-настроенныхъ лицъ и круговъ; процессъ освоенія этого рода источниковъ въ конечномъ счетѣ не отличается отъ освоенія всякихъ другихъ историческихъ источниковъ. Наличие и доступность самихъ документовъ, несмотря на нѣкоторыя трудности, также даетъ возможность изслѣдовательской работы.

Покровъ тайны, окутывавшій масонство и масонскія организаціи, на половину совлеченъ былъ еще въ первой половинѣ XVIII вѣка. Въ настоящее время, напримѣръ, нельзя назвать «тайными» въ непосредственномъ смыслѣ этого слова широко распространенныя (на Западѣ и въ Америкѣ) масонскія общества, насчитывающія своихъ членовъ десятками тысячъ, печатающія подробные отчеты и свѣдѣнія о внѣшней своей организаціи и дѣятельности. «Тайна»—въ большинствѣ этихъ обществъ—ограждается лишь формальными и притомъ не всегда соблюдаемыми правилами. То же было временами и въ Россіи; организаціи фаразоновъ дѣлались подчасъ почти явными: такъ было въ семидесятыхъ годахъ XVIII-го и десятыхъ годахъ XIX-го вѣковъ. Эти

годы благоденствія смѣнялись, однако, для масоновъ десятилѣтїями преслѣдованій или, по крайней мѣрѣ, подозрительнаго отношенія.

Такое отношеніе вызывало въ свою очередь соотвѣтствующія усилія самихъ «братьевъ» оградить тайны своей организаци: въ концѣ XVIII-го вѣка и въ двадцатыхъ годахъ XIX-го члены масонскихъ обществъ или ихъ родственники уничтожали, жгли (въ рѣдкихъ случаяхъ — прятали) всѣ или казавшіеся наиболѣе важными орденскіе знаки, бумаги и книги. Многое было также уничтожено властями при закрытіи ложъ <sup>1)</sup>.

Благодаря всему этому, нельзя считать полнымъ подборъ документовъ, которыми можетъ располагать изслѣдователь исторіи русскаго масонства. Многіе пробѣлы и пропуски, конечно, никогда не могутъ быть восстановлены; другіе заполняются лишь случайными открытіями. Тѣмъ не менѣе количество и сохранившихся масонскихъ вещей, книгъ и бумагъ, очень велико, хотя онѣ отнюдь не всегда представляютъ матеріаль первостепенной цѣнности для историка русскаго общества. Большая часть ихъ относится къ первой четверти XIX в., но и въ нихъ нерѣдко заключаются свѣдѣнія, касающіяся XVIII в.

Полный перечень документальныхъ источниковъ, на которыхъ должно основываться изслѣдованіе по исторіи русскаго масонства XVIII в., требовалъ бы поэтому особой книги. Въ настоящемъ введеніи можно ограничиться лишь существеннѣйшими ихъ группами. Это, во-первыхъ, официальные правительственные документы, касающіеся масоновъ; во-вторыхъ, официальные масонскіе документы; въ третьихъ, литература, печатная и рукописная, читавшаяся масонами въ томъ числѣ и записи рѣчей, произнесенныхъ въ ложахъ; въ-четвертыхъ, интимные документы масоновъ — частныя письма, дневники, воспоминанія и пр.

## I.

Въ первую группу — официальныхъ правительственныхъ документовъ о масонствѣ — входятъ указы, предписанія и слѣдственные дѣла о масонахъ.

Вопросъ о масонскомъ орденѣ былъ поставленъ гр. Н. Н. Головину, въ числѣ другихъ пунктовъ, въ 1747 г. Хотя Головинъ отвѣчалъ очень краткимъ признаніемъ, однако объясненіе его, повидимому, сочтено было достаточнымъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. С. Ф. Добрянскій, Масонскія ложи въ Литвѣ (Записки Сѣверо-Зап. Отд. Русскаго Географическаго Общества, ч. 2, 1911).

<sup>2)</sup> Лѣтописи, IV, отд. III, стр. 60 подл. въ ГА. VI 20б.

Около 1756 г. къ гр. А. И. Шувалову поступило донесеніе о масонахъ М. Олсуфьева, рисующее ложу гр. Р. Л. Воронцова <sup>1)</sup>.

При вступленіи на престолъ Екатерины II были, кажется, попытки слѣдствія надъ членами Ораніенбаумской ложи <sup>2)</sup>.

Въ 1764 г. у В. Ушакова—онъ приходился братомъ сообщнику Мировича—отобраны были нѣкоторыя масонскія бумаги <sup>3)</sup>.

За пятнадцать дальнѣйшихъ лѣтъ не сохранилось ни цѣлыхъ слѣдственныхъ дѣлъ, ни отдѣльныхъ донесеній.

Въ 1779 г. петербургскій полицеймейстеръ П. В. Лопухинъ былъ два раза «для разузнанія» въ ложахъ шведскаго масонства <sup>4)</sup>. Но донесенія его намъ неизвѣстны.

Въ 1782 г. И. И. Шуваловъ затребовавъ объясненій отъ московскаго профессора И. Е. Шварца. Результатомъ явилась поданная Шувалову автобіографическая записка Шварца на нѣмецкомъ языкѣ <sup>5)</sup>.

Съ 1784 г. начинаютъ поступать въ Петербургъ отвѣты на запросы императрицы, касающіеся типографской и просвѣтительной дѣятельности Новикова въ Москвѣ <sup>6)</sup>.

Наконецъ, въ 1792 г. во время слѣдствія надъ Новиковымъ, образуется обширное дѣло, включающее переписку официальныхъ лицъ, вопросные пункты и отвѣты Новикова, Лопухина, кн. Трубецкаго, Тургенева и пр. Слѣдствіе велось въ Москвѣ кн. Прозоровскимъ, который посылалъ подробныя донесенія въ Петербургъ Шешковскому и Безбородкѣ. Такъ образовалось даже два «дѣла»: въ Москвѣ и Петербургѣ; первое состояло изъ черновыхъ отпусковъ московскихъ властей и полученныхъ ими изъ Петербурга указовъ и писемъ; второе—изъ бѣловыхъ бумагъ московскихъ властей и черновыхъ отпусковъ, остававшихся въ Петербургѣ. Оба «дѣла» почти одинаковы по составу; петербургское, какъ будто было полнѣе; въ немъ находится отвѣтная записка цесаревича Павла Петровича <sup>7)</sup>.

Московское «дѣло» сохранилось полностью въ Архивѣ старыхъ дѣлъ Московскаго губернскаго правленія, нынѣ—

<sup>1)</sup> Лѣтописи IV, отд. III, стр. 58—60, поправки у Пекарскаго, 4, подл. въ ГА. III, 207).

<sup>2)</sup> Пекарскій стр. 5.

<sup>3)</sup> Пекарскій стр. 9—II; ср. Пышинъ стр. 55; ГА. VI. 400 ч. I л. 25.

<sup>4)</sup> Лонгиновъ, 110; Масонство, I, 152—см. ниже стр. 47.

<sup>5)</sup> Лѣтописи V, отд. II, стр. 98—110; изложена въ біографіи Шварца, составленной Тихонравовымъ—Биографическій Словарь профессоровъ Московскаго Университета М. 1855 стр. 574—599; перепечатано въ сочиненіяхъ Тихонравова. III, ч. I, м. 1898.

<sup>6)</sup> Перечень у Пекарскаго, стр. 193—210.

<sup>7)</sup> Пекарскій, стр. 134.

въ архивѣ Московской Городской Думы. Отъ петербургскаго остались отдѣльныя части: одна въ Государственномъ Архивѣ въ Петроградѣ, другая—въ архивѣ гр. С. Д. Шереметева <sup>1)</sup>; сохранились также копии отдѣльныхъ частей обоихъ дѣлъ <sup>2)</sup>.

Въ общемъ, въ разныхъ мѣстахъ напечатано болѣе половины всего «дѣла»; это наиболѣе существенная его часть. Дѣло Новикова широко использовано въ трудахъ Лонгинова, Пыпина, Попова, но его нельзя еще считать вполне исчерпаннымъ источникомъ по исторіи русскаго масонства.

## II.

Официальными масонскими документами являются бумаги, списки, дипломы и пр. исходившіе изъ ложъ, а также предметы масонскаго ритуала, бывшіе въ употребленіи въ ложахъ, печати и знаки ложъ и отдѣльныхъ масоновъ. Богатыя коллекціи масонскихъ вещей можно найти въ Румянцовскомъ Музеѣ, Историческомъ Музеѣ (собрание П. И. Щукина), Обществѣ Любителей Древней Письменности, а также въ нѣкоторыхъ частныхъ собраніяхъ, напримѣръ А. И. Кузнецова (въ Москвѣ), Д. Г. Бурьлина (въ Иваново-Вознесенскѣ) <sup>3)</sup>; кое что изъ вещей симбирской ложи Баратаева есть въ Государственномъ Архивѣ. Для XVIII в. масонская археологія даетъ, однако, очень немного; письменные документы несравненно существеннѣе.

При каждой ложѣ, конечно, были особые архивы для храненія этихъ документовъ <sup>4)</sup>.

Ни одинъ изъ такихъ архивовъ XVIII в. полностью до насъ не дошелъ; сохранилась лишь въ Государственномъ Архивѣ небольшая часть бумагъ провинціального мастера XVIII в. И. П. Елагина <sup>5)</sup>.

Сохранилось также нѣсколько масонскихъ архивовъ первой четверти XIX вѣка, въ которыхъ имѣется не мало документовъ и XVIII вѣка. Таковы 1) Архивъ С. С. Ланскаго въ Румянцовскомъ музеѣ въ Москвѣ, гдѣ собраны бумаги Великой Директоріальной Ложи; нѣкоторыми изъ

<sup>1)</sup> Нѣкоторые документы Г. А. напечатаны Пекарскимъ, бумаги изъ архива гр. С. Д. Шереметева опубликованы А. Поповымъ въ С. Р. И. О. II, стр. 96—158.

<sup>2)</sup> Лонгиновъ приложенія стр. 16 — 160; „Лѣтописи“ т. V, отд. II, стр. 3—96, ср. Чтенія 1872, III „Москвитянинъ“, 1842, № 2 и 3.

<sup>3)</sup> См. Т. О. Соколовская. Каталогъ масонской коллекціи Д. Г. Бурьлина. Спб. 1912.

<sup>4)</sup> Такова, напр., „московская архива“, о которой пишетъ кн. Н. Н. Трубецкой.—Барсковъ, стр. 239.

<sup>5)</sup> Онѣ подробно описаны Пекарскимъ, главы III—V и VII—IX.

нихъ воспользовался С. В. Ешевскій для своихъ статей о масонахъ XVIII в. 1).

2) Архивъ Э. И. Прянишникова—бумаги ложи Умирающаго Сфинкса—въ Публичной Библиотекѣ въ Петроградѣ 2).

3) Архивъ Э. Н. Глинки—бумаги московской ложи Нептуна—въ Обществѣ Любителей Древней Письменности и въ Тверской Ученой Архивной Комисіи 3).

4) Архивъ ревельской ложи Изиды въ Провинціальномъ Музеѣ въ Ревелѣ.

5) Архивъ симбирской ложи Ключа къ Добродѣтели—бумаги кн. М. П. Баратаева въ Государственномъ Архивѣ.

Нѣкоторыя масонскія бумаги И. П. Тургенева находятся въ семейномъ (не масонскомъ) архивѣ Тургеньевыхъ въ Академіи Наукъ. 4).

Помимо этихъ довольно полныхъ собраній, уцѣлѣло много разрозненныхъ бумагъ отдѣльныхъ ложъ, иногда—роскошной виѣшности, скрѣпленныхъ великолѣпно сохранившимися печатями ложъ.

Всѣ эти бумаги, разрозненные и собранныя въ архивахъ,—могутъ быть раздѣлены на нѣсколько видовъ.

1) Основные уставы масоновъ. Сюда относятся прежде всего «Всеобщія постановленія» Рейхелевской копіи 5) и Общие законы шведской системы въ 52 параграфахъ 6), а также шведскія «Правила для вольныхъ и принятыхъ братьевъ каменщиковъ» 7).

Затѣмъ «Уставъ или правило вольныхъ каменщиковъ», впервые появившійся въ шведскихъ актахъ 8). «Уставъ» служилъ братьямъ всѣхъ толковъ и всѣхъ ложъ; безъ всякихъ измѣненій дошелъ онъ до XIX вѣка. Употреблявшійся въ ложахъ позднѣйшаго времени «Уставъ» носить помѣту: «утвержденъ на всеобщемъ совѣтѣ конвентѣ, бывшемъ въ Вильгелмсбадѣ 1787 году» 9).

1) Перепечатаны безъ перемѣнъ въ Сочиненіяхъ по русской исторіи М. 1900, стр. 161—268. Бумаги Ланскаго описаны Пыпинымъ, прилож. I, стр. 335—481.

2) Отчетъ Публ. Библ. за 1869 г., стр. 9—55.

3) Протоколъ 103 засѣданія Тверской Архивной Комисіи и брошюра Т. О. Соколовской „Новыя данныя для исторіи русскаго масонства“, Тверь 1912.

4) Архивъ печатается, вышло четыре тома. Документами Тургеньевскаго архива мнѣ не удалось воспользоваться (не по своей винѣ).

5) Бумаги Елагина, Г. А. VIII, 216, XVIII.

6) ПБ, Ф. III. 112. Пекарскій, стр. 66—67.

7) Ср. подъ словомъ Freimauger-Verordnungen, Handbuch и Handbuch 3.

8) Въ собственноручной копіи или переводѣ Елагина—Г. А. VIII 216, XIX, въ актахъ л. Восходящаго Солнца—тотъ же переводъ—ПБ, Ф. III. 112.

9) Съ такой помѣтой онъ опубликованъ Т. О. Соколовской въ журналѣ „Море“, 1907, стр. 769—780. Ср. также ПБ, Ф. III. 72—

На Вильгельмсбадскомъ конвентѣ, дѣйствительно, приняты были «Freimaureergeheln» съ которыхъ слово въ слово переведенъ «Уставъ» <sup>1)</sup>. Вильгельмсбадскій конвентъ происходилъ въ 1782 г.; между тѣмъ, помѣта на «Уставѣ» въ изданіи Т. О. Соколовской указываетъ для него 1787 г.; у Елагина Уставъ заключенъ въ рукописи 1777 г. <sup>2)</sup>.

По всей вѣроятности, имѣя подъ руками «Уставъ» съ помѣтой 1777 г., зная, что онъ утвержденъ на Вильгельмсбадскомъ конвентѣ и твердо помня, что послѣдній былъ не въ 70-хъ, а въ 80-хъ годахъ XVIII столѣтія, переписчикъ XIX вѣка измѣнилъ въ помѣтѣ вторую семерку на восемь. Но какимъ образомъ Freimaureergeheln оказались въ актахъ шведской системы за пять лѣтъ до своего официального появленія на свѣтъ? Отвѣта слѣдуетъ искать въ связяхъ южно-французскихъ масоновъ <sup>3)</sup>, со шведскими масонами Строгаго Наблюденія.

2) Къ тому же виду относятся «Уставы» и «Законы» отдѣльныхъ системъ масонскихъ ложъ. Таковъ, на примѣръ, «Уставъ» по которому управлялись ложи перваго Елагина союза; онъ не опубликованъ и сохранился не въ цѣломъ видѣ—при протоколахъ ложи Ураніи (рукопись гр. Уварова № 243), таковы, далѣе, Законы шведскихъ ложъ <sup>4)</sup> и Уставъ «второго Елагина союза» <sup>5)</sup>.

3) Обрядники или «акты», на основаніи которыхъ организована была жизнь масонскихъ ложъ. Такихъ актовъ

Въ отдѣленіи III, п. I, въ словахъ „твоя первая клятва принадлежитъ Богу, вторая Отечеству и Государю“ послѣднее слово въ экземплярѣ, съ котораго печатала текстъ Т. О. Соколовская, поправлено на слово „Государству“. Поправка эта не принадлежитъ однако XIX вѣку, такъ какъ въ Елагиномъ спискѣ Устава читаемъ именно „Отечеству, Государству“; такъ и въ спискѣ Восходящаго Солнца. Благодаря этому отпадаетъ, кажется, заключеніе В. И. Семевского, „Политическія и общественныя идеи декабристовъ“, Спб. 1909, стр. 326. Поправка носила не политическій, а только редакціонный характеръ.

1) Freimaureergeheln напечатаны полностью въ Handbuch, I, 441-445.

2) Приблизительно къ этому году относится и копія А. Я. Ильина (Михайловскій, Q. 217), такъ, какъ предшествующая рукопись Ильина той же серіи (Михайловскій, Q. 216) относится къ концу 1775 г. Ср. Савва, стр. 4.—Согласно показанію Новикова, Ильинъ перешелъ въ шведское масонство (С. Р. И. О., II, стр. 46).—Официальная копія „Устава“ въ актахъ л. Восходящаго Солнца, относится къ 1780 (ПВ, F. III. 112).

3) Авторомъ „Устава“ считается Виллермозъ Handbuch, I, 441. Герцогу Брауншвейгскому Уставъ вольныхъ каменщиковъ также былъ доставленъ заблаговременно до Вильгельмсбадскаго конвента. „Общія масонскія правила“ т. е. именно этотъ „Уставъ“ или „Правила“ были привезены отъ герцога весною 1782 г. и тогда же введены въ употребленіе московскими масонами. Лонгиновъ, стр. 081—082.

4) Напечатаны Т. О. Соколовской, „Капитулъ Феникса“, стр. 91—93.

5) Напечатанъ въ приложеніи къ запискамъ Л-ра Русская Старина, 1882, окт.

сохранилось нѣсколько типовъ—различныхъ степеней и системъ масонства.

Официальные акты первыхъ Елагиныхъ ложъ, повидимому не дошли до насъ, имѣются лишь акты трехъ степеней одной изъ ложъ союза—ложы Равенства, переписанные для заучиванія и чтенія А. Я. Ильинимъ <sup>1)</sup>.

Отъ Рейхелевой системы дошли акты ложы Аполлона, сохранившіеся въ бумагахъ Елагина въ Государственномъ Архивѣ; это конечно тѣ самые акты, которые Рейхель передалъ Елагину утромъ 3 сентября 1776. Они заключены въ тетрадахъ in f<sup>o</sup>, переплетенныхъ въ голубой атласъ съ серебрянымъ и золотымъ позументомъ. Концы серебряного (или золотого) шнура закрѣплены большими печатями, одна изъ которыхъ изображаетъ сидящаго Аполлона, играющаго на лирѣ. Елагинъ перевелъ всѣ эти акты на русскій языкъ <sup>2)</sup>.

Шведскія ложы «работали» по крайней мѣрѣ, въ первыхъ трехъ степеняхъ, по такимъ же актамъ, что и Рейхелевы. Акты эти были доставлены Елагину въ 1777 г. кн. Куракинымъ и немедленно переведены Иваномъ Перфильевичемъ на русскій языкъ <sup>3)</sup>.

Официальные обрядники шведской системы, въ голубыхъ тетрадахъ in f<sup>o</sup>, скрѣпленные печатью капитула Феникса и подписями чиновниковъ Провинціальной Ложы, находятся въ Публичной Библиотекѣ; это—акты 1780 г. казанской ложы Восходящаго Солнца <sup>4)</sup>. Вполнѣ сходны съ этими актами обрядники начала 1780-хъ годовъ московской ложы Трехъ

<sup>1)</sup> 1-я степень—Михайловскій, Q. 214, 2-я тамъ же. Q. 215, 3-я—Q. 216; въ послѣднюю рукопись вложена собственно-ручная записка Ильина, удостовѣряющая, что по этому катехизису онъ былъ принятъ въ мастерскую степень въ 1775 г. августа 5 числа въ Москвѣ, въ Красномъ Селѣ, въ домѣ князя Щербатова. Ср. Савва стр. 4.

<sup>2)</sup> Акты описаны у Пекарскаго, 23—30, полный текстъ въ Г. А. VIII, 126, а именно: 1) Катехизисъ чиновниковъ ложы, нѣмецкій подлинникъ—ч. XXXVI, русскій переводъ—ч. 2. 10; 2) ученическая степень нѣм.—ч. XVII и II, русск.—ч. XVII, 3) товарищеская степень нѣм.—ч. XXXI, русск.—ч. 2. 3 и 11; 4) мастерская степень, нѣм.—ч. XXXII русск.—ч. 2. 2 и 12).

<sup>3)</sup> Акты 1777 г. собранія Елагина описаны у Пекарскаго, г. IV, стр. 31—50; часть ихъ безъ достаточнаго основанія выдѣлена Пекарскимъ и смѣшана съ рукописями 1780-хъ гг. въ V гл. Дополненій, стр. 51—53. Подлинники въ Г. А. VIII 216, а именно: 1) Ученическая степень (только русскій текстъ)—V; 2) Товарищеская степень (тоже)—XXXIV, 3) Мастерская степень (тоже)—XIX; 4) степень избранныхъ братьевъ; нѣмецкій текстъ—XXX, русскій—IV; 5) степень шотландскаго мастера, нѣм. и русск.—тамъ же; 6) степень рыцаря Востока или Солнца Иерусалима, нѣм.—XXXI, русск. IV; 7) степень мастера Ключа, нѣм. и русск.—тамъ же.

<sup>4)</sup> Ученическая степень—F. III. 111; товарищеская F. III. 110 мастерская—F. III. 113; Уставъ вольныхъ каменщиковъ—F. III. 112.

Знамень 1). Мастеръ ложи Трехъ знамень, Татищевъ, по словамъ Новикова какъ разъ и заимствовалъ шведскіе стриктъ-обсерванскіе градусы, но изъ Берлина 2).

Въ розенкрейцерскихъ ложахъ акты первыхъ трехъ степеней не отличались отъ Рейхелевыхъ и шведскихъ 3). Акты 4-ой («скосской») степени также оставались прежними 4). Юниоратская степень розенкрейцерства извѣстна въ нѣсколькихъ рукописныхъ переводахъ; можно думать, что если по ней не правили ритуала собраний, то во всякомъ случаѣ ее чтили и содержаніе ея принимали къ свѣдѣнію. Въ бумагахъ Ланского находятся два списка юниоратской степени: одинъ руки Ланского, другой болѣе старый 5). Теоретическій градусъ былъ переданъ Теденомъ Шварцу во время его берлинской поѣздки.

Теденъ просилъ Шварца «степень сію сохранять въ величайшей тайнѣ» и не давать ее, (развѣ въ своемъ присутствіи), въ руки «никакому брату, макого бы онъ ни былъ званія... для прочтенія, и еще менѣе давать [ее] для списыванія» 6). Тѣмъ не менѣе Теоретическій Градусъ сохранился во множествѣ копій 7). Одна изъ нихъ скрѣплена Новиковымъ: «что сей списокъ слово въ слово сходенъ съ подлинникомъ, въ томъ свидѣтельствую Николай ab Ансога» 8). Нѣмецкій подлинникъ былъ въ 1785 г. печатно изданъ въ Регенсбургѣ гр. Лербахомъ 9). Степень Духовнаго Рыцаря была напечатана авторомъ (И. В. Лопухинымъ) въ 1791 г. Помимо этого, степень обращалась и въ рукописныхъ копіяхъ, восполнявшихъ иныя мѣста, опущенныя въ печатномъ изданіи 10). Изъ высшихъ степеней Розоваго Креста 7-я и 9-я (въ копіяхъ XIX вѣка) хранятся среди бумагъ

1) Иоанновскія степени въ О. Л. Д. П. Ф. 262, 269, 279, 280; 4 степень въ Р. М. № 833.

2) Лонгиновъ, стр. 078.

3) Ср. Пекарскій стр. 63—67; измѣненія, которыя отмѣчаетъ Пекарскій по сравненію съ актами л. Аполлона, всѣ имѣютъ мѣсто и въ шведскихъ актахъ л. Восходящаго Солнца.

4) Барсковъ стр. 254.

5) Р. М. № 2168 и 2169: Пыпинъ, стр. 338—339. Списокъ XIX в., см. въ О. Л. Д. П. Ф. 297 и 300. Нѣмецкій подлинникъ подъ титуломъ „Starke Erweise aus den eigenen Schriften des hochheiligen Ordens Gold- und Rosenkreutzer“ и т. д. былъ въ 1788 г. изданъ Боде.

6) Ешевскій, стр. 216. Ср. выше, стр.

7) Такъ см. конія русскаго перевода—ПБ, О. III. 101, л. 22—85 об копія, кажется, почеркомъ С. С. Ланского; РМ. № 1977, 1978, 1979; ОЛДП, Ф. 260, 277, 278; О. 561.

8) ПБ, нѣмецкій Ф. III. 26.

9) „Theoretische Brüder oder zweite Stufe der Rosenkreutzer“ Wolfstieg, № 42519; ср. Корр., II, 31.

10) Одна изъ такихъ копій (XIX в.) въ О. Л. Д. П., 8°, CLXXVII и CLXXIX. См. напр. въ первой рукописи отдѣлъ „Учрежденія общества Духовныхъ Рыцарей“.