

**М. Соколов**

**Записки историко-  
филологического факультета  
Императорского С.-  
Петербургского университета**

**Часть 4. Из древней истории  
Болгар**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
М11

М11 **М. Соколов**  
Записки историко-филологического факультета Императорского С.-Петербургского университета: Часть 4. Из древней истории Болгар / М. Соколов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 262 с.

**ISBN 978-5-458-00571-5**

**ISBN 978-5-458-00571-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



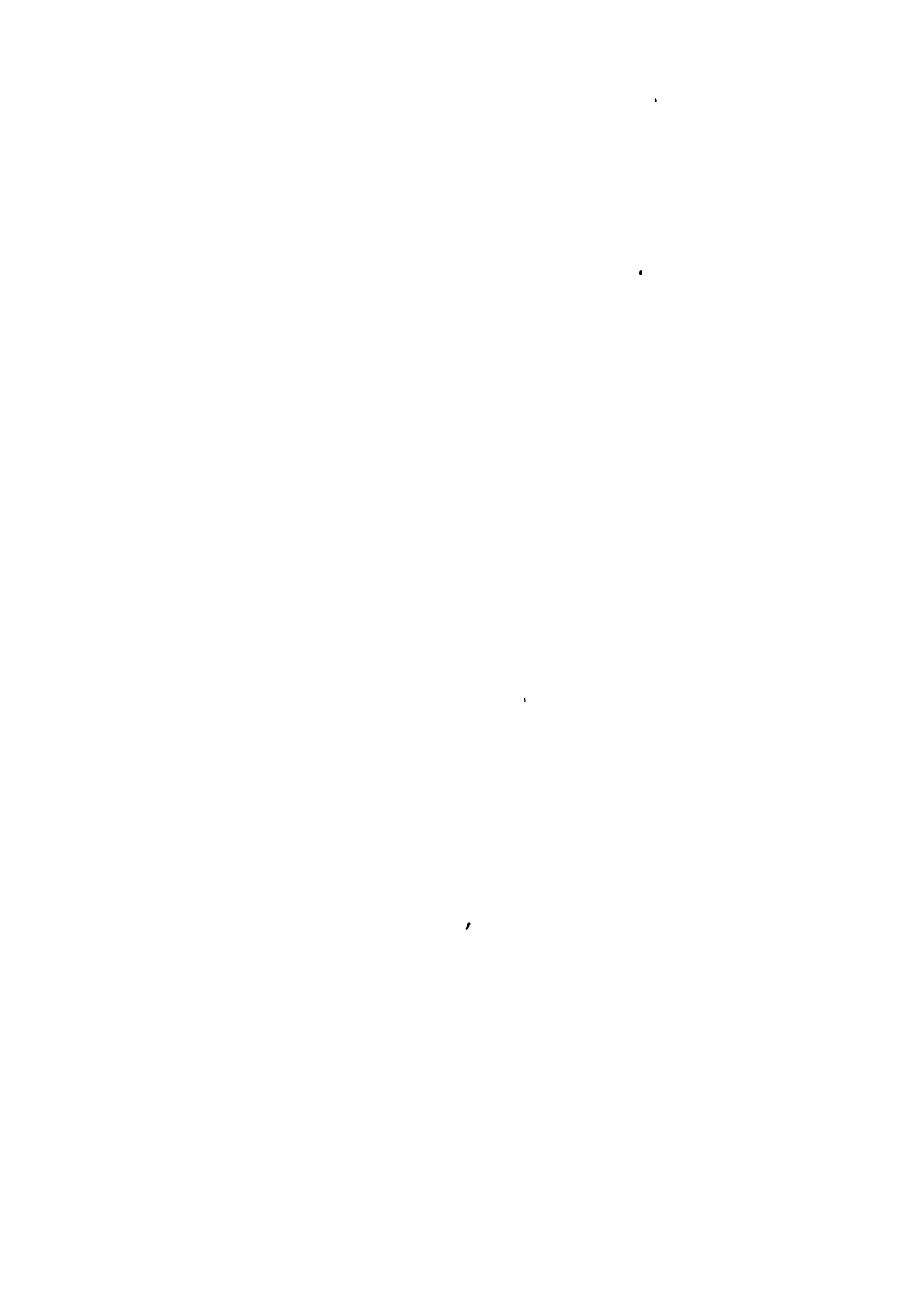
## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Историко-филологическимъ факультетомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета предложена была студентамъ въ числѣ другихъ тема: «разобрать критически съ приложеніемъ перевода на русскій языкъ извѣстія о крещеніи Болгаръ и изложить отношенія Болгаріи при князѣ Борисѣ къ Риму и Царьграду». Рѣшившись занятья разработкой этой темы, я счелъ необходимымъ ближе ознакомиться съ начатками христіанства въ Болгаріи до Бориса, а это привело къ историко-этнографическому изученію древнѣйшаго періода славяно-болгарской исторіи. Чтобы найтись въ массѣ встрѣтившихся при этомъ запутанныхъ вопросовъ и составить опредѣленный взглядъ на предметъ, я присоединилъ къ изслѣдованію о принятіи христіанства Болгарами особыя предварительныя замѣчанія давъ имъ общее, не совсѣмъ точное заглавіе: «образование болгарской національности». Такимъ образомъ сочиненіе мое явилось въ значительно разширенномъ видѣ противъ предложенной факультетомъ темы. Одобренное факультетомъ, оно является теперь въ печати въ исправленномъ по возможности видѣ.

Кандидатъ Матвѣй Соколовъ.

---



## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. Образование болгарской національности.

- ГЛАВА ПЕРВАЯ.** Фракіянцы.—Романизація Фракійцевъ.—Борьба Римлянъ съ сѣверными варварами за Дацію.—Значеніе преобразования Діоклетіана и Константина Великаго въ судьбѣ Балканскаго полуострова.—Вестготы, Гунны и Остготы.—Были ли славянскія поселенія на Балканскомъ полуостровѣ въ періодъ такъ называемаго великаго переселенія народовъ . . . . . 1— 39
- ГЛАВА ВТОРАЯ.** Общій характеръ періода отъ конца V вѣка до половины VII.—Первые набѣги Болгаръ и появленіе Славянъ подъ ихъ собственнымъ именемъ.—Набѣги ихъ на Балканскій полуостровъ до половины VI вѣка.—Мѣры противъ нихъ со стороны римскаго правительства.—Появленіе Аваровъ на Дунаѣ; отношенія ихъ къ Славянамъ.—Аварскіе и славянскіе походы въ предѣлы имперіи.—Политика Маврикія и Ираклія; переселеніе Сербовъ и Хорватовъ.—Сухопутные и морскіе походы балканскихъ Славянъ въ VII вѣкѣ.—Отношеніе славянскихъ поселенцевъ Балканскаго полуострова къ мѣстнымъ жителямъ въ связи съ политикою Византійской имперіи . . . . . 40— 73
- ГЛАВА ТРЕТЬЯ.** Утвержденіе Болгаръ въ Мизіи и первый періодъ войнъ съ Византією.—Крумъ.— Столкновеніе Болгаръ съ Франками.—Взаимныя отношенія Болгаръ и Славянъ . . . . . 74— 94

### II. Принятіе христіанства болгарскими славянами.

- ГЛАВА ПЕРВАЯ.** Древнѣйшій періодъ христіанства на Балканскомъ полуостровѣ.—Церковная организація на Балканскомъ полуостровѣ до половины IX вѣка.—Христіанство у балканскихъ Славянъ и Болгаръ до крещенія ихъ при князѣ Борисѣ . . . . . 97—122

<b>ГЛАВА ВТОРАЯ.</b> Изложене содержанія извѣстій о крещеніи Болгаръ съ замѣчаніями объ ихъ происхожденіи.—Группировка и разборъ ихъ. — Латинскимъ или греческимъ духовенствомъ крещенъ былъ Борисъ? — Побудительныя причины принятія Борисомъ крещенія. — Время крещенія Бориса. — Мѣсто крещенія . . . . .	128—157
<b>ГЛАВА ТРЕТЬЯ.</b> Сношенія князя Бориса съ Византією и Римомъ по вопросу объ устройствѣ болгарской церкви . . . . .	158—212
<b>III. Приложенія.</b>	
Извѣстія о крещеніи Болгаръ . . . . .	215

**I**

**ОБРАЗОВАНИЕ БОЛГАРСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ.**



# I.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Фракіяны.—Романізація Фракіяцевъ.— Борьба Римлянъ съ сѣверными варварами за Дакію.— Значеніе преобразованій Діоклетіана и Константина Великаго въ судьбѣ Балканскаго полуострова.—Вестготы, Гунны и Остготы.—Были ли славянскія поселенія на Балканскомъ полуостровѣ въ періодъ такъ называемаго великаго переселенія народовъ.

На территоріи сѣверной части Балканскаго полуострова къ половинѣ IX вѣка образовалась національность, которая сумѣла заявить свою самостоятельность какъ въ политическомъ, такъ и въ культурномъ отношеніи. Это національность славянская, получившая здѣсь имя Болгаръ.

Чтобы составить себѣ ясное понятіе объ этихъ Болгарахъ IX вѣка, необходимо прослѣдить процессъ образованія этой національности, разсмотрѣть элементы этнографическіе и культурные, послужившіе ей основой.

Къ этнографическимъ элементамъ, послужившимъ образованію Болгарской національности или имѣвшимъ вліяніе на такой, а не иной ея составъ, относятся какъ мѣстные исконные жители Фракіи, Македоніи и Мизіи, такъ и пришельцы, древніе—Греки и Римляне и позднѣйшіе—различныя германскія, славянскія и многіе азіатскія народы.

Какъ разнообразны этнографическіе элементы, появившіеся на Балканскомъ полуостровѣ, такъ разнообразны и культурныя начала, которыя приносила съ собою каждая болѣе или менѣе крупная народность.

Первое племя, которое, по свидѣтельству исторіи, господствуетъ на Балканскомъ полуостровѣ, суть Фракіицы. Племя это было родственно Грекамъ, можетъ быть въ древности жило нераздѣльно съ ними, подобно Литовцамъ и Славянамъ. Но было и различіе между этими народами и очень большое, такъ что съ точки зрѣнія Грека Фракіицы были варвары.

Западную часть этого племени составляли съ одной стороны Македонцы и Эпироты (остатки послѣднихъ находятъ теперь въ южныхъ Албанцахъ-Тоскахъ), съ другой стороны Илиры, которые въ тѣсномъ смыслѣ занимали теперешнюю сѣверную Албанію и Черногорію, такъ называемую въ древности Лабетію (потомками ихъ считаютъ сѣверныхъ Албанцевъ-Геговъ); къ Илирамъ же въ обширномъ смыслѣ принадлежали также Далматы, Либурны и Истры <sup>1)</sup>).

Восточную часть фракійскаго племени составляли собственно Фракіицы, подраздѣлявшіеся на множество мелкихъ племенъ, главнѣйшія между которыми были: Одризы, на востокъ отъ рѣки Стримона, въ нижнѣйшей западной Румелии и сѣверной Македоніи; Дарданы,

---

<sup>1)</sup> Причисляя Илировъ и Фракіидевъ къ одному племени, тѣхъ и другихъ относятъ къ западной европейской вѣтви арійцевъ и видятъ въ нихъ пеласговъ; таково мнѣніе Гана, Фр. Миллера, историка Курціуса, Фика. Но многіе рѣко раздѣляютъ эти два племени и, относя Илировъ къ пеласгической вѣтви, являютъ себя и въ Италіи въ Япигахъ, Мессапійцахъ и др. племенахъ (ср. *Heibig: Studien ueber die älteste italische Geschichte*, Hermes, XI), причисляютъ Фракіидевъ, вмѣстѣ съ малоазійскими Фригійцами, Внояннами и др. племенами, также Армянами, къ иранской, или восточной вѣтви арійцевъ; таково мнѣніе Лассена, Гоше, Савельсберга, Томашка, Реслера, Флигiera. Ср. *Fligier: Zur prähistorische Ethnologie d. Balkanhalbinsel*, Wien. 1877. 18—19, 24—25, 65. Остатки фракійскаго языка объяснял изъ иранскаго Томашекъ въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи *Bumalia und Rosalia* (Sitzungsberichte d. Wiener Akademie, hist.—philolog. Kl. V. LX, 1868). Томашекъ, Реслеръ и особенно Флигьеръ, вмѣстѣ съ Фракіицами Бессами, Гетами, Даками и т. д., къ восточной, иранской вѣтви арійцевъ относятъ большую часть древнихъ обитателей юго-восточной Европы—Сарматовъ или Савроматовъ, Скиновъ, также какъ Саконъ, Массагетовъ. *Roessler: Romänische Studien*. Leipzig. 1871. S. 1—5, 53—64; *Fligier: Beiträge z. vrnst. Völkerknd. Europas*, 1876. S. 21; ero же *Prähist. Ethnologie d. Bklhalbins.* S. 24—25.

въ теперешней такъ называемой Старой Сербіи; Трибаллы, въ теперешнемъ княжествѣ сербскомъ; Бессы, очень значительное племя, центромъ котораго были Родопскія горы; Мизы, въ западной части теперешней предбалканской Волгаріи и Геты—въ восточной; часть послѣднихъ переселилась на лѣвый берегъ Дуная, гдѣ они вмѣстѣ съ другими еракійскими же племенами сдѣлались извѣстны подъ именемъ Даковъ.

Всѣ эти племена жили разрозненно, подъ управленіемъ племенныхъ князей, вели между собою частныя войны и, не смотря на нѣсколько попытокъ, не могли достигнуть объединенія. Первую попытку къ объединенію еракійскихъ племенъ сдѣлали еще въ V в. до р. X. Одризы; царство ихъ, центръ котораго находился около позднѣйшаго Адрианополя, простиралось отъ Эгейскаго моря до Дуная и отъ Чернаго моря до рѣкъ Стримона и Исвера (Oescus), но оно существовало не долго <sup>1)</sup>. Слѣдующая попытка принадлежала Македонцамъ, на короткое время объединившимъ почти всѣхъ Эракійцевъ. Для поддержанія своей власти Македонцы основали внутри полуострова нѣсколько своихъ колоній, важнѣйшая изъ которыхъ, Филиппополь, въ долину Гебра (Марицы), до сихъ поръ сохранила имя основателя. На нѣкоторое время возвышались Трибаллы, Автаріаты и др. племена.

Всѣ эти попытки были однако неудачны, такъ какъ слишкомъ много было вражды между отдѣльными племенами. Къ тому же (съ 280 г. до р. X.) присоединились нашествія кельтскихъ народовъ, долго опустошавшихъ весь Иллиро-Эракійскій полуостровъ. Изъ кельтскихъ племенъ въ сѣверо-западной части полуострова на долго утвердились Скординскіе <sup>2)</sup>; на востокѣ Кельты также основали было обширное царство съ столицей Тиле (Tyle) на южномъ склонѣ Гема, но уже чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ (въ 213 г.) покоренные народы возстали и уничтожили чужеземную власть <sup>3)</sup>. Гальскій элементъ всетаки остался въ туземномъ населеніи и только постепенно слился съ прочими <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Thucid. II, 97. *Roesler*, *ibid.* S. 17—18.

<sup>2)</sup> *Contzen*. Die Wanderungen der Kelten, Leipzig. 1861. S. 62—67.

<sup>3)</sup> *Contzen*, *ibid.* S. 214—219.

<sup>4)</sup> Еще Страбонъ указываетъ на присутствіе кельтскаго элемента въ населеніи Иллиро-Эракійскаго полуострова: *Μασημβρινὰ δὲ τὰ τ' Ἰλλυρικὰ καὶ τὰ*

Внутренніе раздоры и непріятельскія опустошенія сильно убавили народонаселеніе, которое къ тому же отличалось большою подвижностью; нашествіе Кельтовъ дало толчекъ къ новымъ переселеніямъ на лѣвнй берегъ Дуная <sup>1)</sup>.

Вообще еракійское племя ни въ политическомъ, ни въ культурномъ отношеніи не обнаружило особенной самостоятельности и силы. Оно, подобно Кельтамъ, получило нѣкоторое историческое значеніе только подъ вліяніемъ другихъ національностей, сначала греческой, потомъ латинской. Но кельтское племя, подвергшись вліянію латинскому, сдѣлалось представителемъ римскихъ началъ передъ новыми народами германскаго племени; Эракійцы же испытали такое слабое вліяніе Грековъ, что никакъ не могли служить представителями греческихъ началъ передъ народами, съ которыми пришлось имъ встрѣтиться. Если Македонцы, въ лицѣ Александра Великаго, выставили замѣчательнѣйшаго поборника греческой образованности, то дѣятельность его направлена была въ другую сторону: съ оружіемъ въ рукахъ онъ понесъ греческую образованность въ Азію <sup>2)</sup>. Это объясняется тѣмъ, что греческая нація отличалась несравненно меньшими способностями ассимилировать дру-

---

Ἐρακία καὶ ὅσα τοῦτοις ἀναμέμικτα τῶν Κελτικῶν ἢ τινῶν ἄλλων, μέχρι τῆς Ἑλλάδος.  
Strab. VII, 3.

<sup>1)</sup> *Contzen: Wanderungen*, S. 216. Первое переселеніе Эракійцевъ—Гетовъ точно опредѣляется между 429 и 395 г. до Р. X изъ сравненія свидѣтельствъ Геродота (IV, 98; V, 3), Фукидида (II, 96) и Арріана (Anab. I, 3—4) О народности Гетовъ и Даковъ долго существовали самыя разнообразныя мнѣнія. Между прочимъ вслѣдъ за готскимъ историкомъ Йорданомъ Гриммъ, а за нимъ и другіе (*Krafft: Kirchengeschichte d. German. Völker I, 78, Leo: Vorlesung. z. Gesch. d. deutsch. Volkes u. Reichs. 1854, I, 685*) видятъ въ Гетахъ германцевъ—Гетовъ; по этому взгляду Геты жили на югъ отъ Дуная, потомъ ушли отъ Римлянъ на сѣверъ и вернулись во время великаго переселенія народовъ подъ именемъ Гетовъ (*Jak. Grimm: Kleinere Schriften. III B: „Ueber Iornandes u. die Geten“, S. 171—235; Gesch. d. deutsch. Sprache, C. 9, 18, 27*). Это мнѣніе однако совершенно неосновательно, какъ доказывали многіе (*Müllenhof, Geten* въ Энци. Эрша и Грубера B. 64, S. 463; *Waitz: Deutsche Verfassungsgeschichte. 1860. I, S. XIII; Kunik, Kritische Bemerkungen* въ *Bullet. hist.—philol. VII, № 18—23*).

<sup>2)</sup> Александръ Македонскій, проникнутый глубочайшимъ уваженіемъ къ греческой образованности, за которую боролся опирался на македонскія силы, относительно своихъ соплеменниковъ держался другой политики, чѣмъ относительно азіатовъ; онъ старался удовлетворять патріотическимъ требованіямъ своихъ ма-