

**Д.В. Айналов**

**Древние памятники искусства Киева.  
Софийский собор, Златоверхо-Михайловский и  
Кирилловский монастыри.**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Д11

Д11 **Д.В. Айналов**  
Древние памятники искусства Киева.: Софийский собор, Златоверхо-Михайловский и Кирилловский монастыри. / Д.В. Айналов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 73 с.

**ISBN 978-5-4241-5332-7**

**ISBN 978-5-4241-5332-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.





*Д. Айналовъ и С. Рудинъ.*

COLUMBIA  
UNIVERSITY  
LIBRARY

# ДРЕВНІЕ ПАМЯТНИКИ

ИСКУССТВА КІЕВА.

СОФІЙСКІЙ СОБОРЪ,

Златоверхо-Михайловскій и Кирилловскій монастыри.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія „Печатное Дѣло“ кн. К. Н. Гагарина, Клочковская ул., д. № 5.

1899.



June 2, 1932 A.C.T.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Какъ дорого каждому изъ насъ прошлое любимаго нами существа, такъ дорого это прошлое любимой всѣми общей матери—родины. Это прошлое ея познается изъ науки—исторіи, въ составъ которой, какъ одна изъ главныхъ отраслей ея, входитъ археологія, изучающая древности въ памятникахъ искусства.

Въ послѣднее время у педагоговъ явилась благая мысль—знакомить учащееся молодое поколѣніе съ родиной, ея памятниками—при помощи лѣтнихъ образовательныхъ поѣздокъ, устройствомъ историко-географическихъ чтеній—съ иллюстраціями, возсоздающими предъ ними различныя, наиболѣе интересныя мѣста родины, ея замѣчательные памятники.

Кіевъ—«мать городовъ русскихъ», «колыбель святой вѣры нашихъ предковъ, первый свидѣтель ихъ гражданской самобытности», «Іерусалимъ земли русской», особенно богатъ важными, замѣчательными древними памятниками искусства, старины.

Среди этихъ памятниковъ выдѣляются по древности и значенію—*Софійскій соборъ, Златоверхо-Михайловскій и Кирилловскій монастыри* со своими мозаиками и фресками. Краткое ознакомленіе съ ними, какъ памятниками культурной исторіи нашихъ предковъ, составляетъ задачу настоящей книжечки, которая можетъ послужить матеріаломъ для указанныхъ выше чтеній, путеводителемъ при личномъ обзорѣніи указанныхъ святынь Кіева.

Иллюстраціи къ настоящей книжечкѣ любезно предоставлены издателями «Русскихъ древностей въ памятникахъ искусства»—графомъ И. И. Толстымъ и академикомъ Н. П. Кондаковымъ.

---





Рис. 1. Софійскій соборъ въ Кіевѣ.

## I.

### Мозаики и фрески Софійскаго собора.

Хотя летописный рассказъ объ испытаніи вѣры св. Владиміромъ и объ отправленіи имъ посольства въ Царьградъ для точнаго ознакомленія съ греческой религіей и заподозривается нашими учеными со стороны его исторической вѣроятности, однако, во всякомъ случаѣ, нельзя не видѣть въ немъ яснаго свидѣтельства о томъ, что Византія, со своей высокой культурой и христіанствомъ, оказывала сильное вліяніе на древнюю Русь. Конечно, знакомство послѣдней съ церковнымъ богослуженіемъ Византіи, съ роскошью и благолѣпіемъ ея храмовъ, началось не со времени легендарнаго посольства, а гораздо раньше, во время походовъ руссовъ на Царьградъ, во время пребыванія тамъ княгини Ольги, которая была принята со всею помпою церемоніала византійскаго двора; конечно, она видѣла богослуженіе въ св. Софіи, потому что приняла христіанство. При Ольгѣ находилось въ то время сорокъ русскихъ апокрисіаріевъ, постоянно жившихъ въ Константинополѣ по торговымъ дѣламъ.

Такими-то путями культурная жизнь Византии не только становилась знакомою Руси, но и проникала въ нее. Мы не въ состояніи вообразить себѣ теперь, какъ высока была, въ культурномъ отношеніи, жизнь нашихъ предковъ до монгольскаго нашествія: памятники быта, открываемые въ почвѣ Южной Россіи—эмали тонкой византийской и русской работы, золотыя и серебряныя украшенія—представляютъ данныя, проливающія свѣтъ на утонченность жизни культурныхъ слоевъ народа. «Всѣ заключенія историковъ о примитивномъ бытѣ русскихъ Славянъ въ эпоху основанія ими государства (говоритъ акад. Н. П. Кондаковъ) сдѣланы на основаніи буквально понятой морали начальнаго лѣтописца и, явно, грѣшатъ противъ всѣхъ свидѣтельствъ археологін. Теперь легко доказать, что самыя утонченныя художественныя производства существовали въ Кіевѣ (какъ напр. перегородчатая эмаль по золоту), что ими занимались русскіе мастера, и притомъ въ широкихъ размѣрахъ»<sup>1)</sup>. Замѣчательно въ данномъ случаѣ, что лѣтописецъ и всѣ остальные источники совершенно умалчиваютъ о томъ драгоценномъ родѣ живописи—мозаикѣ, которой были покрыты стѣны замѣчательнѣйшей русской церкви, св. Софіи въ Кіевѣ, какъ о явленіи довольно обыкновенномъ на христіанскомъ Востокѣ и Западѣ; между тѣмъ, эти мозаики, будучи разсматриваемы въ связи съ мозаиками Златоверхо-Михайловскаго монастыря и Десятинной церкви<sup>2)</sup>, указываютъ на то, что выполненіе такихъ обширныхъ работъ, какъ украшеніе стѣнъ мозаикою, не могло производиться безъ существованія мѣстной мастерской.

Св. Софія основана, по свидѣтельству лѣтописца<sup>3)</sup>, на томъ мѣстѣ, гдѣ Ярославъ, вмѣстѣ съ варягами, кіевлянами и новгородцами, отразилъ опасное нападеніе печенѣговъ на Кіевъ. Въ память этой битвы на слѣдующій за нею годъ (въ 1037), великій князь заложилъ св. Софію-митрополию, и «украси ю златомъ и серебромъ и сосуды (иконы многоцѣнными. И. Х.) церковными, въ ней же обычныя пѣсни Богу воздаютъ въ годы обычные».

Соборъ не сохранился въ томъ-же видѣ, въ какомъ онъ находился при Ярославі. Произошло это не только благодаря времени, но и той несчастной судьбѣ, какая выпала на его долю. Онъ подвергался весьма часто, почти въ теченіе всего своего восьмивѣковаго существованія, грабежамъ, опустошеніямъ и не только со стороны внѣшнихъ враговъ, враговъ православія, но даже и русскихъ князей. Въ XII в. (1169 г.) Мстиславъ,

<sup>1)</sup> «Русскія древности въ памятникахъ искусства». Вып. V. Спб., 1897, 10.

<sup>2)</sup> При построеніи настоящей Десятинной церкви на мѣстѣ древней были найдены остатки мозаичныхъ украшеній.

<sup>3)</sup> Лѣтописецъ, изд. Археогр. Ком., Спб. 1845, стр. 65—66.



дней <sup>1)</sup>. Въ 1180 г. онъ подвергался пожару. Въ 1204 г. его грабилъ Рюрикъ Ростиславичъ. Въ 1240 г. онъ подвергся почти совершенному опустошенію отъ нашествія Монголо-Татаръ. Особенному разрушенію подвергся соборъ, какъ полагаетъ Закревскій <sup>2)</sup>, въ началѣ XIV ст., «когда лишился даже кровли, въ сводѣ алтаря получилъ длинную трещину, а въ среднемъ продольномъ сводѣ, западная его часть совершенно обрушилась, да и вся западная сторона церкви обратилась въ развалины». Въ XV в. его грабили Эдигей (1416 г.), Менгли-Гирей, ханъ Крымскій (1486 г.). Отъ 1596 по 1633 г. соборъ находился въ рукахъ Уніатовъ; до какого запустѣнія онъ доведенъ былъ ими, можно

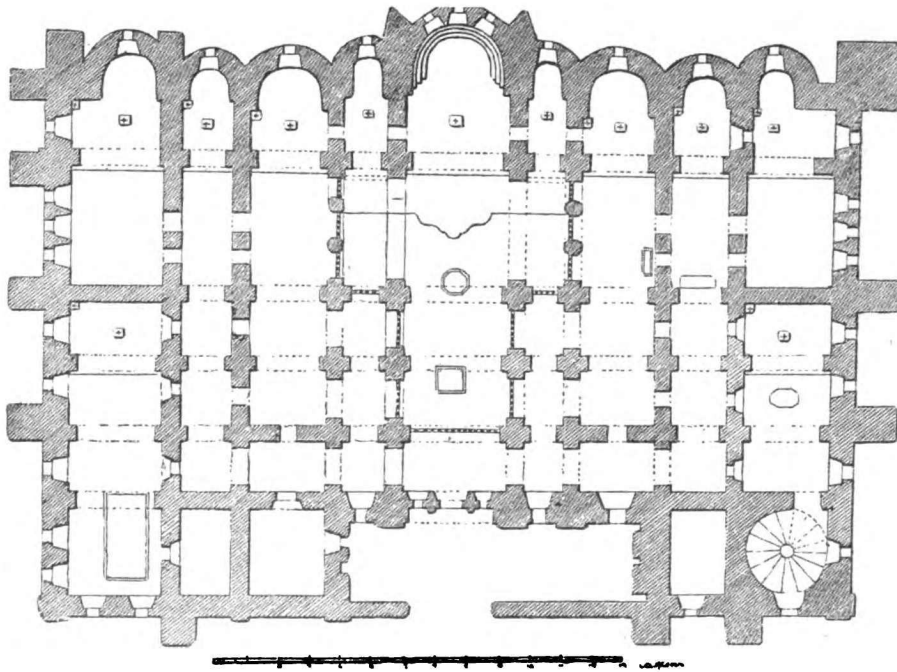


Рис. 3. Планъ Софійскаго собора въ теперешнемъ его видѣ.

ясно видѣть изъ словъ современника Аѳанасія Кальнофойскаго: «6 сентября 1625 г., при воеводѣ Ѳомѣ Замойскомъ, двери собора были завалены большою грудой павшей стѣны и кучею развалинъ; видны даже были сквозныя трещины въ стѣнахъ». (Тератургима, ст. 196, 197). О такомъ-же запустѣніи собора свидѣтельствуетъ другой современникъ Сильверстъ Косовъ (см. Патериконъ, ст. 181). Весьма интересно къ свидѣтельствамъ этихъ лицъ присоединить свидѣтельство одного лица, видѣвшаго соборъ въ концѣ XVI столѣтія: «Между развалинами возносятся церковъ св. Софіи, сооруженная нѣкогда по греческому образцу

<sup>1)</sup> Закревскій. Описаніе Кіева, II, 778.

<sup>2)</sup> Ibid., 779—780.

съ величайшими издержками и трудами. Полъ въ ней изъ мозаики, золото и лазурь еще свѣтились въ подземныхъ сводахъ и придѣлахъ; въ самомъ зданіи колонны изъ порфира, алебастра» <sup>1)</sup>). Начиня съ Петра Могилы (1632 г.), храмъ приводится мало по малу въ порядокъ, дѣлаются обновленія, пристройки (рис. 2).

Очевидно, что во время указанныхъ выше запустѣній, пожаровъ и могла произойти гибель той массы фресокъ, мозаикъ, которая въ настоящее время пополнена новою живописью отчасти въ древнемъ стилѣ, отчасти въ новомъ. Помимо окончательной утраты древнихъ изображеній, многія изъ нихъ (нѣкоторыя мозаичной работы, почти всѣ фресковой) на время были скрыты подъ штукатуркой. Забылены эти изображенія были, вѣроятно всего, во время обладанія соборомъ Уніатами, которые, какъ извѣстно старались истребить, или скрыть все, что напоминало греческое вѣроисповѣданіе <sup>2)</sup>).

Впервые фрески были открыты при ключарѣ протоіереемъ Сухобрусовъ въ 1843 г. Въ этомъ же году Государь Императоръ Николай Павловичъ изволилъ указать св. Синоду изыскать средства для открытія и возобновленія древнихъ фресокъ собора. Надзоръ за живописной частью былъ порученъ академику Солнцеву. Въ 1848 г. началось возобновленіе фресокъ; оно сначала было поручено Пошехонову. Черезъ два года, вслѣдствіе его неудачной реставраціи, работы были переданы старцу Печерской Лавры Иринарху, «человѣку совершенно незнакомому со стилемъ древняго иконописанія», какъ замѣчаетъ Сементовскій <sup>3)</sup>. Въ 1852 г. реставрація фресокъ была передана священнику Іосифу Желтоножскому, при которомъ и была закончена лѣтомъ 1853 г. Изъ всѣхъ фресокъ совершенно не поновленными остались фрески Михайловскаго придѣла <sup>4)</sup>, благодаря волѣ Императора Николая: «фрески эти надобно оставить безъ поновленія», сказалъ государь митрополиту Филарету при обзорѣ Софійскаго собора, «потомки наши, увидѣвъ ихъ, повѣрятъ намъ, что всѣ прочія мы поновили, а не вновь написали».

<sup>1)</sup> Ibid., 779—780.

<sup>2)</sup> Закревскій. Ibid., 807. Павелъ Алеппскій, посѣтившій Кіевъ въ половинѣ XVII вѣка, рассказываетъ: „Она была отстроена, но ее разрушили *Гуляты* (Уніаты), т. е. русскіе послѣдователи папы: они выломали всѣ плиты съ пола и мозаику и помѣстили въ своихъ церквахъ“. (Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. *Перев. Муркоса*. Москва, 1897, II, 68).

<sup>3)</sup> Закревскій. Ibid., 810.

<sup>4)</sup> Закревскій (II, 808) и Сементовскій («Кіевъ», 92 ст.) относятъ слова Императора къ фрескамъ Георгіевскаго придѣла, что совершенно невѣрно: послѣднія обновлены, Михайловскія же оставлены такъ, какъ были открыты.