

Д.И. Романовский

**Заметки по средне-
азиатскому вопросу**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д.И. Романовский**
Заметки по средне-азиатскому вопросу / Д.И. Романовский – М.: Книга
по Требованию, 2018. – 294 с.

ISBN 978-5-518-08825-2

ISBN 978-5-518-08825-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2018

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2018

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЛАВА VI.

Стран.

Недоумѣнія и безпокойство въ край. Удержаніе въ Оренбургѣ бухарскихъ купцовъ. Тревога въ Бухарѣ и Кокандѣ. Слухи о большихъ наступательныхъ дѣйствіяхъ съ нашей стороны. Письмо генераль-губернатора. Видъ генераль-адъютанта Крыжаповскаго на завоеваніе Кокана, видъ на Бухару и предположенія образовать новую Ташкентскую область. Отвѣтъ на эти предположенія. Приѣздъ въ край генераль-губернатора. Припятіе въ подданство Ташкента. Учрежденіе мехкеме. Принятіе въ подданство Зачирчикскаго края, Ходжента и Нау. Сношенія съ Коканомъ и Бухарою. Возобновленіе военныхъ дѣйствій. Взятіе Ура-Тюбе и Джюзака. Возвращеніе изъ отряда и отъѣздъ изъ края генераль-губернатора. Проекты управленій по военной и по гражданской части. Общій результатъ мѣръ, принятыхъ въ 1866 году по устройству внутренняго управленія и мѣстныхъ доходовъ 88—106.

ГЛАВА VII.

Общій выводъ относительно мѣръ, предпринимавшихся для разрѣшенія средне-азиатскаго вопроса за періодъ времени съ 1854 по 1866 г. Результатъ военныхъ дѣйствій, сношеній съ средне-азиатскими ханствами и мѣръ по устройству края за 1866 годъ. Правительственныя распоряженія для разрѣшенія средне-азиатскаго вопроса. Образованіе Туркестанскаго военнаго округа и генераль-губернаторства. Нѣсколько словъ о дорогахъ и торговлѣ 107—120.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. Донесеніе полковника Циммермана отъ 28 авг. 1860 г.
2. » его же » » 5 сент. 1860 г.
3. Строевая записъ числительности войскъ Зачуйскаго отряда.
4. Письмо кокандскаго коменданта.
5. Вѣдомость о численномъ снаряженіи и продовольствіи Зачуйскаго отряда отъ 14 мая 1864 г.
6. Извлеченіе изъ донесенія г. м. Черняева о взятіи Луліета.
7. » » » г. м. Веревкина о взятіи Туркестана.
8. Образованіе Ново-Кокандской линіи.
9. Донесеніе о взятіи Чекмента.
10. Извлеченіе изъ донесенія генер. Черняева.

11. Извлеченіе изъ донесеній генер. Черняева 14 окт. 1864 г.
12. » » » » » 27 декаб. 1864 г.
13. Приказъ объ образованіи Туркестанской области.
14. Извлеченіе изъ донесеній генер. Черняева 2 мая 1865 г.
15. » » » » » 11 мая 1865 г.
16. » » » » » 11 іюня 1865 г.
17. Донесеніе генерала Черняева 17 іюня 1865 г.
18. Извлеченіе изъ донесеній генерала Черняева 26 іюня 1865 г.
19. Письмо эмира бухарскаго.
20. Извлеченіе изъ донесенія генерала Черняева отъ 7 іюля 1865 г.
21. » » » » » » 6 авг. 1865 г.
22. Письмо эмиру.
23. Тоже.
24. Адресъ ташкентцевъ.
25. Извлеченіе изъ донесенія отъ 12 янв. 1866 г.
26. Письмо къ эмиру.
27. Письмо отъ эмира.
28. Письмо къ эмиру.
29. Донесеніе генерала Черняева отъ 31 янв. 1866 г.
30. » о движеніи къ Джюзаку.
31. Письмо эмиру.
32. Донесеніе начальника штаба 7 марта 1866 г.
33. » » » 14 марта 1866 г.
34. Журналъ военныхъ дѣйствій съ 14 февраля по 10 апрѣля.
35. Проектъ письма къ эмиру.
36. Письмо джюзакскому беку.
37. Отвѣтъ джюзакскаго бека.
38. Извлеченіе изъ донесенія ген.-маіора Романовскаго 11 апр. 1866 г.
39. Журналъ военныхъ дѣйствій съ 10 апр. по 1 мая 1866 г.
40. Прокламація жителямъ.
41. Донесеніе 11 мая 1866 г.
42. Извлеченіе изъ письма 30 мая.
43. » в. с. Стѣрова 10 мая.
44. Письмо эмира.
45. Донесеніе 6 іюня 1866 г.
46. Письмо кокаускаго хана.
47. Отвѣтъ » »
48. Письмо эмиру.
49. » »
50. Отвѣтъ.
51. Извлеченіе изъ донесенія отъ 7 октября.
52. » » » » 1 ноября.

53. Прокламація.
 54. Письмо отъ Худояръ-Хана.
 55. » ему же.
 56. Отвѣтъ.
 57. Письмо отъ Худояръ-Хана.
 58. Отвѣтъ.
 59. »
 60. Письмо отъ Худояръ-Хана.
 61. О ташкентскомъ меххеме.
 62. Приказъ о статистическомъ комитетѣ.
 63. Адресъ ходжентцевъ.
 64. » ташкентцевъ.
 65. Письмо эмиру.
 66. » Худояръ-Хану.
 67. Журналъ военныхъ дѣйствій съ 15 іюля по 1 августа.
 68. Адресъ ташкентцевъ.
 69. Письмо Шафаръ-бія.
 70. « » »
 71. Письмо эмира бухарскаго.
 72. » » »
 73. Отвѣтъ ему.
 74. Письмо эмиру бухарскому.
 75. Донесеніе отъ 12 сент. 1866 г.
 76. Письмо Худояръ-Хана.
 77. Списокъ служащихъ, въ мартѣ.
 78. » » » декабрѣ.
 79. Соображеніе о расходахъ и приходахъ.
 80. Примѣрная вѣдомость.
 81. Доходы Туркестанской области.
 82. Выписка изъ отчетовъ.
 83. Свѣдѣнія о народонаселеніи.
 84. Выписка изъ проекта.
 85. Свѣдѣнія о числительности казачьихъ войскъ.
 86. а. Вѣдомость орудіямъ, отбитымъ у кокандцевъ.
б. » » » бухарцевъ.
 87. Росписаніе регулярныхъ войскъ въ бывшемъ отдѣльномъ Оренбургскомъ и Сибирскомъ корпусахъ за декабрь 1854 г.
 88. Приказъ по войскамъ Туркестанской области отъ 15 апр. 1867 года.
-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

При всемъ множествѣ занимающихъ нынѣ русское общество вопросовъ, столь важныхъ по своимъ послѣдствіямъ въ будущемъ, весьма видное между ними мѣсто занимаетъ и вопросъ средне-азіятскій. Не говоря уже про военныя дѣйствія, съ которыми, до сего, по крайней мѣрѣ, времени, было связано его разрѣшеніе, и которыя всегда возбуждаютъ живой интересъ, нельзя не признать, что вопросъ этотъ и по многимъ другимъ причинамъ дѣйствительно достоинъ общественнаго вниманія.

Кромѣ общаго политическаго значенія для Россіи нашихъ средне-азіятскихъ дѣлъ, важность которыхъ съ каждымъ годомъ становится очевиднѣе, кромѣ ихъ значенія для нашей промышленности и торговли, издавна имѣющихъ для себя на востокѣ весьма выгодный рынокъ, для cadaго ясно, что средне-азіятскій вопросъ въ настоящее время находится въ томъ именно положеніи, когда всякое дальнѣйшее промедленіе въ его разрѣшеніи сдѣлалось невозможнымъ, когда, такъ или иначе, но необходимо приступить къ его разрѣшенію. Въ то же время повятно каждому, что отъ того или

другаго способа разрѣшенія, въ числѣ многихъ послѣдствій будетъ зависѣть и экономическая сторона вопроса, а эта послѣдняя, въ пору реформъ, переживаемыхъ Россіею, составляетъ, конечно, одно изъ важнѣйшихъ условій каждаго дѣла.

О киргизскихъ степяхъ, о низовьяхъ Сыръ-Дарьи можно еще найти у насъ, кромѣ всеѣмъ давно извѣстнаго и до сего времени весьма полезнаго труда Левшина, много интересныхъ и достаточно полныхъ свѣдѣній. Но о населенныхъ частяхъ Средней Азіи, бывшихъ владѣніяхъ Бухары и Кокана, равно какъ и о самыхъ средне-азіатскихъ ханствахъ, свѣдѣнія и въ нашей и въ иностранной литературѣ отнюдь не обильны,—а между тѣмъ, именно эти-то части въ настоящую минуту и возбуждаютъ къ себѣ наиболѣе живой интересъ. Сочиненіе Вамбери, труды нашихъ ученыхъ: Хапыкова, Никифорова, Кюльвейна, Данилевскаго и другихъ, успѣвавшихъ проникать въ главные по крайней мѣрѣ пункты этой отдаленной страны, даютъ, конечно, довольно вѣрныя общія понятія о бытѣ и характерѣ жителей, но далеко недостаточны, чтобы отвѣчать на всю совокупность тѣхъ насущныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ намъ теперь предстоитъ.

Естественно, что при всемъ достоинствѣ этихъ трудовъ, они не могутъ содержать въ себѣ всего, что потребно намъ нынѣ. Обстоятельства и ходъ времени принесли съ собою новыя требованія, и они-то ищутъ себѣ удовлетворенія.

Читавшіе сочиненія означенныхъ ученыхъ, конечно, помнятъ, какъ подозрительно, съ какою враждой смотрять вообще на европейца въ этихъ средне-азіатскихъ странахъ, и, стало быть, какъ мало для послѣдняго было средствъ собрать и составить что либо достовѣрное и полное. Единствен-

ный оставшийся путешественнику способъ для получения свѣдѣній—были распросы; по независимо отъ недостатковъ такого способа, общаго всѣмъ мѣстностямъ и народамъ, въ Средней Азии подобный источникъ представлялъ еще ту невыгоду, что туземцы, какъ дикари, встрѣчали подозрительно всѣ вопросы со стороны чужеземцевъ, а иногда, даже и желая быть искренними, не могли давать точныхъ свѣдѣній, такъ какъ просто не постигали смысла предлагаемыхъ имъ вопросовъ.

При подобныхъ условіяхъ, когда съ одной стороны весьма важный и весьма сложный вопросъ требуетъ безотлагательнаго рѣшенія, а съ другой имѣющіяся для его разъясненія данныя далеко не поражаютъ обиліемъ, замѣтки и мнѣнія о краѣ людей тамъ бывшихъ, и притомъ основанныя на фактахъ и точныхъ данныхъ, могутъ быть болѣе чѣмъ когда нибудь своевременны. Но чтобы степень основательности подобныхъ мнѣній могла быть оцѣнена большинствомъ читающей публики, необходимо, чтобы при ихъ изложеніи были высказаны съ достаточною полнотою самыя факты, на которыхъ они основаны;—только тогда публика получитъ возможность опредѣлить относительное достоинство предлагаемыхъ ей теорій и выводовъ.

Въ вопросахъ, столь новыхъ и сложныхъ, какъ нашъ средне-азіятскій вопросъ, едва-ли найдется на столько самоувѣренный человѣкъ, который серьезно взялся бы предлагать цѣльную, полную систему для всѣхъ дѣйствій, какія намъ предстоятъ еще въ краѣ. Вѣроятно, минетъ не мало времени, пока установится непогрѣшимый, вполне правильный взглядъ на дѣло, и выработается стройная, опредѣлительная система. Но несомнѣнно, что то и другое—т. е. и взглядъ, и система, получатся тѣмъ скорѣе и легче, чѣмъ болѣе откро-

венныхъ и основанныхъ на точныхъ данныхъ сужденій по этой части будетъ высказано въ печати.

Какъ бы ни были противоположны высказываемыя такимъ образомъ мнѣнія, самое дѣло можетъ отъ этого только выиграть. Избитый афоризмъ, что отъ столкновенія мнѣній рождается истина!

Современное положеніе каждаго края неизбежно составляетъ результатъ дѣйствій и событій предшествовавшихъ, и большею частію зависитъ преимущественно отъ самыхъ послѣднихъ событій, отъ самыхъ послѣднихъ дѣйствій. Эта, столь старая, всѣмъ давно и хорошо извѣстная, истина не можетъ, конечно, не примѣняться и къ нашимъ средне-азіатскимъ дѣламъ.

На этомъ основаніи, желая ознакомить съ современнымъ положеніемъ средне-азіатскаго вопроса людей съ краемъ мало или совсѣмъ незнакомыхъ, я считалъ необходимымъ довольно подробно разобрать всѣ главнѣйшія происходившія тамъ дѣйствія и событія, начиная съ 1854 года. Періодъ времени съ 1854 по 1867 г. особенно замѣчательнъ тѣмъ, что именно въ этотъ періодъ приводились въ исполненіе давно задуманныя для устройства края предначертанія, и совершилось все то, что непосредственно привело къ современному положенію нашихъ дѣлъ въ Средней Азіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ считаю необходимымъ бросить хотя бѣглый взглядъ и на все происходившее до этого времени. Если это давнопрошедшее и не имѣло непосредственнаго вліянія на теперешнее положеніе средне-азіатскихъ дѣлъ, то, съ другой стороны, оно послужило къ отысканію мѣръ, которыя и приводились потомъ въ исполненіе, втеченіе послѣднихъ 13 лѣтъ.

Впрочемъ, всего того, что происходило до моего прибытія въ край, и чему мнѣ не пришлось быть свидѣтелемъ, я кос-

нуса лишь на столько, на сколько это необходимо для полноты изложения. Подробности читатель может найти въ приложенияхъ (*).

Послѣднія событія въ Средней Азіи еще слишкомъ свѣжи, еще слишкомъ мало имѣли времени для своего разъясненія, чтобы разсказъ о нихъ, въ какой бы то ни было формѣ, могъ носить на себѣ характеръ исторіи. Въ этомъ отношеніи всѣ подобныя труды, конечно, могутъ имѣть значеніе только какъ матеріалъ для исторіи. Но, повторяю, на основаніи всѣхъ сообщаемыхъ мною свѣдѣній, читатель, какъ я надѣюсь, будетъ самъ въ состояніи довольно основательно взвѣсить правильность выводимыхъ изъ нихъ замѣчаній, и тѣмъ предостеречь себя отъ всякихъ съ моей стороны увлеченій, если-бы, противъ воли, таковыя вкрался въ мои замѣтки.

Во всякомъ случаѣ, позволяю себѣ надѣяться, что читатель не отвергнетъ, по крайней мѣрѣ, двухъ важнѣйшихъ выводовъ этой книги:

1) Что положеніе, какого достигли мы въ Средней Азіи по 1867 г., во всѣхъ отношеніяхъ выгодыѣ того, въ какомъ мы находились 13 лѣтъ тому назадъ,—другими словами, что въ настоящее время средне-азіатское дѣло гораздо болѣе въ рукахъ у правительства и оно гораздо болѣе имъ владѣетъ, чѣмъ когда либо въ прежнее время. Этому не противорѣчить нисколько то обстоятельство, что для окончательнаго установленія прочныхъ и выгодныхъ для насъ отношеній къ

(*) Приложенія состоятъ изъ собственныхъ донесеній ближайшихъ распоряжавшихся дѣйствіями военно-командующихъ, изъ подлинной переписки съ соединенными средне-азіатскими владѣтелями и сообщеній этихъ послѣднихъ къ нашимъ пограничнымъ начальникамъ, а также изъ нѣкоторыхъ документовъ и данныхъ, дающихъ болѣе ясное и точное понятіе какъ о краѣ вообще, такъ и о нашемъ въ немъ положеніи

нашимъ средне-азіятскимъ сосѣдямъ, и для окончательнаго столь же прочнаго устройства нашихъ новыхъ средне-азіятскихъ владѣній, остается сдѣлать еще весьма многое.

2) Что расширеніе нашихъ владѣній въ странахъ Средней Азіи, остановленное въ должныхъ предѣлахъ, не потребуетъ никакихъ чрезвычайныхъ жертвъ и затратъ тяжелыхъ для государства. Даже и теперь, принимая въ соображеніе всѣ достигнутые результаты, наше настоящее положеніе, собственно въ экономическомъ отношеніи, не обременительнѣе нашего положенія въ 1854 г., въ будущемъ же и эта сторона вопроса обѣщаетъ улучшиться еще болѣе.

Какъ бы то ни было, буду считать себя совершенно счастливымъ, если мои посильныя замѣтки по средне-азіатскому вопросу, вызвавъ сужденія людей свѣдущихъ, хоть отчасти посодѣйствуютъ тѣмъ установленію взглядовъ, практически для дѣла полезныхъ.