

В.Н. Перетц

**Новые труды по источниковедению древне-
русской литературы и палеографии**

XVI-XXIV

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В.Н. Перетц**
Новые труды по источниковедению древне-русской литературы и палеографии: XVI-XXIV / В.Н. Перетц – М.: Книга по Требованию, 2021. – 81 с.

ISBN 978-5-458-00758-0

Критико-библиографический обзор.

ISBN 978-5-458-00758-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

себѣ цѣнность новаго труда г. Яцимирскаго и поблагодаримъ трудолюбиваго ученаго за новый подарокъ ученому міру.

Славянскія рукописи румынскаго происхожденія представляютъ самый разнообразный интересъ. „Среди юго-славянскихъ рукописей“, говоритъ авторъ, „онѣ сразу же выдѣляются своимъ красивымъ и крупнымъ письмомъ, роскошными украшениями, сравнительно хорошей сохранностью и отчасти правописаніемъ—обыкновенно тырновскимъ, въ немногихъ случаяхъ ресавскимъ; послѣднія писаны въ Валахіи, главнымъ образомъ въ Олтеніи (или Малой Валахіи), гдѣ сербскій элементъ былъ значительно сильнее даже въ XVII в. Классификація описанныхъ нами рукописей по правописанію даетъ право заключать, что сербскія рукописи переписывались, или только употреблялись въ валашскихъ монастыряхъ Тисманѣ, Быстрицѣ, Главачекѣ, Говорѣ, Команѣ, Сурпателѣ, въ рымничской митрополіи и въ нѣкоторыхъ церквахъ Тырговица; иногда онѣ привозились изъ Сербіи, западной Болгаріи и съ Аона, преимущественно изъ Ксенофу и св. Павла, или заказывались сербскимъ и аонскимъ писцамъ, приходившимъ въ Валахію. Сербскія рукописи, хранящіяся въ молдавскихъ монастыряхъ—Нямцѣ и Полюворонскомъ,—привезены въ XVIII в. Пансіемъ Величковскимъ исключительно для книжныхъ цѣлей и не употреблялись въ церковномъ обиходѣ. Съ другой стороны, наши наблюденія надъ юго-славянскими рукописями въ румынскихъ бібліотекахъ даютъ основаніе считать румынскими по происхожденію значительное большинство рукописей тырновскаго правописанія, относящихся къ XV—XVII вв.: исключенія рѣдки и почти не нарушаютъ общей картины. На основаніи количества сохранившихся слав. рукописей рум. происхожденія, упоминаній въ старыхъ записяхъ и другихъ книгъ опредѣленнаго собранія, огромнаго числа богатыхъ румынскихъ монастырей и церквей, нѣсколькихъ извѣстій летописей и записей о массовыхъ пропажахъ и уничтоженіяхъ рукописей во время татарскихъ и казацкихъ набѣговъ, бѣгства населенія въ горы и т. д.,—мы имѣемъ право предпологать, что въ XV—XVIII вв. рукописей было очень много. Приблизительную цифру опредѣлить трудно, но во всякомъ случаѣ она не меньше 10.000“. Древнія рукописи въ румынскихъ книгохранилищахъ рѣдки, а если встрѣчаются, то, какъ увидимъ ниже, либо среднеболгарскаго, либо русскаго происхожденія. Приступая къ разбору отдѣльныхъ описаній, объединенныхъ въ настоящей книгѣ, намъ слѣдуетъ имѣть въ виду слѣдующую оговорку:

„Матеріалы для настоящей книги собраны въ очень короткій срокъ въ общей сложности около трехъ мѣсяцевъ—и остальное написано нами уже въ Россіи. Поэтому далеко не все можетъ оказаться вполне точнымъ. Нѣсколько необычный видъ „Описанія рукописей“ объясняется желаніемъ автора дать такія реальныя замѣчанія къ рукописямъ, записямъ и надписямъ, которыя вводили бы всю румынскую письменность стараго періода въ кругъ славянскихъ изученій. Для этого и понадобилось такое количество экскурсовъ, быть можетъ, затрудняющихъ пользованіе книгой, какъ справочной, но неизбѣжныхъ въ виду полного отсутствія подобныхъ подготовительныхъ работъ въ данной области славянскихъ изученій“.

Переходимъ къ разсмотрѣнію матеріала, заключающагося въ описаніи библиотеки мон. Агапія (въ сѣв. Молдавіи), основаннаго до 1569 г. и возобновленнаго въ 1683 г.

По содержанію рукописи мон. Агапія, числомъ 31, какъ и слѣдуетъ ожидать, главнымъ образомъ относятся къ числу богослужебныхъ (19): наиболѣе интересныхъ рукописей, сборниковъ—мы находимъ здѣсь всего пять. По времени написанія три рукописи относятся къ XV в.: № 4 Четвероев. среднеболгарской орфографіи, № 18 Миней Служебная за янв.—февр., сѣвернорусскаго письма, и № 25 Сборникъ богослужебный, молдавскаго письма.

Всѣ рукописи—бумажныя, кромѣ пергаменнаго Евангелія 1646 г. (№ 6). Къ XVI вѣку относится 11 рукописей, остальные—XVII в. Изъ нихъ имѣютъ даты, кромѣ выше упомянутаго Еванг.,—№ 9 Часословъ 1669 г. и № 26 Акаѣстикъ ок. 1680 г., южнорусскаго письма, списанный въ Винницѣ писаремъ Могилева надъ Днѣстромъ, Стефаномъ Монсеевичемъ. По формату преобладаютъ рукописи въ листъ (17), въ четвертку—гораздо меньше (13). По правописанію большинство рукописей (24) относятся къ средне-болгарскому типу. Русскихъ всего пять, именно: № 18; № 23 Канонникъ XVI в. сѣв. русскій; № 26; № 29 Сборникъ XVI в.; № 31 Сборникъ конца XVII в., южнорусскаго письма. Отмѣтимъ цѣну за переплетъ (№ 5) въ записи Четвероевангелія к. XVI в.; въ № 13—запись съ цѣною книги, Тріоди цвѣтной к. XVI в.

Въ литературномъ отношеніи рукописи мон. Агапія не богаты: вирши въ концѣ № 26 (содержаніе—не указано); преніе души съ тѣломъ въ № 27; Никодимово Ев. въ сборникѣ XVI в. № 28; Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасафѣ въ русскомъ спискѣ XVI в. (безъ на-

чала) № 29; здѣсь—въ выпискахъ (стр. 67) очевидны опечатки: иѣторасль, истниша, ѡблекихомся вм. лѣторасль, истлиша, ѡблекохомся. Въ Сборникѣ XVI в. № 30—статьи изъ Египетскаго Патерика, Повѣсти о Варл. и Иоас., Скитскаго Патерика, Хожденіе Богородицы по мукамъ. Въ Сборникѣ конца XVII в. южнор. письма—Посланіе Авгаря къ Иисусу Христу, любопытныя „Заповѣди св. отецъ ко исповѣдающимся сыновомъ и дочерямъ“, среди конхъ такая, напр.: „погу на погу возложивъ сидѣти грѣхъ есть“. Тутъ же—вопросоотвѣты изъ Бесѣды 3-хъ святителей, шутивыл прозвища разныхъ народовъ, Стихи умилительни монаха Михаила, Письмо до хана турецкаго отъ запорожцевъ, Плачь грѣшной души, номышляющей о мукахъ адскихъ, Стихи умилительны и душеполезны на погребеніе человѣка, выписки изъ Физіолога или изъ Азбуковника и наконецъ „О еллинскихъ мудрецахъ“, пророчествовавшихъ о Рождествѣ Христовѣ.

Библиотека Румынской Академіи обладаетъ 84 славянскими и русскими рукописями. Эта библиотека, находящаяся въ Букурештѣ, составила изъ нѣсколькихъ цѣльныхъ пожертвованій и отдѣльныхъ покупокъ на академическія средства, втеченіе послѣдняго двадцатилѣтія. „Наиболѣе крупное и цѣнное пожертвованіе было сдѣлано секретаремъ Академіи, Дмитріемъ Стурдзой; отъ него поступила его родовая библиотека, состоящая изъ документовъ, начиная XV вѣкомъ, старопечатныхъ книгъ на славянскомъ, румынскомъ и греч. языкѣ, и рукописей, находившихся раньше въ имѣніи жертвователя, с. Маклаушенахъ въ округѣ Романа, и описанная вкратцѣ и не научно покойнымъ еписк. Мелхиседекомъ въ IV и V томахъ изданія *Revista pentru istorie, archeologie și filologie*. Затѣмъ сюда же пожертвовалъ свои рукописи самъ еписк. Мелхиседекъ. Эти рукописи были собраны имъ въ то время, когда покойный занималъ епископскую кафедру въ г. Измаилѣ. Этимъ и объясняется, почему въ академической библиотекѣ такъ много русскихъ и въ частности старообрядческихъ рукописей. Въ числѣ старинныхъ рукописей, еписк. Мелхиседекъ подарилъ и свои рукописныя лекціи, по разнымъ предметамъ курса, которыя онъ необыкновенно тщательно велъ во время пребыванія въ Киевской Духовной Академіи. Цѣлый рядъ рукописей, принадлежавшихъ раньше молдавскимъ монастырямъ, переданъ сюда же румынскимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Наконецъ, были здѣсь и отдѣльныя пожертвованія и покупки, между прочимъ, у извѣстнаго Яскаго антиквара Шараги. Подробности о такихъ поступленіяхъ можно

найти въ протоколахъ засѣданій Академіи, напечатанныхъ въ академическомъ органѣ *Analele*^{*}. Какъ можно судить по самой исторіи образованія бібліотеки Рум. Академіи, составъ ея, хотя и разнообразнѣе, чѣмъ въ монастырской, но все же сильно запечатлѣнъ характеромъ церковнымъ. Изъ числа 84 рукописныхъ книгъ—45 относящихся къ числу богослужебныхъ; на долю Священнаго Писанія—падаетъ ихъ 22. Число „четыихъ“ книгъ, хотя бы и духовнаго содержанія, и сборниковъ случайнаго состава—совершенно ничтожно (13 всѣхъ категорій). По времени написанія—къ XIII в. относятся двѣ рук.: № 4 Ев.-апракосъ, на 53 пергам. листахъ, русскаго правописанія съ галицко-вол. орографіей (знамѣнии, оучѣнье, помышлѣнья, воставлѣнье, свѣдители и № 20 Апостоль-апракосъ, также русскій, но едвали „съ южно-русскими особенностями“, ихъ мы не нашли. Къ XIII—XIV в. отнесена г. Яцимирскимъ рукопись № 5 Ев.-апракосъ XIV в., перг., „новгородскаго письма“—но, опять таки, въ приведенныхъ отрывкахъ—ни одной характерной новгородской черты, только—„заставки и начальныя буквы тератологическаго рисунка писаны красками и чрезвычайно характерны для типичныхъ новгородскихъ рукописей“ (стр. 92). Къ тому же времени относитъ г. Яцимирскій № 73, замѣчательный въ литературномъ отношеніи. Къ XV в. относится группа рукописей, числомъ 10, къ XVI—25, и XVII—34; 11 рукописей—Позднія, XVIII и XIX в.

Для характеристики судьбы письма имѣютъ важное значеніе датированныя рукописи, что особенно слѣдуетъ имѣть въ виду при опредѣленіи рукописей молдавскаго письма, чрезвычайно однообразныхъ и еще въ XVII в. сохраняющихъ свой архангелскій типъ буквъ. Датированныя рукописи Рум. Академіи—слѣдующія:

1515 г. — № 8,	Четвероевангеліе, молд. письма.
1528 г. — № 21,	Апостоль молд. письма.
1589 г. — № 9,	Четвероев., молд. п.
ок. 1611 г. — № 25,	Уставъ церковный, свв. русскаго письма.
1609 г. — № 22,	Апостоль молд., съ золотомъ и краск.
ок. 1625 г. — № 56,	Минея служебная, молд.
1635 г. — № 34,	Требникъ, молд.
1640 г. — № 44,	Октонихъ, молд.
1643 г. — № 13,	Четвероевангеліе, молдавскаго п.
1644 г. — № 50,	Тріодъ постная, молд. п.

- 1640—44 г. — № 54, Миней служебная, молд. п.
1645 г. — № 61, Миней служ., июнь, молд. п.
1647 г. — № 62, Миней служ., июль, молд. п.
1648 г. — № 57, Миней служ., февр., молд. п.
1640—1648 г. — № 51, Трїодъ постная, молд. п.
„ „ „ № 53, Миней служебная, сент., молд. п.
„ „ „ № 58, Миней служебн., апрѣль, молд. п.
„ „ „ № 61, Миней служебн., августъ, молд. п.
1669 г. — № 14, Четвероевангеліе, молд. п.
1750 г. — № 71, „Защипеніе Вѣры“ Ѳсоф. Прокоповича,
южнорусск. письма.
1796 г. — № 78, Сербскій Родословець, серб. п.
1828 г. — № 65, Нотная азбука, поморскаго письма.

Рукописи русскаго письма въ библ. Рум. Академіи—слѣдующія: № 5, 24, 25, 31, 35, 36, 37, 42, 46, 48, 52, 65, 68, 81, 84. Число рукописей южнорусскаго (украинскаго) происхожденія приблизительно таково же: № 4, Евангеліе XIII в.; № 6 Евангеліе XV в.; № 17 Евангеліе XVII в., съ записью 1604 г. о цокуцѣ этой книги; № 20 Апостоль XIII в.; № 38 Сборникъ богослужебный, XVIII в.; № 66 и 67 Октоихи на лишешныхъ нотахъ, XVIII в.; № 70 Уставъ скитскій Нила Сорскаго, XVII в.; № 71 Защищеніе Вѣры, Ѳсоф. Прокоповича 1750 г.; № 72 Царскій путь Креста Христова, соч. І. Максимовича, XVIII в. (копія съ печ. изд. 1709 г.); № 76 Сборникъ поученій XVII в., на малорусскомъ книжномъ языкѣ, съ чисто народными словами и выраженіями; № 76 Сборникъ XVII в., „казаня“, вѣроятно, изъ кїевского коллегіума; № 80 Синодикъ Скитскаго мон., XVII в., съ именами историческихъ лицъ, дѣйствовавшихъ на поприщѣ духовномъ и литературномъ: Исая Балабана, Захаріа Коныстенскаго, Иннокентія Гизеля и др.; № 82—здѣсь вкладная запись малорусской своронисью 1606 г.

Отмѣтимъ то, что представляетъ историко-литературный интересъ. Во-первыхъ, въ Псалтири XV в. (№ 3) на поляхъ гадательныя приписки, скорописью XVI—XVII вв. (стр. 86). Въ издаваемой записи изъ этой Псалтири—очевидная ошибка: *дадоуль* вм. *радоуль*. Затѣмъ интересенъ Сборникъ XIII—XIV в. № 73, состоящій изъ множества мелкихъ статей и по составу очень напоминающій Изборникъ Святославовъ 1073 г.: шесть статей въ срединѣ Сборника представляютъ

повтореніе статей Изборника Свят. переводъ—тотъ же, но значительно подновленный. Изъ другихъ сборниковъ Рум. Академіи укажемъ на № 74, XV в., обильный словами І. Златоустаго, и два выше упомянутые сборника „казань“ на старомъ малорусскомъ литературномъ языкѣ.

Чтобы покончить съ рукописями Рум. Академіи, упомянемъ еще о цѣнѣ двухъ изъ нихъ, указанной въ записяхъ (№ 32 и 39) и объ украшеніяхъ, въ видѣ лицевыхъ изображеній и заставокъ (см. стр. 101, 105, 140 и др.).

Основаніе рукописной бібліотеки Національнаго Музея Древностей въ Букурештѣ было положено проф. Букурештскаго университета, Александромъ Одобеску (1834—1896 г.), бывшимъ директоромъ Музея, пожертвовавшимъ сюда свое собраніе и исходатайствовавшимъ передачу рукописей изъ Быстрицкаго мон. въ 1860 г. Затѣмъ подъ вліяніемъ труда преемств. Мелхиседека, еп. романскаго, румынскіе ученые озаботились собрать въ Музей все, что было возможно, изъ монастырей Молдавіи и Валахіи. Въ настоящее время, по описанію г. Яцимирскаго, Музей владѣетъ 172 рукописями, славянскими и русскими, изъ коихъ къ Свящ. Писанію относится 49 нумеровъ; къ числу богослужебныхъ въ собственномъ смыслѣ слова—82 рукописи; четьихъ книгъ вмѣстѣ съ разнообразными сборниками духовнаго и историческаго содержанія—42.

Старшими въ этомъ собраніи являются—одна рукоп. XIV в.—№ 44, пергам. Псалтарь съ толкованіями 1346 г., сербскаго письма, и 40 рукописей разнороднаго содержанія, относящихся къ XV вѣку. Къ XVI в. относится 64 рукописи, къ XVI—XVII—пять, къ XVII—52, къ XVIII—6 и XIX—3. Датированы слѣдующія рукописи:

- 1346 г. — № 44, Псалтирь съ толкованіями.
- 1405 г. — № 7, Четвероев., серб. письма, пергам.
- 1502 г. — № 9, Четвероевангеліе, молд. п. пергам.
- 1503 г. — № 6, Евангеліе-апракосъ, серб. письма.
- 1519 г. — № 10, Четвероевангеліе, молд. п.
- 1520 г. — № 40, Апостоль, серб. письма.
- 1521 г. — № 103, Миней служ., янв., сербовалашск. п.
- 1525—27 г. — № 76, Требникъ, молд. п.
- 1534—36 г. — № 109 Миней служ., май, молд. п.
- 1537 г. — № 11, Четвероев., серб. письма.

- 1552—61 гг. — № 14, Четвероев., среднеболг. (?).
1573 г. — № 12, Четвероев., среднеболг. (?).
1616 г. — № 61, Псалтирь съ възслѣдованіемъ, молд. п.
1619 г. — № 130, Эпитемейникъ, молд. п.
1627 г. — № 5, Псалтирь, молд. п.
1628 г. — № 62, Псалтирь съ възслѣдов., молд. п.
1635 г. — № 25, Четвероев., молдавск. письма.
1641 г. — № 26, Четвероев., молд. п.
1649 г. (?) — № 75, Служебникъ, серб. п., съ русск. ориг.
1651 г. — № 43, Апостоль, молд. п.
1658 г. — № 68, Служебникъ, молд. п.
1671 г. — № 133, Пов. о Варлаамѣ и Іоасафѣ, валаш. п.
1693 г. — № 27, Четвероев., серб. п.
1703 г. — № 45, Теофилакта болг. Толкованіе на Евангеліе.

Интересно, что среди румынскихъ рукописей преобладаетъ форматъ листовою, въ четвертку, но рукописей малаго формата, въ 8-ку и меньше—отмѣчено г. Яцимирскимъ очень мало. Рукописей русскаго правописанія въ Націон. Музеѣ—ничтожное количество, всего 15; изъ нихъ южнорусскаго (украинскаго) происхожденія всего одна, именно № 160, Сборникъ житій и словъ XVШ в.; да въ № 22—запись владѣльца украинца.

Въ историко-литературномъ отношеніи изъ числа рукописей Нац. Музея представляютъ для русскаго ученаго интересъ слѣдующія: Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасафѣ, въ спискѣ 1671 г. съ параллельнымъ румынскимъ переводомъ Ореста Настурела, № 133; Маргаритъ Іоанна Златоустаго, XVII в., № 134; Сборникъ разнообразнаго содержанія нач. XV в., № 143, гдѣ имѣются поученія, расположенныя по днямъ Великаго поста, повѣсти и апокрифы: слова Кирилла Туровскаго, пророчество Исаи, с. Амосова, евхаристическія чудеса. Въ Сборникѣ нач. XV в. № 144 среди словъ І. Златоустаго и др.—слово Евсевія о сшествіи І. Предтечи во адъ, Никодимово Ев. и др. Аналогичнаго состава—Сборникъ № 145, XV в. Въ № 146, XV в.—слова и житія, между прочимъ обычная группа словъ на Рождество Христово; то же и въ № 147, XV в.; подъ № 148—Сборникъ XV в., содержащій слова на дни Великаго поста. Сходнаго состава №№ 149, 150, XV в. Въ Сборникѣ житій, XV в. № 151—апокрифическое дѣяніе ап. Андрея и Матѳея и до-

волью рѣдкій апокрифъ объ Асенеи. Въ Сборникѣ № 154, XVI в., —Маргаритъ Іоанна Злат. и др. статьи. Подъ № 156 находится Сборникъ довольно нестраго содержанія, XVI в., интересный тѣмъ, что и въ немъ отмѣчены статьи, напоминающія Изборникъ 1073 г. Въ Сборн. № 158 XVII в.—слова изъ Андриатиса I. Златоустаго; интересна здѣсь и статья медицинскаго характера о 12 исцѣленіяхъ, приводимая въ „Описаніи“ полностью¹⁾. Минуетъ рядъ аскетическихъ сборниковъ, отмѣтимъ еще списокъ хроники Георгія Амартола нач. XV в., № 166, и другой, второй полов. того же вѣка, № 163. Наконецъ —Страсти, XIX в., № 170 и Риторіку нач. XVIII в. № 171. Заключившая рѣчь о рукописяхъ Націон. Музея, назовемъ нѣсколько изъ нихъ, имѣющихъ записи съ обозначеніемъ цѣны: №№ 2, 32, 35, 68, 154, 163.

„Во второй половинѣ XVIII в.... въ монастыряхъ свв. Молдавіи появился старецъ Пансій (Величковскій) съ цѣлою школою переводчиковъ и переписчиковъ“; онъ обновилъ и возродилъ упавшее румынское монашество и вмѣстѣ съ тѣмъ возродилъ въ этой средѣ интересъ къ отеческой литературѣ на славянскомъ яз., преимущественно же аскетической. Имѣя въ рукахъ неизвѣстную доселѣ автобіографію этого замѣчательнаго старца, г. Яцимирскій въ обширномъ экскурсѣ повѣствуетъ о немъ и его дѣятельности и засимъ приводитъ описаніе трудовъ Пансія и его учениковъ, всего 276 номеровъ—громадную по своему времени бібліотеку.

Слѣдующая часть труда г. Яцимирскаго посвящена Нямецкому монастырю и его книжнымъ богатствамъ. Въ предисловіи, обильномъ бібліографическими и историческими данными, авторъ дѣлаетъ оцѣнку и своему юношескому труду 1895 г. (позже напеч. въ Древностиахъ Моск. Археол. Общ.) и трудамъ своихъ предшественниковъ, касавшихся судебъ Нянца. Свѣдѣнія о рукописяхъ этого древняго монастыря, основаннаго въ XIV в., полны живого интереса. „О богатствѣ рукописной Нямецкой бібліотеки XV—XVII вѣковъ“, пишетъ авторъ, „въ настоящее время судить очень трудно, такъ какъ большая часть славянскихъ рукописей, почти всѣ румынскія и иностранныя погибли во время пожара 1862 г. Въ началѣ XVIII вѣка неизвѣстный

¹⁾ Кстати, напомнимъ въ „Приложеніи“ нѣсколько заговоровъ и старинныхъ рецептовъ.

книжникъ сдѣлалъ помѣты на переплетахъ рукописей; судя по нѣкоторымъ изъ нихъ, въ монастырской библиотекѣ было гораздо больше рукописей... Въ настоящее описаніе вошли подробныя свѣдѣнія о 105 рукописяхъ, съ присоединеніемъ того, что могъ почерпнуть авторъ описанія у преосв. Мелхиседека относительно рукописей, оставшихся ему недоступными; таковыхъ всего пять. По составу библиотека Немецкаго мон. представляется нынѣ въ такомъ видѣ: книгъ богослужебныхъ и Священнаго Писанія вмѣстѣ—58; четьихъ книгъ равнаго содержанія—45. Въ этой категоріи рукописей и заключается главнымъ образомъ литературный матеріалъ, далеко, впрочемъ, не обильный, какъ кажется при первомъ взглядѣ.

По времени написанія рукописи Немецкаго мон. располагаются въ такомъ порядкѣ: старшія 8—XIV вѣка, это—№ 23, Апокалипсисъ съ толкованіями Андрея Александрійскаго (sic! Кесарійскаго?); № 59 Пандекты Никона Черногорца; № 61 Повѣсть о Варлаамѣ и Иосафѣ; № 72 Творенія Исаака Сирина; № 82 Сборникъ съ Шестодневомъ І. Златоустаго (переводъ древній, списокъ съ сербизмами); № 93 Сборникъ аскетическаго содержанія, нѣкоторыя статьи—списаны рукою XV в.

Остальныя рукописи относятся къ позднѣйшему времени: къ XV в.—48; къ XV—XVI в.—1; къ XVI в.—26; къ XVII в.—13; къ XVIII в.—12, и къ XIX в.—2. Пергаменныхъ рукописей—четыре :№№ 5, 10, 11 и 28.

Опредѣленно датированы изъ числа Немецкихъ—слѣдующія рукописи:

- 1436 г.—№ 5, Четвероевангеліе, пергам. молд. п.
- 1443 г.—№ 67 и 68 Марграитъ, крупн. полууст.
- 1445 г.—№ 51, Миней служебн., февр., полууставъ.
- 1446 г.—№ 76, Лѣствица, четкій, крупный полууст.
- 1447 г.—№ 52, Миней служ., мартъ. полууст.
- 1462 г.—№ 69, Паренесисъ Ефрема Сирина, ресавск. орѳ.
- 1474 г.—№ 60, Синтагма Властаря, молд. п.
- 1500 г.—№ 15, Апостолъ, молд. п.
- 1503 г.—№ 19, Толкованія на кн. Іова, молд. п.
- 1512 г.—№ 10, Четвероевангеліе, пергам., молд. п.
- 1523 г.—№ 24, Уставъ церковный, молд. п.
- 1553 г.—№ 11, Четвероев., пергам. молд. п.
- 1574 г.—№ 53, Миней служебн., апр., молд. п.

- 1624 г.—№ 66, первая тетрадь Сборника. полууст.
1634 г.—№ 28, Служебникъ, пергам., молд. п.
1701 г.—№ 99, Сборникъ аскерич. содерж., южвор. п.
1750 г.—№ 102, Вънецъ Вѣры Сим. Полоцкаго, южвор. п.
1753 г.—№ 81, Творенія І. Касс. пустытника, южвор. письма.
1773 г.—№ 101, Грамматика славянская, южвор. письма.

Сюда же, по справедливому замѣчанію г. Яцимирскаго, можно отнести и 10 рукописей старца Гавріила (въроятно, Григорія Цамблака ---въ схимѣ), работавшаго во второй четверти XV вѣка: №№ 2, 7, 17, 34, 41, 49, 50, 54, 68, 83.

Уже изъ обзора датированныхъ рукописей Немецкаго мон. выясняется отчасти присутствіе среди нихъ рукописей не только румынскаго, но и русскаго происхожденія. Всего же рукописей русскаго письма здѣсь 19; изъ нихъ южнорусскія слѣдующія: № 29 Требникъ, XVII в.; № 64 Патерикъ азбучный, XVIII в.; № 71 Паренесисъ Ефрема Сирина, нач. XVIII в.; № 73 аскетич. творенія Исаака Сирина, въ перев. Пансіа Величковскаго, к. XVIII в.; № 79 Творенія Іоанна Дамаскина, XVII в.; № 81 Творенія І. Кассіана 1753 г. (здѣсь слова: чительникъ, книгахъ, молчанію); № 99 Сборникъ аскетич. содержанія 1701 г.; № 101—Грамматика слав.; № 102 Вънецъ Вѣры 1750 г.; № 103 Лѣтописецъ келейный Димитрія Ростовскаго, XVIII в.; остальными русскія рукописи—большею частью поморскаго письма.

Переходя къ содержанію рукописей Немецкаго мон., мы остановимъ наше вниманіе также сравнительно на цѣмвогомъ, минуя творенія св. отцовъ и книги Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта, вызывающія розысканія автора настоящаго труда, по сравненію съ старыми болгарскими текстами. Интересенъ сборникъ житій XV—XVII вв. №66, въ которомъ есть и апокрифическое „дѣяніе св. ап. Андрея и Матѳея“ въ спискѣ нач. XV в.; представляютъ интересъ №№ 67 и 68—Маргаритъ І. Златоустаго въ спискѣ 1443 г. № 86—Сборникъ XV в., состоящій изъ нѣсколькихъ частей, въ которыхъ заключаются—Торжественникъ, Сборникъ житій и похвальныхъ словъ, и Сборникъ поученій на Великій постъ и Свѣтлую недѣлю, кончая Пятидесятницей; богатый житейный и проповѣдническій матеріалъ въ Сборникахъ XV в.—№№ 87 88, 89, 90; въ Сборникѣ XVI в. № 91—сказаніе Меѳодія Патарскаго о послѣднихъ дняхъ и объ Антихристѣ, отличающееся отъ первого и второго славянскихъ переводовъ; здѣсь же Слово о пользѣ душевной,