

Шпаков Алексей Яковлевич

**Государство и церковь в их
взаимных отношениях в
Московском государстве.
Царствование Феодора
Ивановича. Учреждение
патриаршества в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
А47

А47 **Алексей Яковлевич Ш.**
Государство и церковь в их взаимных отношениях в Московском государстве.
Царствование Феодора Ивановича. Учреждение патриаршества в России /
Шпаков Алексей Яковлевич – М.: Книга по Требованию, 2024. – 177 с.

ISBN 978-5-521-31516-1

ISBN 978-5-521-31516-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



Источники исторіи учрежденія патріаршества въ Россіи, этого крупнѣйшаго событія церковно-государственной жизни Московскаго государства въ XVI вѣкѣ,— довольно многочисленны.

Среди нихъ первое мѣсто справедливо занимаютъ дѣла бывшаго посольскаго приказа, хранящіяся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Въ этихъ „Греческихъ статейныхъ спискахъ“ мы находимъ описаніе пріѣзда въ Москву патріарховъ Антіохійскаго Іоакима и Константинопольскаго Іеремиі, переговоры съ ними по поводу учрежденія патріаршества въ Москвѣ; здѣсь же приводится рядъ грамотъ, посланій восточныхъ патріарховъ, греческаго духовенства и русскихъ властей другъ къ другу. По „реестру греческимъ дѣламъ старыхъ и новыхъ лѣтъ“, составленному Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ (въ 1790 г.), дѣла, относящіяся къ интересующему насъ вопросу,— значатся подъ № № 2 и 3,

Хотя изданіе этихъ цѣнныхъ документовъ началось еще въ концѣ XVIII столѣтія въ „Древней Россійской Вивліюекѣ“ Н. Новикова*), потомъ въ „Исторіи государства Россійскаго“ Н. М. Карамзина, а значительная часть ихъ издана А. Н. Муравьевымъ въ „Сношеніяхъ Россіи съ Востокомъ“—однако, и до настоящаго времени эти цѣнные памятники не изданы пол-

*) Д. Р. В. изд. 2-ое, ч. XII. стр. 334—388; ч. XVI, стр. 119—132.

ностью и научно. Въ изданіяхъ Н. И. Новикова и Н. М. Карамзина помѣщена лишь незначительная часть ихъ (безъ сохраненія транскрипціи оригинала). Изданіе же А. Н. Муравьева, въ которомъ помѣщена значительная часть этихъ матеріаловъ, исполнено крайне небрежно и ненаучно. Я долженъ вполнѣ присоединиться къ справедливому отзыву проф. П. Θ. Николаевского, который такъ оцѣниваетъ изданіе А. Н. Муравьева: „Во время занятій нашихъ въ московскихъ архивахъ мы имѣли возможность провѣрить акты учрежденія патріаршества, изданные А. Н. Муравьевымъ, съ подлинными актами посольскаго приказа и пришли къ заключенію, что изданіе Муравьева представляетъ вольную передачу подлинныхъ документовъ съ пропусками иногда нѣкоторыхъ важныхъ мѣстъ оригинала; счетъ листовъ подлинника въ изданіи часто не вѣрный; по мѣстамъ въ изданіи идутъ вставки изъ другихъ документовъ, какихъ въ подлинникѣ не имѣется и какія авторъ беретъ изъ другихъ источниковъ, не означая ихъ. Многіе документы у него перепечатаны въ цѣломъ видѣ изъ „Журн. Мин. Нар. Просв.“ 1840 г. т. XXV, № 1—2.“*)

Впрочемъ и самъ А. Н. Муравьевъ такъ опредѣляетъ задачу своего изданія: „Изъ необъятности цѣлаго, извлеку изъ сего обильнаго предмета хотя самое любопытное. излагая смыслъ и содержаніе грамотъ въ болѣе доступныхъ выраженіяхъ и оставляя менѣе занимательныя, касающіяся одной милостыни безъ иныхъ особыхъ обстоятельствъ.“**)

Надо замѣтить, что интересующіе насъ „Греческіе статейные списки“ находятся далеко не въ пол-

*) Хр. Чт. 1879, № 7—8, стр. 4.

**) Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ. Спб., 1858, ч. I, стр. 9—10.

ной сохранности (весьма пострадалъ отъ времени сп. № 2) и особенно края листовъ пришли въ значительную ветхость; въ описаніи Н. Н. Бантыша — Каменскаго о „Греческомъ статейномъ спискѣ“ № 2 говорится: „книга въ полдестъ, у коея края всѣ згнили...“ *) „Рукописи, несмотря на заботу о сохраненіи ихъ, требуютъ немедленнаго изданія ихъ въ печати“ — пишетъ въ 1879 году проф. П. Θ. Николаевскій.**)

Я и осуществляю теперь это доброе пожеланіе, издавая безъ пропусковъ тѣ части списковъ, которыя относятся къ учрежденію патріаршества въ Россіи, сохранивъ транскрипцію оригинала, за исключеніемъ лишь юсовъ, употребленіе которыхъ въ то время носило случайный характеръ, (когда они ставились вмѣсто про-стого я или ѡ).

Къ изданію приложены снимки съ оригиналовъ (табл. I и II) и указатель личныхъ именъ.

Изданіе это является 1-ою частью „Приложеній“ къ печатающемуся мною изслѣдованію: „Государство и церковь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московскомъ государствѣ. Царствованіе Θεодора Ивановича. Учрежденіе патріаршества въ Россіи.“

Въ заключеніе считаю долгомъ принести благодарность С. А. Бѣлокурову и С. К. Богоявленскому за ихъ любезное содѣйствіе при моихъ занятіяхъ въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностран-ныхъ Дѣлъ.

А. Шнаковъ.

Одесса, 11 Марта 1912 г.

*) См. нашу таблицу I.

**) Хр. Чт. 1879, № 7—8, стр. 4.



И того ^жлѣта 94^г мая въ 19 дн писали ко гдрю ^рцрю і великому кнзю ись Ченигова воевода кнз^а Петръ Стр. 289.

Хворостининъ да Емола Коробо^в, что пришли въ Черниговъ/ и ^ацрягорода с торгомъ греченя Юрьи Киро^в Стр. 290.

с товарищи и сказывали имъ: видели ^{де}они в Литвѣ во ^лво^е городе патреарха ^яантиохѣского Иоакима, а идеть ^иде патриархъ ко гдрю, а тово ^{де}они до полна не вѣда^т на Ченигов ^рли имъ итти или на ^сСмоленекъ, и буде ^тприде ^тна Черниговъ, и ^ии ^мбы о то ^мгдръ велѣ^ль ^зука ^тучини.

І ^жмая въ 21^{дн} писано ^то гдря ^рцря и великого кнз^я в Черниго ^втоко ^лприде ^тпараехъ ^тантиохѣской в Чениговъ, ^ри патреарха велено ^тточсъ ^топустити к Москве.

Стр. 291. И июня въ 2^{лн} писали ко гдрю црю и великому
кнзю Феодору Ивановичу всеа Русии ис Смоленска бояре
и воеводы князь Василей Ивановичи Шуйской да Богда^чн^п
Юрьевичъ Сабуровъ, а к нему ко кнзю Василью изъ
Орши постаростей Ошанской Одрей Шеверди присла^л
листь, что идетъ ко гдрю и Антиохѣи патреяхъ антио-
хѣйской Іоакимъ.

А се листъ Ошаского дежавца х боярину ко кнзю
Васию Ивановичю Шуйскому.

Наяснишо велико^г велико^г государя Стефана бою млтвю^ж
короля поского, великого кнзя литоского, Руского,
Стр. 292. Пруского/ Жомоцкого, Мазовецкого, Ифляского кнжати,
Семигроского і ины^л многи^л сланы^х панствъ^х господара.

Ѣ андрѣя Федоровича Шевердича постаростея^л
Ошаского великого^р господара кнзя Феодора Ивановича^н
всеа Русии Владимирского, Москоского, Новгородского,
Казаского, Астарахаского, Пемского, Югорского, Вяского,
Богаского и ины, в Смоленскъ боярину и намѣстнику^л
Смолескому, кнзю Васию Ивановичю Шуйскому, даю^н
тебѣ вѣдати, и иде^ж чере^т паство^з его королевѣское млти^п

гдѣ ншго млтв^сого до земли гдѣ вшго великого кнзя
Моск^воского до Москвы патр^иярха з Атыохы^и Кирь Стр. 293.

Іоакимъ з нимъ члв^ка 14, а коней 19, которой на
границы быти имать в се четвергѣ^и прышлы мѣа июня
2-го дня, и ты бы ведаючи о то^м противъ его встрѣчу
пристава поводы^д и комъ^р на рубежѣ по вылому^з обычаю^к
зготовати и выслати еси веле, а посланника моего
штобы не идеживаючи до мене ѿправиль. Писа^и в
Оши^р лета ѿ нарожея^и снѣ Божего 1586^г мѣа^с мая^и 31^г дня.

А се такова грамота в Смоленскѣ послана о
патре^рахове пропуске къ Москвѣ:/ ѿ ц^ря и великого Стр. 294.
кнзя Феора^{до} Ивановича всеа Руси в ншу ѿчину в
Смоленскѣ бояромъ ншимъ и воевода^м кнзю Васию^д
Ивановичю Циускому да Бо...ну Юевичю Сабурову
да якомъ^д ншимъ Богдану Захарову да Сминому^р
Скобѣву. Писали есте к намъ, что писа^д к вамъ из
Оши^р Ошаской постаротей Одрѣй Шевердинъ о пат^и
реахе атиохѣискомъ^р Иоакиме, а с нимъ иде^т 14 ч. и
листъ к ва^м о немъ прислалъ, и вы о немъ в Ошу^б
писа^{ли}, что о из Оши^б до^и указу не ходи. И ка к вамъ^к

ся н^тша грамота приде^т, а патреах^ръ в Смоленскъ
Стр. 295. приѣде^т и вы^б встрѣчу^р патреаха^ж послали/ по преней
н^тшей грамотѣ и по н^тн^вшней в приставы выбравъ с^на
боярскаго добра, а стрѣти^т его велѣли^в чесно, а какъ
онъ приѣде^т в Смоленскъ и вы бы к^м неу^у отъ себя
и влка^л кормъ почесной послали, чтобы ем^у во всемъ
было чесно и отпустили его с тѣмъ^б приставомъ къ
Москвѣ, а корму^б естя ему велѣли давати в дорогѣ
патреарху по пяти а^л а^пты, а людемъ его лутчимъ^{тп} п^л
члвко по оми^м денегъ члку на де, а достанымъ всѣмъ^с
оми^с члвко по пяти дене на день члку, всего ему і с
люми на де по 18 алтынъ; да патреаху на де по два
ведра квасу^д мевеного, а людемъ его пяти члвко^м по
Стр. 296. два вера^д меду на день, а достальымъ/ по два вера^д
пива на де, а в которой де патреахъ^р в Смоленскъ^с
приѣдетъ и ка^к его и Смолеска опустите, и вы^б точсѣ^т
напере^д его к намъ^т описа; а буде патреархъ^р из Оши^н
не бываль, а деть в Оше о васъ указу, и ты бы бояри^н
ншъ^з кня Василей Ивановичи^ч в Ошу о себя описа, что
патреаха^р опустили, а о немъ к вамъ^б ншъ^з ука^л прише,

что его вамъ велено к намъ ^топусти, и ка ^ко ^нв Смоленскъ ^тприѣде, и вы ^бпо сей н^ншей грамоте ^твстрѣчу пристава ^сполали и ^ркомъ велѣли ему ^тдавати и его ^тточсь к на ^мопустили к ^тМоскве. Писа ^пна Москвѣ ^{лѣта}7094 ^гию ^пвъ ^{дн}3.

Июня въ 12 ^{дн}писали ко ^гдрю ^црю и великому Стр. 297.
кнзю Ѳеодору Ивановичю всеа Русии изъ Смоленска бояре и воеводы кня ^зВасилій Иванович Шуиской да ^пБогда Юрьевич Сабуровъ да ^дяки ^пБогда ^вЗахаро да Смирной Скобѣвъ, что ^аантиохійской ^ппатрeархъ Иоаки ^мв ^сСмоленекъ ^лпришо ^диюня въ 6 ^ддень, а ^ддля ^пбережея ^рпатрeаха ^жпослали они на ^ррубе ^вЮя ^мТухаческого, а ^мвстрѣчу его ^мпослали Ѳеодора ^рПотекина, а ^тсъ нимъ ^рдетеі ^тбоярскихъ, и ^рФедо ^рдеи ^твстрѣтилъ ^рпатрeаха о ^пСмолеска ^рдвенадцать ^бвестъ на ^бЛунѣ, и они ^дговоря ^псо ^пвлкою в ^рСмолеску ^ткомъ ^рпареаху ^ппочесной ^мпосы- ^ллали ^мдоволно. И ^лпатрeархъ ^лде ^мИоаки ^лприсла ^мк ни ^лграмоту, а ^лвелѣлъ ^лее/ ^лпослати ко ^гдрю ^лнаперѣ ^лсебя и Стр. 299.
они ^зтое ^пграмоту ^зпослали ко ^гдрю а ^пи ^пСмолеска ^рпатрeаха ^тИоакима ^{лн}опусти ко ^гдрю ^{дн}июня в . . . , а ^лпро-

вот^{ди}и его до Москвы послали Федора Карсакова, а с нимъ дву сн^во бояскихъ и комъ^р ему по гдр^рве грамоте, которую к нимъ прив^зе Левотей Неѣловъ, велѣли давати на 14 чл^чвкъ.

А се грамота Атиохѣйско^н патреаха^г Іоакима, которую^п о присла^л ис Смолеска^п напер^де себя, а в грамоте^т пише:

Стр. 300. Іоакимъ бл^тгодаю Бж^нею патреархъ Атиохѣйскы^п великаго града и всеа Анатолия. Велемоном^ж і право^улавному во цр^схъ навышшему, бл^гчестивому великому цару гд^сну Іоану Ѳедору (sic) о стѣмъ ду^нсѣ волюбленному сн^су нш^нго смиренія рав^оатися, яко досто^зи истинному до^жу^т всегда просити Гд^да Бг^жа за щасливое здо^ре^ве истинаго сн^ла тако и мы дож^лни есмо всегда и на вся чс^съ предъ Хомъ Спасителемъ нш^нмъ просити, яко бг^гомоци^л суще цр^сьскаго ти православія да дасть ти г^сь бг^лъ в до^лгодествіи^п здравие и сп^нс^тние і на враги по

Стр. 301. бѣду/ и жилище в недре^х Авраама праоца нш^нго. Пишемъ и ив^зѣст^туемъ твоему цр^сьскому величеству яко благая слава цр^сьская ти ола^бсти не точию во... твои