

СОВЕТСКИЙ ВЕК



**Александр
Серебровский**

**ЗОЛОТО ПАРТИИ,
ЗОЛОТО НАРОДА**

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО
РОДИНА
2023

УДК 82-94
ББК 85.374
С 32

Серебровский А.П.

С 32 Золото партии, золото народа. – Родина, 2023. – 400 с. – (Советский век).

ISBN 978-5-00222-087-8

А.П. Серебровский, инженер-универсал, организатор нефтяной и золото-платиновой промышленности в Советском Союзе был неисправимым романтиком. Эта книга о развитии советской золотодобычи, начиная с конца 20-х гг. XX века, после неразберихи и серых схем концессионного периода НЭПа, Она написана человеком дела, который не только уверен в необходимости изменения схемы хозяйствования, но и прикладывает максимум усилий для этого. Серебровский романтик труда, таежной и приисковой жизни, которая на страницах книги динамично меняется и становится интересной для нас. Автор искренне переживает, что «мы ничего почти не найдем в нашей литературе, никаких даже намеков на подлинный романтизм, на подвиги разведчиков, на геройскую работу старателей, работу, связанную с приключениями, с жизнью в новых, неизведанных местах», а сам написал книгу, которая не только подводит промежуточный итог в развитии «золотой» промышленности, но и рассказывает как раз об этом.

УДК 82-94
ББК 85.374

© Издательство Академии Наук СССР,
Москва – Ленинград, 1936

ISBN 978-5-00222-087-8

© ООО «Издательство Родина», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Ю. Мухин. Предисловие к книге А.П. Серебровского «Золотая промышленность»	6
Пролог	34
Глава первая	42
Глава вторая	74
Глава третья	106
Глава четвертая	132
Глава пятая	164
Глава шестая	195
Глава седьмая	235
Глава восьмая	279
Глава девятая	308
Глава десятая	344
Примечания	393

ПРЕДИСЛОВИЕ К КНИГЕ А.П. СЕРЕБРОВСКОГО «ЗОЛОТАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ»

Чем и почему эта книга интересна

Думаю, что для многих описанные Серебровским события почти 100-летней давности, интереснейшие своим напряжением и творчеством, будут малопонятны, а потому и малоинтересны именно ввиду своей древности. Особенно будет малопонятен их государственный смысл — как эти события предопределили то, что после Второй мировой войны нас, советских людей, весь мир считал сверхлюдьми — образцами, по которым хотели равняться все свободолюбивые люди планеты.

Во Второй мировой войне СССР под руководством Сталина сражался практически со всей Европой и уничтожил 75% вооруженных сил Германии и ее союзников (15% уничтожила американская армия и 10% британская). Великая Отечественная война унесла треть тех богатств, что накопили все наши предки, начиная от Рюрика, и тем не менее СССР отменил карточки на продукты в 1947 году — через два года после войны, а Франция — в 1949, Англия — в начале 50-х. Причем даже по карточкам в этих странах продукты стоили так дорого, что их невозможно было купить.

А в СССР через пять лет после отмены карточек хлеб, мясо, сливочное масло уже стоили в два с половиной раза дешевле, чем до отмены карточек, сахар в два раза дешевле. И за эти же пять лет в США цены на хлеб выросли на треть, в Англии — в два раза, во Франции — более чем вдвое, а цены на мясо в США увеличились на четверть, в Англии — на треть, во Франции — вдвое.

Драматург Корнейчук в 1952 году водил по Киеву итальянскую делегацию, и когда те увидели телевышку и узнали, что на Киев регулярно вещает телевидение, они опешили — в это время в Италии о телевидении еще и не помышляли. Откуда телевидение в СССР? Да оттуда, что при Сталине учили, что изобретателем радио был не итальянец Маркони, а русский Попов. Пусть в этом и есть преувеличение, но учили так не для того, чтобы гражданам СССР Сталина в зад целовали, как сегодня «патриоты» целуют Путина, а чтобы внушить — ты, русский (советский), сам можешь все!

И мы, русские, могли!

Мы первые послали человека в космос, мы первые достигли Луны и привезли оттуда образцы грунта, а США, с пресловутым немецким гением, фон Брауном, вынуждены были сфальсифицировать свои высадки на Луну, снять фальшивки в Голливуде и насобирать «образцы лунного грунта» у себя «на заднем дворе», как говаривал один американский геолог, которого с этими образцами ознакомили.

Советские люди умели и самого страшного врага победить, и создать все, что угодно. Нас, советских, весь мир называл «русскими», и считал нас сверхлюдьми — идеалом, не который весь мир должен равняться. Не на американцев равняться, а на русских.

В связи с блокадой и санкциями на энергоносители, сегодняшняя Россия попадает в ситуацию России 20-х годов прошлого века, когда Сталину пришлось восстанавливать разрушенное народное хозяйство СССР и рывком бросать экономику Союза вперед в преддверии новой мировой войны.

Но сегодня обсуждать какие-то конкретные приемы восстановления народного хозяйства не то, чтобы особенно глупо, а просто бессмысленно, поскольку обстоятельства меняются непрерывно, а хозяйству потребуются

конкретные меры применительно к тем обстоятельствам, которые будут сопутствовать соответствующему этапу восстановления экономики. Кроме того, сегодня экономику России никто восстанавливать и не собирается, так о чем говорить?

Сегодня говорить можно только о принципе — о том, кому именно восстанавливать народное хозяйство России, кто должен взять на себя ответственность за результаты этой работы. Не приняв решения по принципиальному вопросу, нет смысла обсуждать частные.

Итак, кому заниматься восстановлением народного хозяйства? Оно же само не восстановится, нужны люди, которые этим процессом будут руководить. Где эти люди и кто они?

Кому этим заниматься?

Начнем с Российской империи.

Формально цари были в России единоличными руководителями всего и вся. Можно было бы на этом утверждении и остановиться, но если мы хотим воспользоваться опытом предков, то нужно и учесть, что на самом деле цари были чрезвычайно зависимы в своих решениях. Во-первых, от дворянства, которое после Петра I (особенно после реформ Петра III) быстро начало формироваться в достаточно наглый класс, преобразующийся в чистых паразитов и достаточно легко сметающий с трона неугодных царей. После Петра I у царей уже не хватало духу поставить это дворянское быдло на службу России. И, во-вторых, отсутствие у последующих царей не просто ума, а искреннего интереса к своему служению — ко всему, что делалось в России. Такого интереса, как у Петра I. Ведь никто, кроме Петра I и Сталина, не вникал лично так глубоко в подробности проблем России, как это делали они, и никто в своих решениях не зависел от советников так мало, как они. А лень (да и недостатки ума) делали прочих царей и руководителей очень зависимыми от советников

у трона, однако качество этих советников со временем все более и более снижалось, что снижало и качество решений царей. Это присказка.

Так вот, дворянство, а за ними и цари сами народным хозяйством не руководили. Они избрали простой принцип развития экономики — отдать все капиталистам и промышленникам — пусть они развивают экономику, как хотят, а цари и дворяне будут получать с этого свою долю — цари в виде налогов, а остальная «элита» в виде «откатов» — взяток. Как говорят нынешние придурки — «дали рынку руководить процессом развития экономики».

Внешне была ситуация точь-в-точь, как сегодня. У нас сегодня ведь тоже есть некий царь, которого изображают из себя неизвестные люди, называющие себя Путиным, и стоящая за его спиной некая «элита» — сообщество грабителей России. И дело даже не в том, что ни «царь», ни «элита» в целом и не способны, и не собираются подавить алчность стоящего под ним коррумпированного государственного аппарата, гребущего откаты и взятки. (Это невозможно, поскольку для прекращения воровства внизу, нужно прекратить его вверху. Если Сердюков может безнаказанно воровать, то почему полковник не может?). Но в данном случае дело даже не в воровстве, а в том, что они вообще никакими хозяйственными процессами в России не руководили и не руководят.

Поскольку вышеперечисленные лица являются тем, что принято называть «государством», то вопрос о том, кому поручить восстановление (развитие) экономики, конкретизируется — государству или «талантливым предпринимателям», подчиняющимся «рыночным отношениям»? Реальные цари, как видите, поручили развитие экономики Российской империи предпринимателям, может, и нам пойти по этому пути? Ведь именно таким путем развивались экономики западных стран и развивались достаточно успешно — чем же этот путь плох?

Этот путь плох невидимой обывателю разницей между Западом и Российской империей.

На Западе в то время была иная элита, которая руководствовалась иной формулой успеха в жизни — **лично создать дело, слава которого и будет твоим успехом.** Поэтому та западная элита была способна развить экономику и в части этой своей способности являлась примером для остального народа своей страны.

В России же образцом для всех было помянутое паразитическое дворянство, у которого формула успеха была иной — **выбиться на какой-то более высокий уровень и там устроиться.** Были, конечно, редкие исключения выбивавшихся вверх своим трудом, но в массе российская «элита» успеха добивалась с помощью родственников (*«При мне служащие чужие очень редки;/ Всё больше сестрины, свояченицы детки...»*) и, главным образом, с помощью денег. Да деньги и в России получали от какого-либо производства — от какого-либо дела, но российское дворянство брезговало и лично не собиралось заниматься никаким производительным трудом. Поэтому даже если дворянство и имело производство, скажем, сельскохозяйственное имение, то поручало его тогдашнему «топ-менеджеру» — управляющему.

Само дворянство белые ручки не пачкало. И **не пачкать белые ручки становилось российским ИДЕАЛОМ успеха.**

Я уже об этом писал, но повторю эти данные, поскольку в приводимых числах видно различие элит Запада и России.

Германия на начало XX века имела на 56 миллионов жителей 22 университета с 36,5 тысячами студентов и 11 высших технологических школ с 17 тысячами студентов. Кроме этого, неизвестное мне количество немецких студентов училось в 3 высших горных, 5 высших лесных, 5 высших ветеринарных, 2 высших сельскохозяйственных