

В.М. Михеев

**Труды Императорского Вольного
экономического общества**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 330
ББК 65
В11

В11 **В.М. Михеев**
Труды Императорского Вольного экономического общества: Том 1 / В.М. Михеев – М.: Книга по Требованию, 2017. – 520 с.

ISBN 978-5-518-05199-7

ISBN 978-5-518-05199-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

турныя растенія.—Улучшеніе болотной почвы по способу Римцау.—Приготовление вина изъ лишайниковъ.—Различное вліяніе отварнаго картофеля на удои коровъ, смотря по употребленію его въ тепломъ или остывшемъ состояніи.—Опыты кормленія молочныхъ коровъ сѣномъ, полученнымъ отъ травы различнаго возраста.—Питательность листа различныхъ деревьевъ. Сохраненіе картофеля въ высушенномъ состояніи.—Полевое хозяйство безъ хлѣвнаго навоза, основанное на исключительномъ употребленіи искусственныхъ удобреній. <i>Ф. ф. В.</i>	I	48
Результаты новѣйшихъ изслѣдованій повальной болѣзни шелковичнаго черва во Франціи. <i>А. Фишеръ-фонъ-Вальдгейма</i>	IV	301
Какія причины обуславливаютъ полъ у пчелъ, по изслѣдованіямъ Сансона.—Удушеніе растеній и рыбъ въ стоячихъ водахъ; вредное вліяніе на нихъ чрезмерно размножившихся рясокъ.—Отправленія листьевъ, по изслѣдованіямъ Буссенго.—Отзывъ комисіи берлинскихъ врачей о различныхъ системахъ удаленія изъ городовъ человѣческихъ изверженій. <i>Ф. ф. В.</i>	V	400

IX. Земледѣльческая механика.

О новомъ топчакѣ А. П. Энгельгардта. <i>П. Зарубина</i>	II	129
Описаніе этого топчака. <i>А. Энгельгардта</i>		142
Машинная молотѣба хлѣба и описаніе молотилки Брока. <i>Э. Рего</i>	III	233
Къ вопросу о постройкѣ мельницъ. Предостереженіе владѣльцамъ и арендаторамъ мельницъ. <i>П. Исполотовскаго</i>	IV	309
О значеніи сѣялки, конныхъ граблей и другихъ земледѣльческихъ орудій для малороссійскаго края. <i>А. Пашкова</i>	V	385
Зерноосушительная машина А. И. Карповича. <i>Фед. Посашева</i>	VI	450

X. Земледѣльческая корреспонденція.

Изъ Волини. Корреспондента Общества <i>Θ. Треймута</i>	I	60
„ Кіевской губерніи, Таращанскаго уѣзда. 1868 годъ съ 1 апрѣля по 6 ноября. <i>Антонъ Сидоровича</i>		67
На статью г. Лапина (Труды 1868 г. вып. 1 декабрь). <i>М. Неручева</i>	II	146
По поводу укора русскихъ сельскихъ хозяевъ въ маломъ вниманіи къ земледѣльческимъ орудіямъ и машинамъ туземнаго изобрѣтенія. <i>А. Прлишниковъ</i>	III	242
Изъ Сибири. <i>Дмитрія Баскимова</i>		246
„ Малороссіи. <i>С.</i>		248
„ Орла отъ 15 января. <i>Михаила Фурсова</i>		—
„ Орла отъ 4 февраля. Его же		249
Нѣсколько словъ объ артельныхъ сыроварняхъ. Арендатора <i>К. Пфлигстена</i>	IV	327
Изъ Кіевской губерніи. <i>І. Свидницкаго</i>		332
„ Орла. <i>Михаила Фурсова</i>		—

XI. Библіографія.

Руководство къ познанію лошади и ея выѣздкѣ, переведено и дополнено берейторомъ кавалергядскаго полка Гетвендомъ. Одинъ томъ съ 30 таблицами рисунковъ. С-пб. 1868. <i>Кучевскаго</i>	I	55
---	---	----

Земледѣльческая химія Роберта Гофмана, съ дополненіями А. Зигельгардта. С.-Петербургъ 1868 г. *А. Астаурова*. . . VI 478

ХІІ. Технические извѣстія.

- Обработка натровыхъ солей, находящихся въ свекловичѣ, и дезинфекція свекловичнаго сока помощью негашеной извести.— Употребленіе каменнаго угля для освѣтленія свекловичнаго сока.—Нагрѣваніе винограднаго вина для его сохраненія.—Аппараты для растиранія и промывки свекловицы для извлеченія изъ нея сока при винокуренномъ и свеклосахарномъ производствахъ.—Охлажденіе пивнаго сусла помощью новаго холодильника Телье.—Новые способы оживленія животнаго угля помощью соляной кислоты и хлористаго аммонія.—Новые способы сушенія солода Вейнбергера и Тишбейна.—Машина для наковки жернововъ.—Извлеченіе виннокаменной кислоты изъ виноградныхъ выжимокъ и изъ винасы. *Л. Верховцова* . . . II 150
- Способъ Белена для извлеченія сока изъ свекловицы.—Усовершенствованія въ производствѣ алкооля и другихъ спиртныхъ жидкостей.—Средство для распознаванія происхожденія спирта или спиртной жидкости.—Приготовленіе уксуса по способу проф. Артуса.—Сохраненіе мяса по способу Гранже.—Очищеніе растительныхъ маслъ.—Употребленіе дерева и корня люцерны на писчебумажное производство.—Сохраненіе яицъ по способу Ламона.—Приготовленіе краски изъ виноградныхъ выжимокъ.—Сохраненіе хлѣба въ безвоздушномъ пространствѣ. *Л. Верховцова* . . . III 235

ХІІІ. Хозяйственные и промышленныя извѣстія.

- Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на сельскую промышленность; потребность въ сооруженіи ихъ для устраненія голода; вліяніе желѣзныхъ дорогъ на возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ; предложеніе Наслѣдника Цесаревича о соединеніи желѣзною дорогою бассейновъ р. Невы и Сѣверной Двины съ Волгою.—Необходимость дать сбытъ произведеніямъ Архангельской и Вологодской губерній.—Употребленіе новаго цемента при постройкѣ моста чрезъ Оку въ г. Орлѣ.—О пользѣ артельныхъ сыроварень.—Измѣненіе существующихъ узаконеній относительно прогона и свидѣтельствванія гуртовъ скота.—Сельскія воскресныя школы при церквахъ самарской епархіи.—Зимній сѣздъ Общества сельскихъ хозяевъ юговосточной Россіи . . . II 158
- Оспопрививаніе въ Россіи.—Конкурсъ на премію за сочиненія объ оспопрививаніи; о введеніи при С.-пб. воспитательномъ домѣ новаго способа добыванія оспенной матеріи; о введеніи въ Россіи обязательнаго оспопрививанія.—Назначеніе Херсонскимъ земствомъ суммы на содержаніе кафедръ сельскаго хозяйства и учебной фермы при новороссійскомъ университетѣ.—Желаніе поселянъ Александровскаго уѣзда Екатеринославской губерніи имѣть наставленія къ улучшенію хозяйства.—Устройство новгородскимъ земствомъ педагогическихъ курсовъ.—Обученіе въ Закатальскомъ училищѣ, на Кавказѣ, пансіонеровъ изъ горцевъ ремесламъ и сельскому хозяйству.—Выставка мѣстныхъ

произведений въ г. Екатеринюдарѣ.—Всероссійская выставка лошадей въ Москвѣ.—Выставка сельско-рабочихъ лошадей въ Архангельскѣ.—Ветеринарный комитетъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. — Наставленіе крестьянамъ ветеринарнаго врача Богданова для предупрежденія заболѣванія сибирскою язвою.—Взаимное земское страхование скота въ Вытегорскомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи.—Взаимное земское страхование строеній въ Олонецкой губерніи.—Мѣры, принятыя олонецкимъ земствомъ къ обезпеченію яровыхъ посѣвовъ на 1869 г.—Перечень желѣзныхъ дорогъ, подлежащихъ къ постройкѣ предпочтительно предъ другими.—Проектъ устава взаимно-вспомогательнаго общества для рабочихъ. — Всемирная выставка садоводства въ С.-Петербургѣ въ 1869 году.

V 409

XIV. Дѣйствія Общества.

Журналъ обыкновеннаго общаго собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 5-го декабря 1868 года.	I	74
Замѣчанія по смѣтѣ на 1869 годъ. <i>Г. Лерхе</i> .	,	81
Журналъ чрезвычайнаго общаго собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 19 декабря 1868 г.	II	166
Уставъ ссудо-сберегательной кассы общественной видогищской сыроварни, Корчевскаго уѣзда.	,	174
Журналъ собранія 1-го Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 12 декабря 1868 года	III	249
Отзывъ о двухъ запискахъ помѣщика Минской губерніи Игуменскаго уѣзда г. С. Климонтовича о насѣкомыхъ, присланныхъ вмѣстѣ съ записками Вольному Экономическому Обществу. <i>В. Иверсена</i>	,	256
О червѣ, присланномъ Вятскою Губернскою Земскою Управою. Его же.	,	258
Журналъ собранія 1-го Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 16 января 1869 года.	VI	504

Руководство къ выполненію малярныхъ работъ, съ подробнымъ описаніемъ приготовленія и составленія масляныхъ красокъ, замазки и состава для шпатлевки, а также варки масла и т.-п. Составилъ и издалъ живописецъ <i>Н. Ф. Кюнъ</i> . С.-Петербургъ, 1869 г. <i>В. И.</i>	IV	333
Августъ фонъ-Веккерлинъ. <i>И. В.</i>	,	335
Графъ А. А. Бобринскій.	V	417
Прибавленіе къ статьѣ о топчакѣ г. Энгельгардта.	II	178
Правила выставки рогатаго скота въ С.-Петербургѣ 1869 года.	IV	337

XV. Объявленія.

Объ изданіи «Le Courrier Russe», газеты политической, коммерческой, литературной, художественной и судебной и журнала «La Revue Septentrionale».	I	89
Предложеніе услугъ	,	90
Объявленіе объ изданіи педагогическаго журнала «Народная школа».	II	260
О продажѣ сѣмянъ	III	177
„ „ книги.	,	178

Отъ магазина металлическихъ издѣлій Корвина-Круковского и Доманскаго, въ С.-Петербургѣ.	IV	344
Отъ гуано-химическаго завода П. Ц.	V	428
О выходѣ новой книги	,	429
Продажа сѣмянъ	,	430
Отъ редакціи «Трудовъ»	,	—
Картофель	VI	507
Продажа сѣмянъ	,	—
Русское Сельско-хозяйственное коммиссіонерство «Работникъ»	,	508
		{ I 86
ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія		{ III 261
		{ IV 344
		{ VI 510

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Вопросъ о приобрѣтеніи возможно-лучшихъ и доступныхъ по цѣнѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ. — Сколько далъ такихъ снарядовъ русскаго изобрѣтенія и издѣлія истекшій годъ. — Землеобработникъ Христофорова; отзывъ о немъ комисіи экспертовъ отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства южной Россіи. — Жатвенная машина Иванова и недоумѣнія о ней, возникшія по поводу преній, бывшихъ во II Отдѣленіи В. Э. Общества. — Отборникъ Шиманскаго; отзывъ о немъ. — Зерноуборка съ корня г. Власенко; имѣющіяся о ней свѣдѣнія. — Топчакъ А. П. Энгельгардта; частный опытъ надъ работою топчака въ сельско-хозяйственномъ музеѣ. Жатвенная машина г. Гутовскаго. Воздѣлываніе картофеля по способу Гюлиха. — Химическій способъ печенія хлѣба; опыты, произведенныя надъ этимъ способомъ въ Техническомъ Комитетѣ Главнаго Интендантскаго Управленія Военнаго Министерства. — Ожидаемые въ наступившемъ году выставки и сѣзды ученыхъ. Слухи о народномъ музеѣ въ Петербургѣ. — Сочиненіе Рошера въ русскомъ переводѣ «Наука о народномъ хозяйствѣ въ отношеніи къ земледѣлію и къ другимъ отраслямъ первоначальной промышленности»; значеніе этой книги для русскихъ хозяевъ и земскихъ людей.

Въ числѣ многихъ вопросовъ, интересующихъ тѣхъ изъ русскихъ хозяевъ, которые серьезно занимаются хозяйствомъ, едва ли не на первомъ планѣ стоитъ вопросъ о приобрѣтеніи возможно-лучшихъ и доступныхъ по цѣнѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ. Такъ мы заключаемъ изъ того, что, какъ только появится извѣстіе о какомъ-нибудь новоизобрѣтенномъ снарядѣ, всегда получаютъ оовѣдомленія и запросы о такомъ изобрѣтеніи иногда изъ самыхъ отдѣленныхъ мѣстностей Россіи. Многіе интересуются даже такими снарядами, которые существуютъ не больше, какъ въ проектѣ, или въ единичномъ экземплярѣ, какова напр. зерноуборка съ корня г. Власенко, и истекшій годъ, надобно сказать, для хозяевъ былъ особенно уда-

ченъ по появленію новыхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ. Не говоря о чудѣ изъ чудесъ, появившемся на двухъ противоположныхъ концахъ Россіи—паровомъ плугѣ Фаулера, мы имѣли, частью на дѣлѣ, частью въ проектѣ, слѣдующія земледѣльческія машины и орудія: 1) плугъ Христофорова *), 2) жатвенную и сѣнокосильную машину Иванова **), 3) отборникъ Шиманскаго ***), 4) топчакъ Энгельгардта ****), 5) зервоуборку съ корня Власенко и *****) 6) жатвенную машину Гutowскаго. Если бы каждый годъ давалъ по столько полезныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, то у нашихъ хозяевъ скоро бы составилъ хорошій инвентарь всего необходимаго для обихода къ сельскомъ хозяйствѣ и, что главное, русскаго изобрѣтенія и издѣлія.

Интересующіеся судьбою землеобраотника В. Г. Христофорова благоволятъ обратиться къ «Запискамъ Императорскаго Общества Сельскаго хозяйства южной Россіи» (сентябрь и октябрь 1868). Въ этой книжкѣ подробно изложено мнѣніе экспертовъ, избранныхъ обществомъ для оцѣнки землеобраотника. По мнѣнію этихъ экспертовъ (ихъ было 17 человекъ), землеобраотникъ г. Христофорова отличается необыкновенною устойчивостью, прочностью, легкостью на поворотахъ, причемъ, сравнительно съ другими обыкновенными плугами, сберегается 15 % во времени, идущемъ на повороты, необыкновенно правильно укладкою пластовъ, легкостью почвоуглубленія, пригодностью при лѣсоразведеніи, садоводствѣ, виноградорствѣ, воздѣлываніи корпеплодныхъ растений и кормовыхъ травъ; онъ имѣетъ особыя части для раздробленія пластовъ цѣлины и, кромѣ того, къ землеобраотнику можно приставлять сѣялку и бороны для задѣлки посѣва. Всѣ эти работы были производимы экспертами въ теченіе 9 дней и нашли полное съ ихъ стороны одобреніе. Что же касается сбереженія работы, то еще въ Англіи найдено, что сбереженіе рабочей силы, достигаемое землеобраотникомъ г. Христо-

*)	«Труды» 1868 г. т. IV, вып. 3 стр. 206.
**)	», », », », 1 », 56.
***)	», », », », 6 », 485.
****)	», », », », — », 512.
*****)	», », », », 2 », 166.
*****)	», », », », 6 », 509.

форова, при сравненіи съ самыми лучшими плугами, напр. Говарда, равняется 37⁰/₁₀₀. Но, по расчетамъ комиссіи, сдѣланнымъ на основаніи цѣнъ, существующихъ для рабочей силы въ Одесскомъ уѣздѣ, это сбереженіе можетъ простирается до 63 %.

Свой докладъ о плугѣ г. Христофорова комиссія заключаетъ слѣд. словами:

«Агрономы и механики Англіи, Франціи и Германіи отдали должную дань г. Христофорову за его изобрѣтеніе. Въ Англіи нашли землеобработникъ выше пароваго плуга; во Франціи отъ извѣстнаго Общества промышленности и искусствъ, послѣ тщательныхъ опытовъ, нашъ соотечественникъ получилъ самую высшую награду—званіе почетнаго члена и золотую медаль. Лучшіе знатоки дѣла цѣнили это орудіе и нашли его *превосходнымъ*, особливо въ приложеніи къ южно-русскимъ степямъ, такъ нуждающимся въ рабочихъ рукахъ».

«Всѣ присутствовавшіе на пробѣ эксперты и хозяева единогласно признали, что работы, производимыя этимъ орудіемъ — верхъ совершенства, и оно, т.-е. это орудіе, можетъ найти самое разнообразное приложеніе въ южно-русскомъ хозяйствѣ. Ученая подготовка г. Христофорова, его глубокая опытность и настойчивость къ разрѣшенію предположенной задачи — однѣ могли достигнуть такихъ блестящихъ результатовъ въ построеніи орудія и въ производимой имъ работѣ. Три года провести въ кузницѣ и на полѣ, испытывая каждую вырабатываемую часть; затратить на всѣ опыты, по собственному признанію изобрѣтателя, болѣе пятнадцати тысячъ; отказаться отъ всѣхъ личныхъ выгодъ, даже въ пользу иностранцевъ, предлагавшихъ значительную сумму за право привилегіи—словомъ, дѣйствовать безъ всякой корыстной цѣли, изъ одного искренняго желанія принести общую пользу—все это сгруппировавши вмѣстѣ, мы не можемъ не назвать личности нашего хозяина одною изъ самыхъ почтенныхъ, заслуживающихъ полного уваженія и признательности. И мы считаемъ долгомъ заявить предъ Обществомъ, что въ послѣдній день опытовъ присутствовавшіе хозяева и эксперты выразили желаніе: почтить благороднаго, честнаго труженика

на пользу общую—поднесеніемъ ему серебряной вазы съ изображеніемъ на ней его портрета и его превосходнаго изобрѣтенія. Пусть почтившіе нашего соотечественника иностранцы знаютъ, что намъ еще дороже, чѣмъ имъ, всякое проявленіе свѣтлой и честной мысли и пусть потомки наши знаютъ, что мы умѣли цѣнить истинно-благородное стремленіе хозяина, принесшаго свой трудъ и капиталъ на пользу юга Россіи.»

Жатвенная машина г. Иванова обратила также на себя большое вниманіе русскихъ хозяевъ и нашлось много желающихъ приобрѣсти ее. Но нѣкоторые изъ заказавшихъ уже машину смутились преніями, бывшими по поводу опытовъ надъ этою машиною во II-мъ Отдѣленіи В. Э. Общества *) и поэтому желаютъ получить наше личное мнѣніе о жнеѣ Иванова. На это мы считаемъ долгомъ сказать слѣдующее. Что принципъ жатвенной машины Иванова заслуживаетъ полнаго вниманія—это, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время безспорно. Но принципъ и его выполненіе—двѣ вещи разныя. Кто же можетъ поручиться за то, что каждый экземпляръ машины, изъ какого бы завода онъ ни выходилъ, будетъ вполнѣ удовлетворителенъ? Въ самой Англіи, на лучшихъ ея заводахъ, и тамъ прорываются нерѣдко грѣшки, а у насъ это и подавно вещь возможная. Если къ этому еще прибавить нашу непривычку къ машинамъ и часто неумѣнье приноровиться къ нимъ, то всякій пойметъ, что, при такихъ обстоятельствахъ, рѣшительный совѣтъ—выписать такую машину или нѣтъ, невозможенъ. Кто обуревается сомнѣніями, тотъ пусть лучше выждетъ, что скажетъ сама практика, а это время не за горами. Намъ извѣстно, что г. Ивановъ получилъ много заказовъ, а потому есть надежда, что въ предстоящее лѣто сами гг. хозяева не преминутъ, въ ихъ же собственномъ интересѣ, отозваться о его сѣнокосилкѣ и жнеѣ со всею подробностью.

Отборникъ г. Шиманскаго подробно описанъ въ послѣдней книжкѣ «Трудовъ» 1868 года. г. Посашевымъ и рекомендуется какъ отличная сортировка. Но въ «Земледѣльческой Газетѣ» (49 № 1868 г.) нѣкто г. Мальневъ сообщаетъ, что, по его опыту, сказанный отборникъ негодится

*) «Труды» 1868 г. т. IV, вып. 3, стр. 242.

для отдѣленія куколя отъ пшеницы, что, въ свою очередь, опровергаетъ самъ конструкторъ г. Шиманскій въ № 51 той же «Земледѣльческой Газеты». Такимъ образомъ и относительно «Отборника» возникаютъ недоумѣнія, разъясненія которыхъ приходится ждать отъ дальнѣйшихъ опытовъ въ рукахъ самихъ хозяевъ.

За тѣмъ многіе изъ гг. хозяевъ очень заинтересованы судьбою «Зерноуборки съ корня» г. Власенко *). Нѣкоторые, на основаніи только сообщеннаго объ этой зерноуборкѣ въ «Трудахъ», предвѣщаютъ ей «громадный переворотъ» въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Сбудется или нѣтъ такое предреканіе, это покажетъ будущее; но теперь мы можемъ сообщить о судьбѣ зерноуборки слѣдующее. Г. Власенко сначала располагалъ заняться изготовленіемъ пробнаго экземпляра, который онъ намѣренъ представить на заключеніе В. Э. Общества, въ Петербургѣ, но обстоятельства заставили его отправиться въ Тамбовскую губернію для завѣдыванія однимъ имѣніемъ, снабженнымъ хорошою мастерскою. Здѣсь онъ началъ изготовлять конструкторскій чертежъ своей машины, и когда онъ былъ уже близокъ къ концу этой работы, случайно узналъ, что его проектъ выполняется другимъ лицомъ. Боясь, чтобы кто-нибудь не предвосхитилъ у него его идею, онъ въ декабрѣ прибылъ снова въ Петербургъ и немедленно представилъ свои чертежи въ Департаментъ Земледѣлія и Сельской промышленности, которымъ на дняхъ и заявлено **), что такое прошеніе дѣйствительно поступило о взятіи привилегіи на «конную зерноуборку съ корня». Къ этому свѣдѣнію мы можемъ прибавить только то, что эта машина дѣйствительно необыкновенно проста.

Въ «Трудахъ» (т. IV, вып. 6, 1868 г.) только нѣсколько словъ сказано было о «топчакѣ» г. Энгельгардта. Въ настоящее время мы можемъ сообщить, что этотъ топчакъ стоитъ въ сельско-хозяйственномъ музеѣ Мин. Гос. Имуществъ и былъ пробованъ частнымъ образомъ 12 декабря, только не конною силою, а человѣческою. Сколько можно

*) Запросы относительно этой машины получены редакціею «Трудовъ» изъ Бессарабіи, Ковенской, Рязанской, Симбирской и др. губерній.

**) Правительственной Вѣстникъ. 4 № 1869 г.

судить по этому опыту, надобно полагать, что этот приводъ, по своей прочности и по тѣмъ существеннымъ измѣненіямъ, которыя введены конструкторомъ въ его изобрѣтеніе, въ отличіе отъ топчаконъ американскихъ, будетъ имѣть хорошую будущность. Вирочемъ, мы имѣемъ уже подробный разборъ топчаконъ г. Энгельгардта, составленный для «Трудовъ» П. А. Зарубинимъ и помѣщеніе этого отзыва остановилось пока за рисунками, которые ко 2-му выпуску «Трудовъ», надѣмся, будутъ готовы.

Наконецъ, относительно жнеи г. Гутовскаго пока еще ничего нельзя сказать болѣе того, что уже извѣстно читателямъ «Трудовъ» (т. IV. вып. 5 и 6 1868 г.), такъ какъ эта машина пока еще въ проектѣ и готова будетъ не ранѣе будущаго лѣта.

— Противъ картофельной болѣзни столько было предложено средствъ, что ихъ трудно и перечестъ. Въ свое время въ «Трудахъ» (1863 г. т. 4) былъ помѣщенъ подробный и критическій обзоръ наиглавнѣйшихъ средствъ, предложенныхъ противъ болѣзни картофеля. Результатъ, вытекающій изъ этого обзора тотъ, что надежнаго средства противъ картофельной болѣзни нѣтъ, кромѣ средства, предложеннаго позднѣе Де-Бари, т.-е. разводить отборный и завѣдомо незараженный картофель на особыхъ поляхъ, вдали отъ полей, бывшихъ прежде подъ картофелемъ, и такимъ образомъ мало по малу запасаться чистымъ незараженнымъ картофелемъ. Тѣмъ не менѣе въ послѣднее время не мало надѣлалъ шуму способъ Гюлиха. На основаніи плохихъ результатовъ, которые дали безчисленные предложенія разныхъ средствъ въ прежніе годы, намъ казалось, что нечего спѣшить сообщеніемъ и о способѣ Гюлиха, тѣмъ болѣе, что онъ вѣсколько сходенъ съ давними средствами нѣмца Флока и англичанина Горнзэ. Теперь же есть основаніе сообщить о культурѣ картофеля по способу Гюлиха, такъ какъ въ нѣмецкихъ журналахъ опубликованы результаты изъ разныхъ мѣстъ относительно этого способа, полученные прошлою осенью. Читатели все это найдутъ въ статьѣ г. Фишера-фонъ-Вальдгейма.

— Химическій способъ печенія хлѣба далеко новостъ не послѣдняго времени, тѣмъ не менѣе, по поводу недавняго