

Описание книг и актов Литовской метрики

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
О-61

О-61 Описание книг и актов Литовской метрики / – М.: Книга по Требованию,
2014. – 288 с.

ISBN 978-5-458-01202-7

Описание книг и актов Литовской метрики

ISBN 978-5-458-01202-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОПИСАНІЕ

КНИГЪ И АКТОВЪ

ЛИТОВСКОЙ МЕТРИКИ.

СОСТАВИЛЪ МЕТРИКАНТЪ

С. Л. ПТАШИЦКІЙ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.
1887.

Составлено и печатано по распоряженію г. Министра Юстиціи.

Литовская метрика давно уже обращала на себя внимание лицъ, интересующихся исторической судьбой Западной Россіи, и историческое значеніе этого архива не подлежит никакому сомнѣнію. Ученые труды, основанные на матеріалѣ, хранящемся въ метрикахъ, дали возможность сказать новое слово о Литвѣ и Западной Руси. Но такъ какъ въ метрикахъ хранятся документы литовской государственной канцеляріи съ конца XV вѣка по 1794 годъ, то этотъ архивъ и по настоящее время не потерялъ вполне своего практическаго значенія. Вслѣдствіе же того, что здѣсь собраны акты не только частно-правнаго, но и публичнаго характера, множество спорныхъ вопросовъ между казною и частными лицами можетъ быть правильно рѣшено только при пособіи литовской метрики.

Для выясненія этого, слѣдуетъ вспомнить многочисленныя дѣла, вчиняемыя частными лицами противъ казны, основанныя на актахъ, выданныхъ польскими королями; дѣла казны съ частными лицами по фундушевымъ обязательствамъ, утвержденнымъ польскими королями и т. ж. Для надлежащаго рѣшенія этихъ дѣлъ необходимо всякій разъ проверять акты, предъявляемые частными лицами, съ отпусками, внесенными въ метрическія книги, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ документы эти предъявляются въ копіяхъ болѣе поздняго времени, часто сильно искаженныхъ, подлинники которыхъ затеряны. Сверхъ того различныя юридическія отношенія, до сихъ поръ не вполне выясненныя, въ рѣдѣ чешевыхъ, фундушевыхъ, еврейскихъ, могутъ быть изучены и разъяснены только на основаніи тѣхъ же актовъ. Пользованіе этими актами облегчено тѣмъ обстоятельствомъ, что они находятся въ С.-Петербургѣ, гдѣ сосредоточены высшія правитель-

ственные учреждения, на окончательное рѣшеніе которыхъ обыкновенно поступаютъ подобныя дѣла. Разъясненію же многихъ сомнительныхъ случаевъ помогаетъ богатое собраніе Императорской публичной библиотеки; известное подъ названіемъ *Russica*.

Такимъ образомъ, на метрику прежде всего лежитъ обязанность храненія актовъ, которыми ограждаются разнообразныя интересы казны. Въ виду, однако, историческаго значенія актовыхъ книгъ литовской метрики ей предстоитъ другая болѣе обширная задача. Задача эта, выражаясь словами покойнаго Н. В. Залатова *), „составляющая собственную цѣль накопленія и сбереженія пригодныхъ для науки документовъ, заключается въ томъ, чтобы безмолвные памятники, наполняющіе эти хранилища, были открыты изслѣдователямъ, чтобы послѣдніе знали, гдѣ и что найти, и чтобы, благодаря ихъ трудамъ, историческія данныя, частью уже забытыя отдаленнымъ отъ нихъ потомствомъ, но сохранившіяся въ рукописяхъ, были передаваемы во всеобщее свѣдѣніе. Но чѣмъ значительнѣе количество бумагъ, составляющихъ архивъ, продолжаетъ тотъ же авторъ, тѣмъ труднѣе знать ихъ безъ указателей не только разныхъ отдѣловъ ихъ по содержанію, но и каждой рукописи отдѣльно. Такіе указатели важны еще и въ другомъ отношеніи: ученый, живущій не въ томъ городѣ, гдѣ находится архивъ, по составленному хорошо указателю можетъ судить, на сколько ему необходимо посѣщеніе архива для изученія въ немъ рукописи, хотя бы и относящейся къ предмету его занятій. И такъ, первую главную обязанностью служащихъ въ архивѣ есть составленіе описаній и указателей вѣрнѣнаго имъ хранилища“.

Такое описаніе для метрики тѣмъ болѣе необходимо, что безъ него весьма затруднительно дѣлать справки и по текущимъ дѣламъ. Отсутствію напечатаннаго писанія ме-

*) Н. В. Калачовъ. Архивы, ихъ государственное значеніе, составъ и устройство. Оттискъ изъ Сборника государственныхъ свѣдѣній т. IV. С.-П.-Б. 1877.

трики слѣдуетъ въ значительной степени приписать то ничтожное количество запросовъ, справокъ и требованій, которые нынѣ поступаютъ въ метрику. Только обнародованіе обстоятельнаго описанія, хранящагося въ метрикѣ матеріала, дастъ возможность учрежденіямъ, вѣдающимъ казенные интересы, обезпеченные привилегіями польскихъ королей, судить о томъ, можетъ ли быть разысканъ тотъ или другой важный документъ.

Необходимость изданія описанія метрики давно уже признана Министерствомъ Юстиціи, и еще въ 1875 г. поручено было покойному метриканту Л. М. Зельверовичу составленіе и изданіе описи. Покойный метрикантъ задался обширнымъ планомъ и предположилъ издать подробную поактную опись метрическаго архива, которая при надлежащемъ выполненіи принесла бы несомнѣнную пользу исторической наукѣ. Къ сожалѣнію, исполниться этому плану не было суждено. Начатое описаніе прекратилось на первомъ выпускѣ (*), изданномъ за нѣсколько дней до кончины составителя. Приготовленный же къ печати, съ большою кропотливостью, матеріалъ сгорѣлъ въ квартирѣ вдовы покойнаго. Послѣ того планъ изданія описанія метрики, въ виду наличныхъ силъ и средствъ метрики, былъ значительно измѣненъ.

Составленіе описи даже небольшого архива, какъ метрика, далеко не такая легкая задача, какъ это кажется на первый взглядъ, къ тому же и система описанія архивовъ до сихъ поръ окончательно еще не выработана. Въ настоящее время въ основѣ описаній лежатъ главнымъ образомъ три системы: по одной—составители ограничиваются самымъ краткимъ обозначеніемъ содержанія документовъ; по другой—къ заглавіямъ документовъ присоединяютъ краткія извлеченія самыхъ любопытныхъ мѣстъ; наконецъ, по третьей—раздѣляютъ описываемый матеріалъ на группы и каждой изъ нихъ даютъ подробное описаніе.

(*) Л. М. Зельверовичъ. Литовская метрика при Правительствующемъ Сенатѣ. С.-П.-Б. 1883. 8° стр. 112.

Описаніе метрики по первому способу было составлено еще въ концѣ прошлаго столѣтія, но за неисправностью его не можетъ быть напечатано безъ многихъ исправленій, для чего необходимо значительное время. Исправленіе этой описи и приготовленіе ея къ печати должно составить задачу будущей дѣятельности метрики. Нынѣ же признано необходимымъ издать общее описаніе метрическаго архива, цѣль котораго дать возможность ознакомиться съ его составомъ лицамъ, интересующимся хранящимся въ немъ матеріаломъ и служить введеніемъ къ будущей подробной описи.

Настоящее описаніе раздѣлено на два отдѣла: въ первомъ—сообщены общія свѣдѣнія о метрикѣ, гдѣ послѣ краткаго историческаго обзора, дана по возможности точная характеристика всѣхъ отдѣловъ архива; во второмъ—помѣщена инвентарная опись книгъ и актовъ, составляющихъ метрику. Въ этой послѣдней части перечислены всѣ книги метрики съ указаніемъ ихъ общаго содержанія, годовъ, за какіе въ каждой книгѣ находятся акты, и числа листовъ. При актахъ, хранящихся отдѣльно, указано краткое содержаніе каждаго. Значеніе такой описи для ученыхъ и правительственныхныхъ лицъ само собою понятно.

При составленіи описи, какъ книгъ, такъ и актовъ сохранены по возможности, старинныя русскія выраженія и правописаніе именъ того акта, въ которомъ таковыя встрѣчаются, отчего произошло разнообразіе правописанія именъ собственныхъ (напр. Менскъ, Сопега и Салега, Радивиль и т. д.). Различныя русско-польскіе термины сохранены безъ объясненій за общео ихъ извѣстностью (напр. гродъ, глейтъ, баниція). При ссылкахъ на метрическія книги употреблены сокращенія первыхъ словъ названій книгъ (напр. Зап.—книги записей; Суд.—кн. судныхъ дѣлъ и т. д.).

С. Пташцкій.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

I.

ЛИТОВСКАЯ МЕТРИКА ДО ПЕРЕВОДА ЕЯ ВЪ С.-ПЕТЕР- БУРГЪ.

Метрикой назывался архивъ королевской и великокняжеской канцеляріи, изъ которой выходили все акты, издававшіеся именемъ короля и великаго князя. Время образованія такой канцеляріи въ Литвѣ, древнѣйшій ея составъ, а также первоначальный кругъ ея дѣятельности, весьма трудно съ точностью опредѣлить. О существованіи литовской канцеляріи до перваго соединенія Литвы съ Польшею не сохранилось никакихъ данныхъ. Литовскіе князья—Сигизмундъ, Витовтъ, Свитригайло имѣли свои частныя канцеляріи и своихъ писарей. Что и въ то время великокняжеская канцелярія имѣла общій государственный характеръ, доказываетъ тотъ фактъ, что въ XVI столѣтіи въ архивѣ великаго княжества сохранились такіе акты, какъ присяги—Корибута, Василя Пинскаго, Свитригайлы и т. п. акты. Заносились ли въ то время отпуски документовъ, выдаваемыхъ великимъ княземъ, въ книги, на это нѣтъ никакихъ указаній до половины XV столѣтія. Первое указаніе на существованіе въ великокняжеской канцеляріи книгъ, въ которыя вно-

сились отпуски исходящихъ грамотъ, относится къ княженію Казиміра Ягеллончика. 27 іюня 1495 г. въ Вильнѣ явился къ великому князю Александру Богданъ Глинскій и объявилъ, что во время бывшаго въ Кіевѣ пожара сгорѣла у него привилегія, данная Казиміромъ на село Бобровое, Голубеевъ и Родивоново, и просилъ великаго князя подтвердить его права новою грамотою. „Такъ какъ на тотъ часъ тыхъ книгъ при насъ, пишетъ в. князь, не было, въ которыхъ тоѣ привиліе записано, мы на то дали ему семь листь; нехай онъ тые села держать, а коли тые книги при насъ будутъ, мы ему тые села съ того списка, что съ привилія вписано въ книги. подтвердимъ нашимъ листомъ“ *). Изъ этого указанія явствуетъ, что при Казимірѣ Ягеллончикѣ уже существовали книги, въ которыя вписывались отпуски привилегій. что только текущія книги возились вмѣстѣ съ в. княземъ, а старыя хранились особо, и что находились онѣ, не въ Вильнѣ. Случайная приписка при документѣ отъ 1501 г. бросаетъ новый свѣтъ на вопросъ о томъ, гдѣ тогда находился архивъ. Въ книгу записей № 5 на листахъ 251 и слѣд. занесенъ договоръ Ливонскаго Магистра подписанный въ Вѣнденѣ, и при немъ слѣдана отмѣтка: *Originales repositae sunt in castro Trocensi sub cura thesaurarii*. Такимъ образомъ грамоты находились въ трокскомъ замкѣ, подъ присмотромъ государственнаго казначея тамъ вѣроятно хранились и книги метрики, почему Александръ не могъ ихъ имѣть въ Вильнѣ. Великаго князя сопровождала только часть канцеляріи, и дьякъ возилъ съ собою текущій реестръ, который сдавалъ въ архивъ, для внесенія въ книги, по прибытіи въ мѣсто нахождения архива. Когда великокняжескій архивъ

*) Книги. Знч. VII, 56. Напеч. въ Ак. Зап. Рос. Т. I стр. 151, по ссыла. не вѣрна.

былъ переведенъ изъ Трокъ, неизвѣстно, но составъ книги записей № 9, которая ниже будетъ описана, наводитъ на предположеніе, что къ 1511 году находился онъ въ Вильнѣ.

Первоначальный составъ канцеляріи съ точностію опредѣлить трудно. Главными начальниками ея были канцлеръ и вице-канцлеръ. Въ составъ ея входили писари и дьяки. Одновременно было нѣсколько писарей и нѣсколько дьяковъ. Дьякъ переписывалъ изготвленную грамоту и отпускъ ея вносилъ въ книгу, а писарь ее скрѣплялъ. Во многихъ случаяхъ скрѣпа писаря была вполне достаточною, и грамота выходила изъ канцеляріи отъ имени в. князя безъ его подписи, а иногда даже и безъ печати. Нормальный порядокъ, установившійся уже во второй четверти XVI ст., былъ тотъ, что канцлеръ, по повелѣнію короля, приказывалъ внести акты въ книгу: *Ex mandato Sacrae Regiae Maiestatis cancellarius iussit inscribere* (*).

Во время переводовъ в. князя, его сопровождалъ обыкновенно писарь и дьякъ, которые вели реестры всѣмъ великокняжескимъ пожалованіямъ и постановленіямъ. Впослѣдствіи реестры сдавались въ архивъ метрики и вписывались въ книги; грамоты же, выходящія во время пребыванія в. князя въ мѣстѣ нахожденія архива, вносились прямо въ книги. На такую практику указываетъ девятая книга записей, которая составлена слѣдующимъ образомъ:

Листъ 16. Тыя листы справа пана Сопоги старого оуписаны з реестровъ Сопотковыхъ, которыи Сопоткво привезъ з Лиховъ. Первый документъ отъ 1511 г. выданъ на сеймѣ Берестейскомъ.

л. 60. Тыя листы справа пана Богошова Богови-тиновича, оуписаны з реестровъ Сопотковыхъ, которыи

*) Зап. 17. 424.

Сопотко привезъ з Ляховъ. Документы начинаются съ 1512 года фев. 4, датованы изъ Кракова; Последніе документы отъ 2 августа 1512 г. датованы изъ Гродна; отъ 9 ноября—въ Вильнѣ, всего датованныхъ въ Вильнѣ 5 документовъ до 9 фев. 1513 г.

л. 74. То справа пана Богушоваж, которая почалася в тые книги писати за Митка дьяка лѣта божего 1513 года фев. 20 инд. 2, по 24 дек. 1514 г.; все датованы въ Вильнѣ.

л. 91. То справа пана Громычина. Документы все писаны не въ Вильнѣ.

л. 101. То справа пана Громычинаж, которая почалася в тые книги писати за Митка дьяка лета божего 1515 мца марта 13 день инд. 4; все въ Вильнѣ.

л. 127. То регистръ справки пана Сопеги старогыхъ листовъ, которые спочатку писаны книгъ лѣта божьяго 1511 инд. 14.

л. 138. То справа пана Святошина—не въ Вильнѣ; л. 145. Тые листы справа пана Святошиница оуписана з регистровъ Сопотковыхъ, которые Сопотко привезъ з Ляховъ, не въ Вильнѣ.

л. 147 То справа пана Святошинаж, которая почалася в тые книги писати за Митка дьяка лѣта 1514 фев., 9—писаны у Вильни.

л. 166 Справа пана Ивана Богдановича писаны не въ Вильнѣ; л. 169, Тые листы справа пана Ивана Богдановича оуписана з регистровъ, которые Сопотко привезъ з Ляховъ; л. 200. А то справа Горнастаева индикта 3 почалась; л. 207. Справа пана Коптя. 210. Тые листы справа пана Коптева оуписана з регистровъ Сопотковыхъ, которые Сопотко привезъ з Ляховъ.

213. То справа пана Коптеваж, которая почалась въ тые книги писати за Митка дьяка лета божьяго 1514 мца мая 5 инд. 2.