

К.Н. Бестужев-Рюмин

**Записки Императорского Русского
географического общества**

1863. Книжка 2

УДК 91
ББК 26.8
К11

К11 **К.Н. Бестужев-Рюмин**
Записки Императорского Русского географического общества: 1863. Книжка 2 / К.Н. Бестужев-Рюмин – М.: Книга по Тре-
бованию, 2014. – 300 с.

ISBN 978-5-518-03583-6

ISBN 978-5-518-03583-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

новылъ стрѣкахъ его, которыи ны теперь обогатилсъ, отпечатлѣлсъ главная сила его гениа и основная идея всей его умственной дѣятельности: говоря словами Гумбольдта, „умственное созерцаніе эмпирически познанныхъ явленій и возведеніе ихъ къ одному цѣлону“. Это обобщеніе взаимно соприкасающихся, переходящихъ одинъ въ другой естественныхъ процессовъ, называетъ онъ величайшимъ умственнымъ приобритеніемъ нашего вѣка, и, безъ сомнѣнія, Гумбольдту ны болѣе всего обязаны этимъ приобритеніемъ. Высшая цѣль этихъ стремленій, — возвести отдѣльныя явленія природы къ общимъ законамъ, — есть философія природы, которую Гумбольдтъ противопоставляетъ философіи духа, слѣдующей инымъ приемамъ мышленія. Не отвергая пользы и этихъ послѣднихъ умственныхъ попытокъ и даже не отвергая возможности когда либо достигнуть чисто метафизическаго построенія законовъ природы, Гумбольдтъ напоминаетъ еще разъ о необходимости строгой воздержности въ обобщеніи эмпирически изслѣдованныхъ явленій природы. Въ этомъ отношеніи каждое слово Гумбольдта заключаетъ въ себѣ для насъ великій поучительный смыслъ: онъ всюду стремится къ обобщеніямъ и въ нихъ только видитъ цѣль естествознанія, но, вѣсть отъ тѣхъ, онъ крѣпко держится фактовъ и наблюденій и ни на мигъ отъ нихъ не отстучаетъ. Вслѣдствіе этого является та осторожность въ выводахъ и та воздержность въ приговорахъ надъ возрѣніями, даже по раздѣленнымъ великимъ ученымъ, которыя поражаютъ въ сравненіи съ смѣлостью и нетерпимостью, нерѣдко сопровождающими далеко даже не талантливыми и не глубокія ученыя изысканія.

Вслѣдствіе этой чрезвычайной осмотрительности Гумбольдта, ны тщетно стали бы у него искать послѣдняго слова въ спорѣ, снова возгорѣвшемъ и продолжающемся съ незапамятныхъ временъ между нентунистами и алутонистами; этого слова, какъ ни жаждали ны найти въ началѣ III главы V тома, гдѣ было для него мѣсто, ны не нашли. Однако умѣренныя мысли, здѣсь высказанныя, должны послужить къ гораздо большей пользѣ дѣла, нежели какой иибудь окончательный приговоръ, который, при ежедневно продолжающихся изысканіяхъ, былъ бы ни для кого не убѣдительнъ.

Наданныя г. Даниелемъ чтенія Карла Риттера о всеобщемъ землевѣдѣніи (*Allgemeine Erdkunde* и проч.), соединяли возрѣнія на науку творца ея въ такое полное цѣлое, какого для публики еще не существовало. Это изданіе, вѣсть съ исторіей землевѣдѣнія, передъ тѣмъ наданной, позволяетъ теперь обнять идею Риттера во всей ея глубинѣ и также уразумѣть различіе географіи, созданной имъ, отъ всего того, что преподавалось подъ этимъ названіемъ до него. Вѣсть съ

тѣмъ, какъ ни очевиденъ дѣлается переворотъ, произведенный имъ въ понятіяхъ о нашей наукѣ, не менѣе очевидны въ пространства, отдѣляющія даже нынѣшнюю разработку науки отъ того идеала, на который указалъ Риттеръ и къ достиженію котораго онъ такъ много сдѣлалъ. Выражаясь его словами: „То, что называлось географіей, есть только ничтожная элементарная часть науки землевѣдѣнія“.

Землевѣдѣніе „какъ наука о нашей планетѣ, объ этомъ самостоятельномъ, цѣломъ организмѣ, во всѣхъ его частяхъ, свойствахъ и важнѣйшихъ отношеніяхъ къ природѣ, человѣку и творцу“ — такая наука и теперь еще находится въ дѣтствѣ. Важно однако то, что она вышла на настоящій свой путь, гдѣ она можегъ уже развиваться не какъ безсвязное собраніе отрывочныхъ свѣдѣній изъ разныхъ наукъ, а какъ органическое зерно, которое будетъ постепенно расти вмѣстѣ съ успѣхами всемірнаго знанія. Вдумываясь въ идеи Риттера, который постоянно развиваетъ понятіе о землѣ, предметѣ географіи, какъ о жилищѣ, колыбели и, наконецъ, мѣстѣ воспитанія человѣческаго рода, и поэтому постоянно указываетъ на необходимость изученія законовъ развитія земнаго шара въ ихъ разнообразіи и совокупномъ взаимодействіи съ законами развитія человѣчества. вдумываясь въ эти идеи, мы найдемъ совершенно правильнымъ и необходимымъ соединеніе въ кругу нашего Общества нѣсколькихъ отраслей знанія, которыя въ понятіяхъ Риттера непремѣнно должны подавать другъ другу руку въ разрѣшеніи важнѣйшихъ задачъ землевѣдѣнія. Мы знаемъ, впрочемъ, что при учрежденіи нашего Общества присоединеніе этнографіи и статистики къ физической и математической географіи и произошло значительно подъ вліяніемъ этихъ риттеровыхъ воззрѣній на область географіи. Намъ остается желать, чтобы и въ самой дѣятельности нашего Общества и его Отдѣленій не прерывалась эта связь, завѣщанная отцомъ нашей науки. Будемъ также желать, чтобы Общество наше содѣйствовало къ распространенію въ нашемъ отечествѣ понятій Риттера о географіи; изданіе землевѣдѣнія Азін, подъ руководствомъ нашего почтеннаго сочлена ученика Риттера П. П. Семенова будетъ служить къ этой цѣли. Не менѣе важнымъ шагомъ на этомъ пути было бы и изустное публичное изложеніе общихъ началъ науки; на это мы имѣемъ также нѣкоторыя надежды къ будущей зимѣ.

Важное приобрѣтеніе не только для отечественной географіи, но и вообще для науки, заключается въ недавно изданномъ трудѣ нашего сочлена г. Абиха. Г. Абихъ сообщаетъ свои изслѣдованія на Апшеронскомъ полуостровѣ и прилегающей къ нему части Каспійскаго моря; пространство, обнимаемое этими изслѣдованіями, не велико (до 135,6

верстѣ), собственно треугольникъ между остр. Куршенинъ Камнемъ, Шемахой и остр. Святыхъ, но въ западной материковой части этого пространства представляются въ полнѣйшемъ видѣ самыя разнообразныя явленія такъ называемыхъ грязныхъ вулкановъ, а восточная водная часть обнимаетъ собою всѣ вулканическія явленія моря, находящіяся въ связи съ материкомъ. Здѣсь, между прочимъ, сосредоточены были изысканія г. Абиха на остр. Кумани (въ восточной части обозначеннаго треугольника), образовавшемся весною 1861 г. Неутомимыя геологическія изслѣдованія г. Абиха на этомъ пространствѣ поставили вѣдъ всякаго сомнѣнія тѣсную естественно-историческую связь, въ которой находятся между собою континентальныя и морскія вулканическія образованія и явленія, и также раскрыли отношенія ихъ къ геологическому строенію и развитію всего Кавказскаго перешейка. Такимъ образомъ, это сочиненіе нашего знаменитаго геолога, не смотря на свой монографическій характеръ, будетъ имѣть большое значеніе въ разрѣшеніи самыхъ общихъ вопросовъ вулканизма и геологіи.

Признательнаго упоминковенія заслуживаетъ заграничное изданіе нашего сочлена А. Б. фонъ - Бушева: „О народонаселеніи Россійской Имперіи въ своихъ важнѣйшихъ статистическихъ отношеніяхъ“. Въ этомъ изданіи соединены результаты всѣхъ свѣдѣній о народонаселеніи Россіи, собранныхъ въ центральномъ Статистическомъ Комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; къ тексту присоединены карты, изображающія графически различныя соотношенія народонаселенія Россіи. Авторъ, подвергнувъ критическому разбору всѣ наши оффиціальныя данныя о народонаселеніи, высказываетъ свое убѣжденіе, что эти данныя вовсе не такъ ошибочны, какъ многіе, поверхностно съ ними знакомые, думаютъ, и полагаетъ, что намъ остается только желать дальнѣйшаго продолженія работъ по нашей административной статистикѣ, основанной на прочныхъ и правильныхъ началахъ.

Также за границей (въ Парижѣ) вышло сочиненіе д. чл. Н. Я. Ханькова, присланное имъ нынѣ въ Общество: „Les inscriptions musulmanes du Caucase“.

Изъ числа книгъ, присланныхъ въ даръ Обществу и близко относящихся къ нашимъ занятіямъ, нужно назвать „Изслѣдованіе мѣстной аттракціи, существующей около Москвы, профессора Швейцера“.

Наконецъ, отдадимъ дань признательности почтенному нашему сочлену В. С. Порошину, который и вдали отъ Россіи живетъ ея жизнію и трудится для ея пользы и славы. Недавно появилась брошюра г. Порошина «Une nationalité contestée», въ которой авторъ опровергаетъ странныя воззрѣнія на русскую народность и ея отношенія къ

славянству, высказанныя въ сочиненіи Делеволя и въ особенности въ предисловіи къ новому его изданію г. Рыкачевскаго. Если бы подобныя воззрѣнія не были облакаемы въ нѣкоторыя научныя формы, которыя могутъ вводить въ заблужденіе публику, мало знакомую съ нашею исторіею, то, безъ сомнѣнія, они не заслуживали бы никакого вниманія, но, къ сожалѣнію, мы видимъ часто противное. Потому строгая критика г. Порошина, не выходящая изъ предѣловъ научныхъ историческихъ и этнографическихъ соображеній, заслуживаетъ особеннаго уваженія.

Не имѣя возможности обозрѣть всѣхъ ученыхъ трудовъ послѣдняго времени, упоминаемъ объ обширномъ сочиненіи д. чл. В. В. Вельяминова-Зернова „О Касимовскихъ татарахъ“ и наконецъ объ этнографическомъ атласѣ западнаго края г. Эккерта, который, по своей современности, возбудилъ всеобщій къ себѣ интересъ и будетъ въ этомъ же засѣданіи предметомъ особаго разсмотрѣнія.

Обращаясь къ ученымъ предпріятіямъ собственно Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, должно прежде всего остановиться на Азовской экспедиціи, уже отчасти начатой въ 1862 г. и нынѣ вступающей въ полное свое дѣйствіе. К. М. Бэръ, составивъ обширный и почти готовый къ изданію отчетъ о своей прошлогодней поездкѣ на Азовское море, выразилъ готовность снова отправиться нынѣшнимъ лѣтомъ къ Черному и Азовскому морямъ и Совѣтъ посѣдшій воспользоваться этою готовностью, которую должно вочестъ особенно счастливымъ условіемъ этого предпріятія Общества. Изысканія К. М. Бэра будутъ оставаться въ предѣлахъ общихъ естественно-историческихъ соображеній относительно этихъ морей, и потому необходимо было еще заняться разрѣшеніемъ многихъ специальныхъ вопросовъ, относящихся къ главной практической задачѣ экспедиціи, возложенной на Общество, и именно „Объ обмеленіи Азовскаго моря“. Комиссія, составленная Отдѣленіемъ Физической Географіи, изъ гг. Бэра, Гельмерсена, Семснова, Данилевскаго и Ивашицева подвергнула тщательному обсужденію всѣ эти вопросы и указала на слѣдующіе, какъ на наиболѣе требующіе изслѣдованія предметы:

- 1) Опредѣленіе и обозначеніе на картѣ раздѣлительной черты между двумя родами третичныхъ геологическихъ образованій, замѣчаемыхъ въ сѣверной части Азовскаго побережья.
- 2) Внимательный обзоръ нижней части Манычской долины.
- 3) Собраніе свѣдѣній о распространеніи въ Азовскомъ бассейнѣ степнаго известняка, и именно въ восточной его части, гдѣ онъ до сихъ поръ не встрѣчался.
- 4) Изслѣдованіе властическаго устройства сѣвернаго побережья Азовскаго моря, откуда наливаются почти всѣ рѣки этого бассейна.
- 5) Осмотръ бере-

га моря между Тетраюскимъ лиманомъ и Ясенскимъ мысомъ и также старыхъ восточныхъ рукавовъ Кубани, откуда прежде Азовскій бассейнъ получалъ наибольшее количество осадковъ. 6) Изученіе самаго процесса выноса рѣками въ Азовскій бассейнъ наносовъ. 7) Подробное изслѣдованіе послѣдствій этихъ наносовъ въ самомъ морѣ и ихъ различныхъ образованій. 8) Изслѣдованіе водной массы Азовскаго моря въ химическомъ, физическомъ и естественно-историческомъ отношеніяхъ. 9) Нѣкоторыя изысканія въ Таганрогскихъ архивахъ. И наконецъ, 10) соображенія объ устройствѣ постоянныхъ метеорологическихъ и гидрографическихъ наблюденій надъ Азовскимъ моремъ. Всѣ эти задачи, кратко здѣсь указанныя, подробно изложены въ запискѣ Комиссін, которая будетъ опубликована. Совѣтъ поручаетъ занятія, истекающія изъ этихъ задачъ, д. чл. Н. Я. Данилевскому, отправляющемуся по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ для изслѣдованія рыболовства въ Азовскомъ и Черномъ моряхъ.

Пребываніе д. чл. К. Я. Струве въ разграничительной Китайской экспедиціи внушило Совѣту, по предложенію Отдѣленія Физической Географіи, мысль расширить порученіе, данное Обществомъ г. Струве, и именно возложить на него изслѣдованіе рѣчной области Чернаго Иртыша. Изслѣдованіе этой невѣдомой страны обѣщаетъ пролить свѣтъ на физическія, этнографическія и историческія отношенія внутренней Азіи. Въѣсть съ тѣмъ, Совѣтъ назначилъ помощникомъ г. Струве въ этомъ путешествіи члена-сотрудника Потанина, воодушевленнаго самою благородною ревностью къ изученію этой области.

Опубликованіе результатовъ математическаго отдѣла Сибирской экспедиціи будетъ довершено въ теченіи нынѣшняго года. Работы по изданію карты, составленной г. Шварцемъ, идутъ безостановочно; въ нихъ участвовали въ послѣднее время и члены физическаго отдѣла экспедиціи гг. Шмидтъ, Гленъ и Шебунинъ, которые привезли матеріалы, для значительныхъ исправленій начертанія Сахалина и теченій Ангуни и Бурен. Теперь изъ 7 листовъ карты 5 совершенно окончены; къ окончанію остальныхъ двухъ листовъ, уже выправленныхъ въ корректурѣ, будетъ скоро также приступлено. Въѣсть съ тѣмъ приступлено уже къ печатанію общаго отчета г. Шварца, переводимаго на русскій языкъ. Члены физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи занимаются разработкою собранныхъ ими свѣдѣній.

Отдѣленіе Статистики начало, подъ редакціей д. чл. А. И. Артемьева, изданіе обширнаго труда г. Гиляровскаго „О смертности въ Новгородской губерніи“. Этотъ трудъ составитъ IV-й т. Статистическаго Сборника и выйдетъ въ свѣтъ въ 1863 г.

Отдѣленіе Этнографіи занимается изданіемъ VI-го т. Этнографическаго Сборника, который выйдетъ также въ нынѣшнемъ году. Отдѣленіе занималось также устройствомъ нашего этнографическаго музея, ежедневно расширяющагося, и программю предметовъ, къ тому относящихся. Программа эта будетъ распубликована во всеобщее свѣдѣніе.

На дняхъ отпечатанъ 4-й выпускъ Географическаго Статистическаго Словаря, заканчивающій I-й томъ этого огромнаго изданія (по букву Д.). Безпримѣрная ревность П. П. Семенова и его достойная глубочайшей нашей признательности преданность интересамъ Общества позволяютъ надѣяться, что къ концу года можетъ окончиться II-й томъ Словаря, уже печатающійся.

I-я кн. Записокъ, къ сожалѣнію запоздавшая, вышла въ свѣтъ; исключительно обширный объемъ этой книжки (до 40 печатныхъ листовъ), отчасти оправдываетъ ея поздній выходъ. Независимо отъ объема и самое содержаніе Записокъ, постоянно обогащаемыхъ нынѣ многочисленными приношеніями нашихъ сочленовъ и постороннихъ лицъ, будутъ вполне соответствовать цѣли этого изданія. Сверхъ трудовъ гг. Бэра, Ивашничева и Кривошапкина, вошедшихъ въ составъ I-й кн., она снабжена весьма разнообразною географическою и статистическою хроникой, какъ этого желали Совѣтъ, Ревизіонная Комиссія и публика. Для будущихъ книжекъ уже готовы статьи гг. Венюкова, Голубева, Костомарова, Ламанскаго и др.

Независимо отъ Записокъ, въ которыхъ помѣщаются отрывки изъ обширнаго сочиненія г. Кривошапкина объ Енисейскомъ округѣ, оно уже печатается вполне отдѣльнымъ изданіемъ подъ редакціей П. П. Семенова.

Вышелъ 1-ый выпускъ III тома Метеорологическаго Сборника подъ редакціей г. Кемца; въ него вошли статьи: климатическія отношенія г. Холма, результаты метеорологическихъ наблюденій д. чл. Абрамова въ Семипалатинскѣ, о вліяніи растений на атмосферу, объ электрическихъ явленіяхъ при изверженіяхъ Везувія, о психрометрѣ, и психрометрическія таблицы.

Видѣтъ съ тѣмъ заготовлены переводы и извлеченія для изданія въ скоромъ времени перваго выпуска Метеорологическаго Сборника на рускомъ языкѣ.

Требованіе публики на карту Европейской Россіи и Кавказскаго края до сихъ поръ не ослабѣваютъ и потому печатаніе новыхъ экземпляровъ идетъ прежнимъ порядкомъ. Нынѣ можно почестъ совершенно обеспеченнымъ сбытъ 2-ой тысячи, и она, вѣроятно, разоидется прежде

окончани года. Кавказскій Отдѣлъ принялъ на себя исправленіе 2 листовъ карты, чѣмъ Совѣтъ уже и воспользовался.

Благодаря благосклонному содѣйствию г. Министра Народнаго Просвѣщенія, для всѣхъ изданій Общества открывається новый путь распространенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и открываются способы къ нѣкоторому возвращенію огромныхъ затратъ капиталовъ, сдѣланныхъ Обществомъ въ его изданіяхъ. Нынѣ статсъ-секретарь Годовинъ вошелъ въ сношеніе съ Совѣтомъ о приобрѣтеніи нашихъ изданій для учебныхъ заведеній.

Благодаря тому же просвѣщенному и истинно патріотическому содѣйствию, Общество получило нынѣ возможность не только продолжать свои уже начатыя предпріятія, но также и приступить къ новымъ, о которыхъ невозможно было бы безъ того и думать при многочисленныхъ работахъ, которыя уже предприняты и изъ которыхъ важнѣйшія были выше упомянуты.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія передалъ въ распоряженіе Общества 5,000 руб. изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на изданіе путешествія г. Радде. Согласно первоначальному плану, Общество издаетъ на счетъ своихъ суммъ собственно географическую часть сочиненія г. Радде, т. III, на русскомъ языкѣ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, на счетъ суммы, переданной изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, будетъ изданъ въ свѣтъ I (зоологія), II (орнитологія) и III томъ на нѣмецкомъ языкѣ, и Общество, вслѣдствіе распоряженія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, приобрѣтаетъ теперь въ свою собственность все это изданіе, отъ котораго оно, вслѣдствіе спеціальности содержанія и недостатка средствъ, вынуждено было первоначально отказаться.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, положено начало другому обширному предпріятію, которое, безъ сомнѣнія, встрѣчено будетъ единодушнымъ и живымъ сочувствіемъ въ нашемъ отечествѣ. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія возбудилъ мысль объ изданіи этнографической карты славянскихъ народностей, которая бы составила нѣкоторымъ образомъ продолженіе трудовъ Шафарика. Комиссія, составленная Отдѣленіемъ Этнографіи изъ гг. Калачова, Семенова, Куника, Срезневскаго, Гильфердинга, Кояловича и Бушева, подвергла вопросъ этотъ подробному и всестороннему обсужденію и представила Совѣту обширную записку по этому предмету. Комиссія указала на планъ приведенія этой мысли въ исполненіе, и, что всего важнѣе, выразила патріотическую готовность сама заняться приведеніемъ ея въ исполненіе.

Указанный Комиссіею порядокъ собранія и разработки свѣдѣній, какия необходимы для карты, и имена лицъ, участвующихъ въ Ком-

миссiи, служить ручательствомъ, что это предпріятіе будетъ имѣть строго ученнаго достоинства и потому, при своемъ осуществленіи, одѣлается важнымъ приобрѣтеніемъ какъ для науки, такъ и для практическихъ надобностей нашего времени; значительныя денежныя средства, необходимыя для изданія карты, не позволяютъ еще вполне быть увѣренными, что Общество приступитъ къ нему; однако содѣйствіе со стороны г. Министра Народнаго Просвѣщенія, вполне раздѣляющаго предначертанія нашей Комиссiи, даетъ въ этомъ отношеніи нѣкоторую надежду; не входя здѣсь въ подробности предначертаній Комиссiи, которыя будутъ опубликованы, достаточно сказать, что карта (или лучше атласъ) должна будетъ изобразить графически расселеніе различныхъ отраслей славянскаго племени и обнять Европейскую Россію и части западной Европы, гдѣ обитаютъ славянскія народности. Собственно въ Россіи должны быть между прочимъ представлены различія великороссійской, малороссійской и бѣлорусской народностей, не обозначенныхъ на этнографической картѣ Кеппера.

Согласно плану, уже прежде опубликованному, въ Обществѣ происходили въ теченіи нынѣшняго года публичныя чтенія гг. д. чл. Савича, Рехисвскаго, Бушена, Костомарова, Калачова и Безобразова. Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній будутъ напечатаны въ Запискахъ Общества, и полный обзоръ ихъ войдетъ въ составъ отчета Общества за 1863 г. Полный успѣхъ этихъ чтеній и живѣйшій интересъ, который былъ возбужденъ ими въ публикѣ, наполнившей залу даже во время самыхъ спеціальныхъ чтеній, внушаютъ желаніе возобновить ихъ въ будущемъ году. Со стороны нѣкоторыхъ членовъ уже изъявлена готовность въ нихъ участвовать, и если обстоятельства будутъ къ тому благоприятны, можно ожидать дальнѣйшаго развитія нашихъ публичныхъ чтеній и даже въ видѣ полныхъ курсовъ по нѣкоторымъ отраслямъ знаній Общества.

Годовой отчетъ Совѣта разосланъ въ большемъ количествѣ экземпляровъ по всей Россіи, и секретарь обратился съ просьбою какъ къ членамъ, такъ и къ постороннимъ лицамъ о доставленіи матеріаловъ для отчета за 1863 г.

Въ скоромъ времени появится отчетъ для иностранной публки на французскомъ языкѣ.

Послѣ доклада секретаря Общества, д. чл. М. О. Коаловичъ говорилъ о расселеніи племенъ западнаго края Россіи по поводу недавно изданнаго на французскомъ языкѣ г. Эркертомъ этнографическаго атласа областей, населенныхъ сплошь или отчасти поляками. Начиная свою рѣчь, М. О. Коаловичъ откровенно объявлялъ, что какъ печальнѣйшій

трудиться въ области этнографіи, онъ не можетъ сообщить о сказанномъ предметѣ подробныхъ, свѣжихъ данныхъ; но намѣренъ обратить вниманіе Общества собственно на историческія и современныя условія племенной жизни населенія западной Россіи. Г. Кояловичъ сдѣлалъ общія замѣчанія о томъ, что утвердившаяся мысль о господствѣ въ западной Россіи польскаго племени какъ бы отразилась и въ самомъ заглавіи и составѣ атласа г. Эркерта, что не можетъ не поразить общественныхъ дѣателей западной Россіи, не оторвавшихся отъ народа, о томъ, что, не смотря на то, съ практической точки зрѣнія подобное признаніе въ атласѣ господства польскаго племени можетъ въ настоящее время принести большую пользу, потому что все-таки наглядно и неотразимо испровергаются взгляды, утвердившіеся въ западной Европѣ, выраженные въ литературѣ и недавно изданной за границей картѣ польскаго государства, наконецъ о томъ, что изумленіе заблуждающихся людей было бы еще больше, если бы они пожелали узнать, что въ атласѣ г. Эркерта сдѣлана (безъ сомнѣнія по неточности его данныхъ) огромная уступка польскому племени изъ народа непольскаго; при этомъ показаны были не вѣрно окрашенныя польскою краскою пункты и разобрано принятое г. Эркертомъ начало, что для опредѣленія, кто въ западной Россіи полякъ или русскій, нужно опираться на ихъ вѣроисповѣданіи. Послѣ всѣхъ этихъ общихъ замѣчаній М. О. Кояловичъ приступилъ къ изслѣдованію историческаго расселенія и значенія каждаго изъ племенъ западной Россіи.

Обращаясь къ польскому племени, г. Кояловичъ обратилъ вниманіе Общества на западный уголъ Гродненской губерніи, приблизительно между Гродномъ и Дрогичиномъ, между Нѣманомъ и Бугемъ и назвавъ этотъ уголъ историческими воротами движенія въ западную Россію польскаго племени, сдѣлалъ краткій очеркъ поселенія и значенія живущаго на этой полосѣ мазовецкаго племени. Затѣмъ указалъ, какъ отъ этой мѣстности польское племя расселилось въ западной Россіи двумя полосами: на юго-востокъ къ Черному морю черезъ Волынь и Подолію, и на сѣверо-востокъ черезъ Вильно къ Двинѣ, вверхъ по Двинѣ къ Днѣпру и нѣсколько внизъ по Днѣпру и охарактеризовалъ историческое его значеніе и отношеніе къ туземнымъ племенамъ южной полосы. По мнѣнію М. О. Кояловича, юго-восточная полоса польскаго племени больше способна привязываться къ землѣ и сблизиться съ малороссійскими племенемъ, тогда какъ сѣверо-восточная удерживаетъ больше государственное и религіозное значеніе прежняго польскаго государства. Съ племенемъ польскимъ въ западной Россіи М. О. Кояловичъ тѣсно связываетъ историческое расселеніе и значеніе еврейскаго на-

рода этой страны. Въ расселеніи и многочисленности еврейскаго народа въ странахъ бывшаго польскаго государства М. О. Кояловичъ видитъ не случайное явленіе, а неизбежное послѣдствіе историческаго склада польской жизни, видитъ компромисъ между шляхетствомъ и хлопствомъ. Изобразивъ подробнѣе это значеніе евреевъ и указавъ, что съ уничтоженіемъ крѣпостнаго состоянія, это положеніе евреевъ должно необходимо измѣниться и что желательно, чтобы наука облегчила разрѣшеніе этого вопроса, авторъ заключилъ обзоръ польскаго и еврейскаго племенъ указаніемъ на то, что туземныя племена западной Россіи развиты на три средоточія, болѣе другихъ имѣютъ свободныя отъ преобладанія польскаго и еврейскаго племенъ, на литовское средоточіе въ среднѣй Ковенской губерніи, бѣлорусское въ Минской губерніи и малороссійское въ Кіевской, и перешелъ къ обзорънаю каждаго изъ этихъ туземныхъ племенъ.

Обращая вниманіе Общества на то, что литовское племя исторически вытѣсняется съ юга на сѣверъ и что сознаніе этого историческаго стѣсненія литовскаго племени другими племенами часто ведетъ къ взрыву сохраняющейся еще народной литовской энергіи, изъ чего ошибочно выводитъ заключеніе о дѣйствительной симпатіи этого народа къ тому или другому сосѣднему племени, авторъ выразилъ мысль, что счастливъ будетъ народъ, который, не предрѣшая вопроса объ исторической жизни или вымираніи литовскаго племени, отнесется къ нему съ гуманностію и заботливостію, что такое счастье предстонтъ прежде всего русскимъ людямъ и русской наукѣ; въ частности же эта обязанность лежитъ на дѣятеляхъ западной Россіи, которые должны бы помнить, что литовское племя спасло и на долго сохранило государственность западной Россіи, разбитую татарами. По мнѣнію М. О. Кояловича, это гуманное отношеніе къ литовскому племени вѣрно сохраняется бѣлорусскимъ племенемъ.

Переходя къ бѣлорусскому племени М. О. Кояловичъ нарисовалъ картину дѣйствій этого племени отъ дурныхъ свойствъ почвы, что имѣло бѣлорусскому племени сохранять и выражать энергично любовь къ родному, напротивъ часто располагаетъ пересоздаваться въ когдѣ угодно, лишь бы выйти изъ несчастнаго положенія. Этому послѣднему явленію, по мнѣнію М. О. Кояловича, много содѣйствуетъ самое нарѣчіе бѣлорусское, которое, при неоспоримо русскомъ строѣ, представляетъ поразительную середину между русскимъ и польскимъ языками. Но не смотря на эти неблагопріятныя условія, бѣлорусское племя, особенно въ своемъ средоточіи, сохраняетъ и любовь къ родному и многія древнѣйшія своя начала. За тѣмъ М. О. Кояловичъ раскрылъ, какъ это