

S T U D I A P H I L O L O G I C A



С. Г. Татевосов

АКЦИОНАЛЬНОСТЬ
В ЛЕКСИКЕ
И ГРАММАТИКЕ

Глагол и структура события



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2015

УДК 811
ББК 81.2
Т 23

Татевосов С. Г.

Т 23 Акциональность в лексике и грамматике. Глагол и структура события. — М.: Языки славянской культуры, 2015. — 368 с. — (Studia philologica).

ISBN 978-5-9905762-5-4

В книге излагается теория акциональности в естественном языке, применимая к широкому межъязыковому материалу, которая объясняет, как акциональная информация создается и видоизменяется в процессе синтаксической деривации. Общая теория состоит из четырех частных компонентов — теории лексического представления глагола, которая определяет, какие акциональные характеристики задаются словарно; деривационной теории, которая объясняет, как семантика деривационных морфем воздействует на акциональность; теории акциональной композиции, которая выявляет вклад глагольных актантов в интерпретацию; и теории вида, описывающей, что происходит с акциональной семантикой предиката при присоединении видовых показателей.

Книга предназначена для читателей, интересующихся проблемами лексической и грамматической семантики и семантико-синтаксического интерфейса.

УДК 811
ББК 81.2

*В оформлении переплета использован фрагмент картины
Дж. Беллини «Мадонна на лугу» (ок. 1505)*

Научное издание

Сергей Георгиевич Татевосов

АКЦИОНАЛЬНОСТЬ В ЛЕКСИКЕ И ГРАММАТИКЕ

Глагол и структура события

Корректор Г. Эрли. Оригинал-макет подготовлен Е. Морозовой

Художественное оформление переплета С. Жигалкина

Подписано в печать 17.07.2015. Формат 60×90^{1/16}. Бумага офсетная № 1, печать офсетная. Гарнитура Times. Усл. печ. л. 23. Тираж 600. Заказ №

Издательство «Языки славянской культуры». № госрегистрации 1027701010435.

Phone: 8-495-959-52-60. E-mail: Lrc.phouse@gmail.com

Site: <http://www.lrc-press.ru>, <http://www.lrc-lib.ru>

ISBN 978-5-9905762-5-4

© С. Г. Татевосов, 2015

© Языки славянской культуры, 2015

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
----------------	---

ГЛАВА 1. НОСИТЕЛИ АКЦИОНАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ

1.1. Структура клаузы и акциональное значение	14
1.2. Семантика словоизменительных показателей	17
1.3. Семантика аргументов	18
1.4. Лексическая семантика	20
1.5. Семантика деривационных показателей	21
1.6. Выводы	22

ГЛАВА 2. ТЕОРИЯ ВИДА

2.1. Двухкомпонентная теория вида	24
2.2. Видовые значения	35
2.3. От дистрибуции к семантике	52
2.4. Об универсальности вида	85
2.5. Формальный фрагмент — 1	90
2.6. К вопросу о количественном и фазовом виде	102
2.7. Выводы	110

ГЛАВА 3. ТЕОРИЯ АКЦИОНАЛЬНОЙ КОМПОЗИЦИИ

3.1. Аргумент предиката как источник предельности	112
3.2. Именная референция и глагольная референция	115
3.3. Семантика событий и мереология	123
3.4. Кумулятивность и квантованность	126
3.5. Инкрементальность	131
3.6. Инкрементальный путь и инкрементальное свойство	136
3.7. Акциональная композиция финского типа	141
3.8. Акциональная композиция в славянских языках	143
3.9. Формальный фрагмент — 2	147
3.10. Выводы	156

ГЛАВА 4. ТЕОРИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

4.1. Акциональное значение и лексическое значение	159
4.2. Аспектуальное исчисление Д. Даути	163
4.3. Новые теории предикатного значения	179
4.4. Декомпозиция свершений	198
4.5. Формальный фрагмент — 3	223
4.6. Выводы	242

ГЛАВА 5. ДЕРИВАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ

5.1. Проблема минимальности	244
5.2. Типы дериваций	251
5.3. Каузативизация	251
5.4. Добавление результирующего подсобытия	272
5.5. Глагольная множественность и фазовость	295
5.6. Формальный фрагмент — 4	301
5.7. Выводы	324
Заключение	326
Литература	330
Принципы подачи материала	360
Предметный указатель	364

ВВЕДЕНИЕ

Акциональность, известная также как семантический тип предиката (Булыгина 1982), таксономическая категория глагола (Падучева 1996; 2004; Кустова 2004), аспектуальный класс (Vendler 1957; 1967), Aktionsart (в одном из возможных значений этого термина), аспектуальный характер (Lyons 1977), тип ситуации (Smith 1991/1997), событийный тип (eventuality type (Bach 1986; Filip 1999)), действие (action (Bache 1995a; 1995b)), положение дел (Dik 1989), а также еще под несколькими названиями, — это семантическая характеристика, которая проявляется в различиях между предложениями типа английских (1)—(4):

- (1) John knows Russian.
Джон знает русский язык.
- (2) John walked in the garden.
Джон (по)гулял в саду.
- (3) John ate an apple.
Джон съел яблоко.
- (4) John reached the summit.
Джон достиг вершины.

В то время как (1) описывает состояние, остающееся неизменным в любой момент времени, (2)—(4) предполагают изменение во времени, то есть описывают динамическую ситуацию¹. Ситуации, которые вводятся в рассмотрение предложениями (3)—(4), достигают кульминации, или предела, после чего возникает результирую-

¹ Б. Комри (Comrie 1976) предложил использовать термин «ситуация» как обозначение родового понятия для состояний, действий, процессов и т. п. В теоретико-модельной семантике в этом же качестве используется термин «событие». В дальнейшем, если это не создает затруднений для понимания, мы будем употреблять оба термина как синонимы.

шее состояние, соответственно, ‘яблоко съедено’ и ‘Джон находится на вершине’. С возникновением результирующего состояния ситуация с неизбежностью завершается. Напротив, результирующего состояния не предполагается в предложениях (1)—(2). Предложения (3) и (4) различаются тем, что для первого, но не для второго, существуют языковые выражения, которые вводят в рассмотрение промежуточные фазы ситуации. У (3) промежуточным фазам можно сопоставить предложение в прогрессиве *John is now eating an apple* ‘Джон сейчас ест яблоко’. Для предложения (4), однако, прогрессивный аналог **John is now reaching the summit* ‘Джон сейчас достигает вершины’ невозможен. Различия, подобные тем, которые мы наблюдаем в (1)—(4), составляют главный предмет настоящего исследования.

Акциональность можно определять различными способами. В соответствии с классификацией З. Вендлера (Vendler 1957; 1967), предложения (1)—(4) представляют четыре класса предикатов, которые он называет состояниями (states), деятельностями (activities), свершениями (accomplishments) и достижениями (achievements). Дополнительные примеры для каждого класса в английском языке представлены в (5):

- (5) **States (состояния):** *desire* ‘желать’, *want* ‘хотеть’, *love* ‘любить’, *believe* ‘верить’, *own* ‘владеть’, *resemble* ‘быть похожим’, *be in New York* ‘быть в Нью-Йорке’;
Activities (деятельности): *run* ‘бежать’, *walk* ‘ходить, гулять’, *write letters* ‘писать письма’, *push a cart* ‘толкать тележку’, *breathe* ‘дышать’;
Accomplishments (свершения): *run a mile* ‘пробежать милю’, *walk to the car* ‘дойти до машины’, *write a letter* ‘написать письмо’, *recite a poem* ‘продекламировать стихотворение’, *grow up* ‘вырасти’, *recover from illness* ‘выздороветь’;
Achievements (достижения): *recognize* ‘узнать, опознать’, *realize* ‘осознать, понять’, *spot* ‘обнаружить’, *identify* ‘идентифицировать’, *lose* ‘потерять’, *find* ‘найти’, *reach the summit* ‘достичь вершины’, *win the race* ‘выиграть гонку’, *cross the border* ‘пересечь границу’, *start* ‘начать(ся), стартовать’, *stop* ‘остановиться, прекратить’, *resume* ‘возобновить’, *be born* ‘родиться’, *die* ‘умереть’.

В отличие от состояний и достижений, замечает З. Вендлер (Vendler 1967: 99), «деятельности и свершения — это процессы, происходящие во времени. Это означает в первом приближении, что они состоят из последовательных фаз, сменяющих друг друга во време-

ни». Отличительная особенность свершений — то, что они «движутся к конечной точке, которая логически необходима, чтобы они были тем, чем они являются» (Vendler 1967: 101). Напротив, деятельности «длятся во времени гомогенно, и любая часть процесса имеет ту же природу, что и целое» (Ibid.: 102).

У З. Вендлера был целый ряд предшественников, таких, например, как Г. Райл (Ryle 1949), А. Кенни (Kenny 1963) и в особенности Ю. С. Маслов ((Маслов 1948/1984), см. обсуждение в (Падучева 2009)). Но несмотря на то, что к моменту появления работы З. Вендлера в изучении взаимодействия аспектуальной семантики и лексического значения глагола уже имелись серьезные наработки, именно вендлеровская классификация принимается в качестве отправного пункта в большинстве последующих исследований вида и акциональности.

Подходы, на которые опираются такие исследования, нередко существенно отличаются от исходных идей З. Вендлера. Имеется несогласие относительно того, следует ли рассматривать акциональность как элемент лексического значения глагола, каковы характерологические свойства различных акциональных классов, как классы соотносятся друг с другом, образуют ли они иерархию или формируются полностью независимо друг от друга. Еще в большей степени это относится к теориям, которые сознательно уходят от вендлеровской классификации и выделяют группы естественно-языковых предикатов по другим основаниям, в частности, к фундаментальной классификации предикатов Ю. Д. Апресяна (2000; 2006).

Весьма существенны и терминологические расхождения: вероятно, никакая другая область лексико-грамматических исследований не содержит такого количества различных обозначений для похожих или даже одинаковых сущностей. Табл. 1 показывает основные терминологические соответствия (часто с известной долей огрубления) между разными теоретическими подходами.

Таблица 1. Акциональные термины

Vendler 1957; 1967	states	activities	accomplishments	achievements
Verkuyl 1972; 1993; 1999	+ADD TO		-ADD TO	
Comrie 1976	stative		dynamic	
		atelic	durative	punctual
			telic	
Mourelatos 1978; 1981	states		occurrences	
		processes	developments	events
			interval	punctual occurrences
Dowty 1979	momentary		change	
		indefinite	definite	singularly
			complex	
			явления	
Булыгина 1982	качества		динамические явления	
		статические явления		
		процессы		события
		гомогенные	тенденции/ результаты ^a	происшествия
		процессы		
Chung, Timberlake 1985	states	atelic processes		telic processes
Bache 1982; 1995a; 1995b	-actional ^b		+actional	
			simplex (vs. complex ^c)	
			durative	punctual
		atelic	telic	
		directed		
		self- contained		
		processes	culminated processes	point
Moens 1987	states		culminated processes	point
				culminated point