

В. С. Иконников

**Опыт русской
историографии**

Том 2. Книга 1-1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В. С. Иконников
В11 Опыт русской историографии: Том 2. Книга 1-1 / В. С. Иконников – М.: Книга по Требованию, 2023. – 560 с.

ISBN 978-5-458-05401-0

Иконников Владимир Степанович (1841–1923) — историк, академик Петербургской академии наук (1914). Самый капитальный труд В. С. Иконникова — его широко задуманный «Опыт русской историографии» — библиографическое пособие, целая энциклопедия историковедения и библиографии русской истории. Настоящее издание содержит фактический материал по истории летописания.

ISBN 978-5-458-05401-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ИМПЕРАТОРСКОМУ
ХАРЬКОВСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ,

въ память его столѣтія,

посвящаетъ авторъ этотъ томъ.

„Warlich, *Klöster* und *Mönche* haben der christlichen Welt in späteren Zeiten unendlich viel geschadet, aber auch in den früheren JarHunderten ihrer Unschuld, unendlich viel genutzt“.

A. L. Schlözer. Несторъ. Russische Annalen. Göttingen, 1802, I, S. 10.

„Се же есть мудръ, еже вѣсть древняя повѣданіа“. (Новгор. 2-я лѣт., стр. 46).

„Вся убо лже въ лѣтѣ и лже подъ лѣтомъ бываемал божіа благодарѣнія о человецѣхъ, нехѣно есть таити“. Пов. о началѣ Псково-Печер. монастыря.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
Предисловіе	1—II
Введеніе	1—X

ОТДѢЛЪ I.

Глава I. Эпическіи пѣсни и народныя преданія.—Саги.—Роль памяти въ сохраненіи преданій.—Значеніе письменности.—Слѣды преданій въ исторіи.—Генеалогія и хроника	1—21
Глава II. Возникновеніе лѣтописи и ея исторія.—Востокъ. Греція и Римъ.—Средніе вѣка.—Монастырскія, мѣстныя и государственныя лѣтописи.—Всемирныя хроники.—Вліяніе политическихъ событій и мѣстныхъ условій на ходъ лѣтописанія.—Городскія хроники.—Позднѣйшіе сборники и компиляціи.—Преданія и легенды.—Лѣтопись западныхъ славянъ	22—76
Глава III. Византія.—Историческія сочиненія и хроники.—Общій характеръ послѣднихъ.—Значеніе Георгія Амартола. Славянскіе переводы. Вліяніе возрѣній Г. Амартола на русскую лѣтопись.—Переводы хроникъ I. Малалы, К. Манассіи, I. Зонары, С. Логовета, Г. Синкелла.—Краткій лѣтописецъ патр. Никифора.—Народныя хроники.—Южно-славянскія лѣтописи.—Вліяніе византійской хронографіи на лѣтописаніе Востока	77—114

ОТДѢЛЪ II.

Глава I. Культура Приднѣпровья.—Древнѣйшія извѣстія.—Славяне и Русы.—Связи съ Византіей.—Виды на Корсунь.—Политическія отношенія при первыхъ князьяхъ до принятія христіанства. Путь въ греки.—Установленіе государственнаго	
---	--

порядка по византійскимъ началамъ. — Судьбы Кіевской земли до нашествія татаръ. — Политическіе и брачныя союзы. — Торговыя связи. — Востокъ и Западъ. — Культурныя вліянія: письменныя свидѣтельства и археологическія данныя 115—170

Глава II. Гражданскій бытъ. Города. — Церковное устройство. Первые училища. — Вліяніе христіанскихъ воззрѣній. Возникновеніе монашества. — Монастыри въ Кіевской области. — Путешествія на Востокъ 171—214

Глава III. Племенные отношенія. Варяги и славяне. — Возникновеніе письма. Характеръ письменности. — Древнѣйшіе памятники. Лѣтопись. — Мірскія стихія въ литературѣ и жизни. Неблагопріятныя условія для ея развитія. Причины исчезновенія письменныхъ памятниковъ 215—286

Глава IV. Отношеніе русской лѣтописи къ византійской и западной хронографіи. — Пасхальныя таблицы. Хронологія. — Источники Начальной лѣтописи и ея содержаніе. — Значеніе Кіевского свода. — Мѣстный элементъ. — Лѣтописныя параллели. Міросозерцаніе лѣтописца. — Государственное значеніе лѣтописи. 287—325

Глава V. Научная разработка древней лѣтописи. XVІІІ вѣкъ. — Русскіе историки. Вопросъ объ Іоакимовской лѣтописи. — Нѣмецкая критика. Шлецеръ. — ХІХ вѣкъ. Карамзинъ и его послѣдователи. — Скептическая школа и ея противники. — Разработка отдѣльныхъ вопросовъ. Позднѣйшая критика. — Списки лѣтописи, ея изданія и переводы 326—437

Глава VI. Продолженіе Начальной лѣтописи. Кіевская лѣтопись. — Очеркъ исторіи Переяславскаго княжества. Лѣтописныя извѣстія. — Очеркъ исторіи Черниговскаго княжества. Черниговская лѣтопись. — Очеркъ исторіи Смоленскаго княжества. Смоленскія лѣтописи. — Полоцкое княжество; извѣстія о немъ. Вопросъ о Полоцкой лѣтописи 438—538

Глава VII. Волынь и Галичъ. Очеркъ ихъ исторіи. — Туровская земля. — Культурныя связи и вліянія. — Письменные памятники. — Галицко-Волынская лѣтопись 539—600

Глава VIII. Новгородъ Великій. — Политическій и общественный бытъ. Отношенія къ югу. — Притязанія суздальскихъ князей. Вольности Новгорода. — Внѣшніе враги. Удары Москвы. — Внутренній строй. Значеніе торговли. — Колонизація. Города и волости. — Частныя богатства. Предметы искусства. Вліяніе западной культуры. — Церковь. — Письменность. Еретическое движеніе. — Возникновеніе лѣтописи. Церковныя записи, списки

князей, епископовъ и должностныхъ лицъ.—Лѣтописные своды. Позднѣйшія лѣтописи. Общая характеристика лѣтописнаго дѣла	601—747
--	---------

Глава IX. Псковъ.—Географическія условія. Общественный строй. Торговля.—Политическія отношенія. Столкновенія съ Новгородомъ.—Борьба на Западѣ.—Стремленія къ независимости. Подчиненіе Москвѣ.—Церковь. Письменность.—Псковскія лѣтописи	748—854
---	---------

Глава X. Ростовско-Суздальская земля. Очеркъ исторіи Ростовскаго княжества. Колонизація.—Торговля.—Церковныя отношенія. Письменность.—Княжества Ярославское, Бѣлозерское, Угличское, Костромское и Галичское.—Устюгъ Великій.—Монастыри и письменность края.—Ростовская и другія мѣстныя лѣтописи	855—929
--	---------

Глава XI. Возвышеніе Владимира.—Суздаль и Н. Новгородъ.—Переяславль-Залѣсскій.—Политическія и церковныя отношенія.—Письменность.—Суздальская лѣтопись.—Владимирскій полихронъ.—Лѣтописецъ Переяславля-Суздальскаго.—Нижегородскій лѣтописецъ	930—987
---	---------

Глава XII. Начало Твери. Положеніе ея въ Суздальскомъ краѣ.—Великое княжество и удѣлы. Присоединеніе къ Москвѣ.—Торговля и промыслы.—Церковь; монастыри.—Письменные памятники.—Тверская лѣтопись	988—1025
---	----------

Глава XIII. Рязань. Особенности края. Политическія отношенія.—Торговля и промышленность.—Церковная іерархія.—Письменность; историческія сказанія.—Вопросъ о Рязанской лѣтописи	1026—1056
---	-----------

Дополненія	I—XXII
----------------------	--------

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Выпуская въ свѣтъ первый томъ настоящаго труда, авторъ не былъ увѣренъ, что ему придется и удастся вскорѣ приняться за его продолженіе (предисл., с. viii). Всѣ его личныя обстоятельства были скорѣе противъ такой возможности. Но случилось иначе. Въ силу непредвидѣнныхъ условій, онъ вскорѣ могъ уже взяться за перо, чтобы продолжать свой трудъ. И на этотъ разъ, однако, при болѣе опытной въ работѣ, онъ не могъ преодолѣть тѣхъ препятствій, которыя часто случайно и неожиданно являлись ему на пути. Приходилось считаться болѣе съ обиліемъ текущей литературы по вопросамъ, входящимъ въ кругъ изслѣдованій, столь широко разрабатываемыхъ въ послѣднее время, надолго останавливаться въ ожиданіи продолженія, и, въ концѣ концовъ, иногда воспользоваться незначительнымъ указаніемъ и даже просто библіографической ссылкой. Поэтому авторъ болѣе заботился, въ интересахъ научной полноты, дать, по возможности, полные обзоры литературы того или другого вопроса, нежели настойчиво оспаривать извѣстное положеніе, достоверность котораго еще требовала бы дальнѣйшей провѣрки и новыхъ изслѣдованій. Не удавалось обойти автору и тѣхъ неблагопріятныхъ настроеній, столь затрудняющихъ изслѣдователя, о которыхъ ему приходилось упоминать въ предисловіи къ первому тому (стр. vi); а въ позднѣйшіе годы они еще надвинулись съ болѣе силой и даже въ послѣдній моментъ его работы не позволили автору закончить этотъ томъ съ тѣмъ относительнымъ эпическимъ спокойствіемъ, значительной долей котораго онъ еще обладалъ при выпускѣ въ свѣтъ перваго тома, ссылаясь на радость лѣтописца, окончившаго свой трудъ (стр. vii). Приходилось спѣшить съ окончаніемъ, чтобы не затянуть его на болѣе продолжительное время, подвергая между тѣмъ

последній всѣмъ неудобствамъ запоздалой работы. Древній писатель не менѣе насъ испытывалъ всѣ окружающія его трудности на этомъ пути. Поэтому авторъ считаетъ себя въ правѣ напомнить слова своего стараго спутника: „Многа бо суть случаящаяся на всякъ часть несовершенному сущу уму человѣческому, ибо и забытіе омрачаетъ его и скорбь смущаетъ, есть же егда и ярость и гнѣвъ.... отениваетъ его; толикии убо тревоженіи обуреваемому немощному уму человѣческому, аще что нѣгдѣ презрѣно есть, не подобаетъ дивитися, ниже смущатися, ниже ересію осужати его, но паче ущедрити праведно есть...; понеже никто же въ человѣцѣхъ совершенство когда получилъ есть, вси бо забвенію и невѣдѣнію подлежаимъ, овы убо больше, овы же меньше, вси же другъ отъ друга требуемъ и совѣта и помощи“ (Соч. Максима Грека, I, стр. 37—38).

Авторъ надѣется, что читатель благосклонно отнесется къ его признанію и покроетъ своимъ снисхожденіемъ недостатки его труда. Въ заключеніе онъ проситъ предварительно обратить вниманіе на конецъ каждой части и исправить отмѣченные недосмотры и погрѣшности.

Указатель къ настоящему тому, какъ и къ предыдущему, составленъ женою автора.

20 мая 1908 г.

В В Е Д Е Н І Е.

Источники исторіи всецѣло отражаютъ на себѣ характеръ націи и извѣстной эпохи. Какъ отличны въ этомъ отношеніи памятники Востока и Запада! Близкое родство, замѣчаемое въ историческихъ памятникахъ европейскихъ народовъ, служитъ лучшимъ подтвержденіемъ единства ихъ исторіи и человѣческаго творчества на извѣстныхъ ступеняхъ развитія. Въ свою очередь богатство эпохи выдающимися событіями выражается въ разнообразіи и обиліи историческихъ произведеній и памятниковъ письменности.

Всѣ отличающіеся рѣзкой и строгой національностью народы, по замѣчанію Г. Гервингуса, которые болѣе всего развивались въ одномъ только политическомъ отношеніи, у которыхъ было мало интеллектуальныхъ потребностей и не было ни художественнаго чувства, ни вкуса, ни склонности къ отвлеченнымъ знаніямъ, вообще у которыхъ было мало оригинальной поэзіи и философій, такіе народы не имѣли и исторіографій, въ которой обнаружилась бы связь съ той или другой изъ этихъ послѣднихъ. Активная жизнь составляетъ средоточіе всякихъ событій и потому подъ названіемъ исторіи всегда разумѣлась политическая; и это не напрасно, такъ какъ на активной жизни сосредоточиваются всѣ силы человѣка... Исторіографія съ нѣкоторыхъ поръ получила высшее значеніе и стала труднѣе оттого именно, что все болѣе и болѣе предъявляется требованіе, чтобы политическая исторія сливалась съ культурной. Подобныя эпохи представляютъ самыя возвышенныя эпизоды въ исторіи и онѣ становятся по преимуществу предметомъ исторіографіи. Италія изобиловала историками въ то время, когда она была средоточіемъ и міровыхъ событій, и литературы, и даже Византія пользовалась еще нѣкотораго рода историческимъ расцвѣтомъ въ то время, когда она служила какъ бы осью

западной и восточной цивилизации. И наоборот, ни у одного народа, лишеннаго литературы или активной жизни, не было истинной историографии¹⁾.

Посвящая настоящую часть своего труда *систематическому обозрѣнію источниковъ русской исторіи*, намъ необходимо прежде всего сказать, что мы имѣемъ въ виду совокупность тѣхъ историческихъ матеріаловъ, которые составляютъ основу историческаго познѣствованія и представленномъ нами общемъ обзорѣ²⁾. Само собою разумѣется, однако, что и настоящая часть этого труда не можетъ слѣдовать тѣмъ образцамъ, которые преслѣдуютъ исключительно справочныя цѣли: они даютъ обыкновенно обстоятельный сводъ данныхъ, относящихся къ извѣстной странѣ и эпохѣ, распределенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, съ указаніемъ иногда даже рукописныхъ памятниковъ, хранящихся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ, и обширной позднѣйшей литературы.

Таковы: A. Potthast, *Bibliotheca historica medii aevi*. Wegweiser, etc. 375—1500, Berl. 1862; Supplement, Berl. 1868; 2-е изд. 1895—96 гг. Изданіе это раздѣляется на три части, изъ которыхъ 1-я заключаетъ въ себѣ перечень въ извѣстномъ порядкѣ и алфавитномъ изложеніи всѣхъ печатныхъ сборниковъ, содержащихъ средневѣковыя лѣтописи; 2-я—алфавитный перечень историческихъ произведеній, съ указаніемъ рукописей, изданій, переводовъ и комментарій; 3-я часть (Anhang), подъ заглавіемъ „*источниковѣдѣніе*“ (Quellenkunde) представляетъ методически распределенный указатель источниковъ средневѣковой исторіи.—F. Dahlmann-G. Waitz, *Quellenkunde der Deutschen Geschichte*. Quellen und Bearbeitungen systematisch und chronologisch verzeichnet. 6-te Aufl. bearbeitet v. E. Steindorff, Götting. 1894.—Планъ этого изданія прежній, но объемъ его значительно расширенъ, по крайней мѣрѣ втрое. Изданіе обнимаетъ всю исторію и вспомогательныя науки и сопровождается обстоятельнымъ указателемъ. Источники распределены по эпохамъ. Для Франціи—G. Monod (*Bibliographie de l'histoire de France. Catalogue methodique et chronologique, des sources et des ouvrages, relatifs à l'histoire de France, depuis les origines jusqu'en 1789*, P. 1888)—подражаніе труду Байтца.—Descriptive catalogue of materials relating to the History of Great Britain and Ireland, to the end of the reign of Henry VII, by Thomas Duffus-Hardy, vv. I—III, Lond.

¹⁾ Grundzüge der Historik, §§ 12, 34, 39. Ср. Автобіогр. Гервинуса, прилож. II-е.

²⁾ Опытъ русской историографіи, т. I, глава 1-я.