

Рождествен Александр Сергеевич

**Вопрос о среднем
образовании в Западной
Европе и в России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А46

А46 **Александр Сергеевич Р.**
Вопрос о среднем образовании в Западной Европе и в России / Рождествен
Александр Сергеевич – М.: Книга по Требованию, 2022. – 73 с.

ISBN 978-5-519-80964-1

ISBN 978-5-519-80964-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

уменьшился, а напротивъ принялъ еще болѣе широкіе размѣры. Въ какое бы изъ наиболѣе культурныхъ государствъ Европы мы ни заглянули, вездѣ и всюду характеристическими признаками современнаго настроенія педагогической мысли являются сознаніе недостатковъ существующей организаціи среднихъ учебныхъ заведеній и стремленіе примѣнить новыя начала, пути и средства для реорганизаціи ихъ.“ *) Особенною интенсивностью отличается интересъ къ средней школѣ въ Германіи, Франціи и Россіи. Чѣмъ этотъ интересъ вызванъ въ упомянутыхъ нами государствахъ и въ чемъ онъ проявляется, мы и постараемся раскрыть въ своихъ очеркахъ.

I.

Г е р м а н і я.

Въ Германіи такъ называемый „школьный вопросъ“ (Schulfrage) принадлежитъ къ числу самыхъ животрепещущихъ и насущныхъ вопросовъ настоящаго времени въ ряду современныхъ и спорныхъ вопросовъ. Въ этомъ можно убѣдиться хотя бы по количеству книгъ, брошюръ,

*) Педагогич. Сборникъ 1890 г. янв.

даже журнальных статей, занимающихся этимъ вопросомъ. „Перечитать все то, что нынѣ печатается по „школьному вопросу“ въ видѣ статей не только въ педагогическихъ, но и въ общихъ журналахъ и газетахъ, въ формѣ брошюръ, услѣдить за всѣмъ, что говорится и дѣбатируется по тому же вопросу въ засѣданіяхъ педагогическѣхъ и ученыхъ обществъ, съѣздовъ съ парламентской трибуны—нѣтъ никакой возможности“ **). Возникло нѣсколько новыхъ педагогическихъ обществъ, ставящихъ для себя задачи различными путями и средствами способствовать дѣлу реформы среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ концѣ 1886 года въ Берлинѣ образовался кружокъ изъ родителей учащагося юношества обоего пола, избравшій девизомъ своей дѣятельности: „Помните о вашихъ дѣтяхъ“. (Gedenket euer Kinder).

**) Желающіе ознакомиться съ лучшими педагогическими сочиненіями, посвященными „школьному вопросу“ пусть обратятся къ статьѣ А. Окольскаго „Реформа гимназій въ Германіи“, напечатанной въ *Вѣстн. Евр.* 1890 г. апр.—май, а также къ статьѣ Н. Горизонтова «По бѣлу свѣту»—*Педагогич. Сбор.* 1890 г. янв.—май.

кружокъ этотъ состоитъ изъ лицъ, принадлежащихъ по своему положенію къ различнымъ слоямъ общества, въ томъ числѣ и къ педагогическому сословію. Въ своихъ бесѣдахъ члены кружка обмѣниваются сдѣланными ими наблюденіями надъ ходомъ учебныхъ занятій своихъ дѣтей въ школахъ, при чемъ весьма часто подвергаютъ подробному обсужденію различныя явленія школьной жизни, начиная съ учебнаго плана разныхъ заведеній, программъ курса и способовъ преподаванія учебныхъ предметовъ, обращая свое вниманіе и на такія частности, какъ задаваніе уроковъ на домъ, темы и задачи для домашнихъ письменныхъ упражненій, различныя дисциплинарныя мѣры и взысканія, отношенія учащихся къ учащимся и т. п. Въ этихъ обсужденіяхъ обнаруживается общее убѣжденіе членовъ кружка, что „современная школа вообще всей своей организаціей—какъ содержаніемъ учебнаго курса образованія, такъ и всѣми своими школьными порядками—перестала соответствовать и интересамъ духовнаго и физическаго развитія и здоровья учащихся, и интересамъ родителей ихъ“. Органомъ кружка „Пом-

ните о ваших дѣтяхъ“ служить Семейный Листокъ (Familienblatt), издаваемый Шореромъ подъ редакціей д-ра Гирша.

Въ томъ же году основано было общество такъ называемаго единства школы (Einheitsschuleverein).

Въ своихъ періодически появляющихся изданіяхъ, выходящихъ подъ общимъ заглавіемъ. „Сочиненія нѣмецкаго союза единой школы“ (Schriften des Deutschen Einheitsschulvereins) это общество затрогиваетъ весьма многіе животрепещущіе вопросы современной нѣмецкой средней школы, рассматриваетъ ихъ весьма подробно и безъ предвзятой мысли и даетъ статьи людей съ извѣстными именами, напр.: прсф. Лотара, Мейера и Горнемана. Говоря словами устава этого общества, оно желаетъ только уничтоженія того логическаго противорѣчія, въ которое мы поставлены, если признаемъ, что къ одной и той же цѣли одинаково быстро и вѣрно могутъ привести два различныхъ пути. По мнѣнію этого общества, школьный организмъ можетъ допустить нѣсколько различныхъ ступеней средняго образованія одну надъ другою, но не двѣ системы средняго образованія

рядомъ. Раздвоеніе въ дѣлѣ средняго общаго образованія должно считаться прямо опаснымъ для націи. Въ настоящее время и безъ того замѣчается такой разладъ въ жизни,—особенно интеллигентнаго класса,—что школа должна употребить всѣ свои усилія къ уничтоженію его, тѣмъ болѣе, что отъ этого разлада страдаютъ всѣ слои общества. Такому малоотрадному состоянію интеллигентнаго общества, по мнѣнію сторонниковъ единства школы, въ значительной степени способствуетъ также раздвоеніе въ общемъ среднемъ образованіи, существованіе реальныхъ учебныхъ заведеній на ряду съ классическими гимназіями, опасность, грозящая съ этой стороны всему строю общественной жизни растеть съ каждымъ днемъ, такъ какъ реальная гимназія ведетъ борьбу за свою равноправность съ упорствомъ, достойнымъ лучшихъ результатовъ.

Изъ числа другихъ педагогическихъ кружковъ, являющихся органами реформаціоннаго движенія въ Германіи по школьному вопросу, заслуживаетъ особеннаго вниманія „нѣмецкій академическій союзъ“. (Die deutsche akademische

Vereinigung). Въ составѣ его хотя и значится не мало профессоровъ университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, но большая часть членовъ его состоитъ изъ лицъ различныхъ профессій и общественныхъ положеній, изъ медиковъ, инженеровъ, педагоговъ. членовъ парламента и проч., но получившихъ вообще высшее научное академическое образованіе. На одномъ изъ общихъ собраній нѣмецкаго академическаго союза въ 1888 году, по инициативѣ и настоянію д-ра Фридриха Ланге, редактора „Ежедневнаго Обозрѣнія“ (Tagliche Rundschau) совѣтомъ союза была избрана спеціальная коммиссія съ порученіемъ составить докладную записку, заключающую въ себѣ изложеніе мнѣній и желаній союза относительно реформы среднихъ учебныхъ заведеній, съ указаніемъ на неудовлетворительность ихъ тѣперешней организаціи соотвѣтственно условіямъ и требованіямъ настоящаго времени; записку эту положено представить на благоусмотрѣніе г. мин. народнаго просвѣщенія ф. Госслера. Записка должна была обнаружить не только то, насколько всеобщее должна быть признана потребность въ

реформѣ системы средняго общаго образованія, но и дать отвѣтъ на вопросъ: не наступилъ ли моментъ—объединить всѣ педагогическія и общественныя силы для дѣятельности въ интересахъ осуществленія реформы? Успѣхъ записки былъ громадный: подъ ней подписалось 22,409 лицъ,—въ огромномъ большинствѣ принадлежащихъ къ интеллигентнымъ слоямъ общества.—Обращаясь лично къ прусскому министру народнаго просвѣщенія, какъ къ представителю государства, первенствующаго среди членовъ Германскаго союза, авторы записки приглашаютъ его принять на себя инициативу въ дѣлѣ осуществленія желаемой реформы системы общаго средняго образованія, сдѣлать по крайней мѣрѣ первый шагъ на пути къ осуществленію ея. Послѣ полуторачасовой бесѣды съ членами комиссіи министръ выразилъ своимъ собесѣдникамъ желаніе получить отъ нихъ болѣе обстоятельное развитіе и подробное изложеніе какъ основной идеи такого средняго учебнаго заведенія, такъ и соответствующаго ей учебнаго плана его.

Заявленное г. министромъ желаніе по-

будило двухъ членовъ комиссіи Фр. Ланге и Т. Петерса принять на себя инициативу образованія новаго общества, которое всю свою дѣятельность спеціально посвятило бы одному только вопросу, а именно: какая форма организаціи общеобразовательнаго средняго учебнаго заведенія должна быть признана наиболѣе желательною для устраненія недостатковъ въ существующей системѣ среднихъ учебныхъ заведеній и для удовлетворенія требованіямъ настоящаго времени. На приглашенія Фр. Ланге и Т. Петерса основать новое общество „Союзъ для школьной реформы“. (Verein für Schulreform) тотчасъ же отозвалось 1719 лицъ. При приглашеніи была разослана особая памятная записка для основанія союза для школьной реформы; записка заключала въ себѣ изложеніе общихъ руководящихъ положеній для дѣятельности общества, содержаніе ея почти дословно включено въ текстъ петиціи, поданной совѣтомъ новаго общества министру народнаго просвѣщенія. Учредительное собраніе новаго общества состоялось 4 апрѣля 1889 года въ Берлинѣ, въ присутствіи 200 лицъ Составленная совѣтомъ „союза

для школьной реформы“ петиція служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и отвѣтомъ на выраженное г. министромъ народнаго просвѣщенія желаніе—подробнѣе ознакомиться съ существомъ желаемой реформы

Требованія, предъявляемыя нѣмецкими обществами по отношенію къ средней школѣ, довольно разнообразны. Но при всемъ своемъ разнообразіи они имѣютъ не мало и общаго. Самое видное мѣсто почти во всѣхъ стремленіяхъ реформаціоннаго движенія принадлежитъ прежде всего вопросу о роли и значеніи родного языка, отечественной исторіи и литературы и вообще отечествовѣдѣнія въ учебномъ планѣ преподаванія: значеніе этихъ предметовъ должно соотвѣтствовать тому „подъему національнаго самосознанія, который такъ блистательно проявился въ недавно пережитыхъ историческихъ событіяхъ“. Современная національная школа должна быть блюстительницею этого самосознанія и воспитывать въ его духѣ подростящее поколѣніе. Вотъ почему названные предметы должны служить средоточіемъ всего учебнаго курса образованія.

Въ общемъ курсъ исторіи и географіи преимущественное значеніе должны имѣть курсы отечественной исторіи и географіи, темами для различнаго рода письменныхъ упражненій должны служить предметы, принадлежащіе къ обширной области отечествовѣдѣнія, представляющіе тотъ или другой интересъ съ національной точки зрѣнія; хрестоматіи, употребляемыя въ школѣ, должны изобиловать статьями подобнаго же содержанія, заимствованными изъ произведеній отечественныхъ писателей и т. п.

Что касается древнихъ языковъ, то они должны быть включены въ качествѣ предметовъ факультатив. преподаванія, такъ какъ предметы эти имѣютъ значеніе только для незначительной доли (20 %) учащихся, которые продолжаютъ свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Нѣкоторые впрочемъ, стоятъ только за сокращеніе числа уроковъ по древнимъ языкамъ.

Система оцѣнки баллами занятій и успѣховъ учениковъ должна быть вовсе исключена изъ употребленія, равно какъ и тѣлесныя наказанія за проступки. Объ