

**В. Лучинин**

**Русско-японская война  
1904-1905 гг**

**Библиографический указатель**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
В11

**В. Лучинин**  
В11 Русско-японская война 1904-1905 гг: Библиографический указатель / В. Лучинин – М.: Книга по Требованию, 2013. – 144 с.

**ISBN 978-5-458-24475-6**

Данное издание является первой попыткой дать систематический указатель литературы по Русско-Японской войне. В нем дано около 1300 названий книг на русском, французском, немецком и английском языках. Указатель охватывает литературу, изданную в период с 1903 по 1939 г., но большинство перечисленных книг было издано до 1917 г. Кроме того, в указателе помещены действовавшие в 1904-1905 гг. основные уставы (полевые, строевые и т.п.), как отражавшие оперативно-тактические взгляды русской и японской армий той эпохи. Указатель не аннотирован. В указателе отсутствуют периодические издания и многие труды политического, экономического и дипломатического характера. С учетом года выхода указателя, при пользовании им, следует принять поправку на многочисленность ссылок на труды В.И.Ленина, И.В. Сталина и документы ЦК ВКП(б).

**ISBN 978-5-458-24475-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



В. И. Ленин еще до объявления войны 1904—1905 гг. предвидел ее неизбежность. В январе 1904 г. он писал:

„Исторический момент, который переживает Россия — громадное усиление революционного брожения внутри страны и международные затруднения, способные привести к войне, — возлагает особенно серьезные обязанности на партию сознательного пролетариата, борющегося в первых рядах за освобождение всего народа от ига самодержавия“<sup>1</sup>.

Это научное предвидение В. И. Ленина оправдалось полностью. В ночь с 8 на 9 февраля 1904 г. началась русско-японская война.

## II

В исторической науке до последнего времени существовали антимарксистские, антиленинские извращения и вульгаризаторство, связанное с так называемой „школой“ М. Н. Покровского.

По вопросу о характере русско-японской войны М. Н. Покровский в ряде своих работ („Русская история в самом сжатом очерке“; „Внешняя политика России в XIX веке“; сб. „1905 год“, т. I) решительно отрицает империалистический характер этой войны, связывая это с отрицанием империализма в России 1904—1907 гг.

Прикрываясь антиленинскими взглядами Покровского, многие представители „школы“ Покровского, ныне разоблаченные троцкистско-бухаринские шпионы, вредители и убийцы, пытались „обосновать“ тезис об отсутствии империализма в царской России в 1904—1905 гг., для того чтобы „доказать“ историческими фактами контрреволюционную меньшевистско-троцкистскую теорию о невозможности перерастания буржуазно-демократической революции 1905—1907 гг. в революцию социалистическую.

В работах Ленина и Сталина имеются совершенно ясные и исчерпывающие указания об империалистическом характере царской России и о возможности перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Проект резолюции, внесенный на заседании Совета партии 28 января 1904 г., Соч., т. VI, стр. 144 (разрядка наша. — Р с д.).

Империализм появился в России еще ранее русско-японской войны. В 1895 г. в России организуется Электрический синдикат; в 1899 г.—Сахарный синдикат; в 1902 г.—„Продамет“; в 1903 г.—Зеркальный синдикат; в 1904 г.—„Продвагон“ и „Гвоздь“.

Говоря об империализме, В. И. Ленин писал: „Что в России тоже капитализм стал монополистическим, об этом „Продуголь“, „Продамет“, сахарный синдикат и пр. свидетельствуют достаточно наглядно...“<sup>1</sup>. К началу русско-японской войны 1904—1905 гг. монополистический капитал был одной из сил, толкавших военно-феодальный империализм царской России к захватам Китая и Кореи.

В своей захватнической политике царизм столкнулся с империалистической Японией. Япония еще в 1894 г. начала войну против Китая с целью захватить Корею, находившуюся тогда под протекторатом Китая. Захват Кореи должен был явиться первым шагом в деле осуществления плана „великой Японии“.

Японо-китайская война 1894—1895 гг. окончилась победой Японии. Япония захватила Формозу, Пескадорские острова, получила 450 млн. иен контрибуции, добилась признания „независимости“ Кореи и пыталась захватить Ляодунский полуостров. Но этому воспрепятствовало вмешательство империалистических государств, в том числе царской России, которая сама стремилась захватить Ляодунский полуостров с Порт-Артуром как удобной и незамерзающей гаванью на Тихом океане. Царская Россия добилась от Китая в 1896 г. права на постройку КВЖД и получила ряд концессий в Китае и в Корее на р. Ялу, а в 1898 г. захватила Порт-Артур, заставив Китай уступить его „в аренду“ на 25 лет, а затем на 99 лет.

От России не отставали и другие империалистические государства: Англия захватила гавань Вей-хай-вей, а Германия — Кияо-чао.

С конца XIX века империалистические государства усилили борьбу за господство на Тихом океане, за раздел Китая. В 1900 г. в Китае вспыхнуло народное восстание

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Грозная катастрофа и как с ней бороться, т. XXI, стр. 186.

(„боксерское“), направленное против грабительской империалистической политики Англии, Германии, Франции, США, России и Японии. Это народное восстание было с невиданной жестокостью подавлено войсками империалистов, в числе которых находились и царские войска. Отмечая это событие, Ленин писал:

„Душат Китай все вместе: Германия + Россия + Соединенные Штаты + Япония + Англия + Франция“<sup>1</sup>.

После подавления боксерского восстания империалистические государства так усердно принялись „арендовать“ китайские земли, что стали ясными и понятными разговоры о разделе Китая.

Царская Россия стала строить железные дороги на китайской территории. В Северной Манчжурии была построена КВЖД и введены русские войска для защиты ее. „Северная Манчжурия подверглась военной оккупации со стороны царской России. Царизм подбирался к Корею. Русская буржуазия строила планы создания „Желтороссии“ в Манчжурии“<sup>2</sup>.

Против захватнической политики царизма на Дальнем Востоке выступила империалистическая Япония, давно мечтавшая захватить себе Корею, Манчжурию, Сахалин и весь русский Дальний Восток. Англия, боясь усиления России в Азии, втайне помогала Японии. В 1902 г. между Англией и Японией был подписан военный союзный договор, сверх того Япония заручилась поддержкой США. „Назревала русско-японская война. К этой войне толкали царское правительство крупная буржуазия, искавшая новых рынков, и наиболее реакционные слои помещиков“<sup>3</sup>.

Группа царских сановников — Безобразов, Плеве, Алексеев, Абаза — в надежде на богатую поживу требовала решительных мер по захвату Кореи и части Китая. Эта группа говорила Николаю II: „Лучше война, чем революция“, а Плеве прямо заявлял военному министру Куропаткину: „Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война“<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Ленинский сборник XXIX, стр. 287.

<sup>2</sup> История ВКП(б), стр. 52.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Витте, Воспоминания, т. I, стр. 239, 1924 г., 2-е изд.

О грабительском характере русско-японской войны со стороны обоих воевавших государств имеется ряд прямых ленинских указаний.

В Ленинском сборнике ХХІХ, на стр. 285, читаем такую запись Ленина: „Русско-японская война. Грабят („делят“) Китай и Корею (Россия и Япония)“.

Товарищ Сталин, разоблачая троцкистские взгляды на развитие китайской революции, подчеркивал империалистический характер царской России в 1904—1905 гг. Нельзя отождествлять „революцию 1905 г. в России, в стране империалистической, угнетавшей другие народы, с революцией в Китае, в стране угнетенной, полуколониальной...“

К характеристике царской России начала ХХ века целиком относятся следующие слова товарища Сталина: „...царская Россия была очагом всякого рода гнета — и капиталистического, и колониального, и военного, — взятого в его наиболее бесчеловечной и варварской форме. Кому не известно, что в России всецелие капитала сливалось с деспотизмом царизма, агрессивность русского национализма — с палачеством царизма в отношении нерусских народов, эксплуатация целых районов — Турции, Персии, Китая — с захватом этих районов царизмом, с войной за захват? Ленин был прав, говоря, что царизм есть „военно-феодальный империализм“. Царизм был средоточием наиболее отрицательных сторон империализма, возведенных в квадрат“<sup>1</sup>. ✓ Из империалистической сущности царской России и императорской Японии вытекает империалистический характер русско-японской войны 1904—1905 гг.

Совершенно ясно, что эта война была несправедливой, грабительской со стороны обоих воевавших государств.

### III

Япония начала военные действия без объявления войны, воровским методом; вопреки всем и всяким международным нормам, договорам и соглашениям, японская эскадра внезапно напала на русский флот, стоявший на порт-артурском рейде, и причинила ему серьезные потери.

---

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, 10-е изд., стр. 4.

Еще задолго до этого японские империалисты решили первыми начать войну, первыми нанести удар. Японский генеральный штаб развернул работу по всесторонней подготовке войны против царской России, и в частности по подготовке первого внезапного удара по русскому флоту, чтобы с самого начала войны обеспечить преобладание на море как основное условие для успешного исхода всей войны. Японский генеральный штаб через свою огромную шпионско-диверсионную агентуру, в составе которой находились и такие известные провокаторы, как поп Гапон, эсер Азеф и др., давно выбирал удобный момент для внезапного удара.

Наконец был выбран такой момент, когда японская армия и главным образом флот были вполне готовы к войне.

„6 февраля 1904 г. соединенный флот получил императорский указ начать военные действия“<sup>1</sup>.

Японские империалисты напали на русский флот в Порт-Артуре без объявления войны, т. е. вопреки международному праву.

Вследствие преступной беспечности адмиралов Алексеева и Старка японцам удалось временно вывести из строя два лучших броненосца — „Ретвизан“ и „Цесаревич“ и крейсер „Паллада“.

Это обстоятельство облегчило японским империалистам высадку их армий и начало военных действий в Корее и на Ляодунском полуострове.

Антиленинская „школа“ Покровского оправдывает воровские методы японского империализма и всю ответственность за русско-японскую войну возлагает целиком на царизм. Покровский пытается доказать, что Япония никакого нарушения международного права, международных договоров и соглашений не совершала.

„Царское правительство могло на это (на нападение Японии. — Ред.) ответить воплями об изменническом нападении коварного врага — воплями лицемерными, — пишет Покровский, — ибо поступок японцев допускается международным правом, которое вовсе не требует

---

<sup>1</sup> Адмирал Того, Описание военных действий на море в 37—38 гг. Мейдзи, т. 1, стр. 31.

непременного торжественного объявления войны перед началом военных действий<sup>1</sup>.

Ясно, что подобные заявления Покровского льют воду на мельницу японского империализма, облегчают ему подготовку и проведение подобных нападений.

„Плохо вооруженная и обученная, руководимая бездарными и продажными генералами, русская армия стала терпеть одно поражение за другим“<sup>2</sup>.

✓ Японцы бросили 150-тысячную армию, чтобы взять Порт-Артур. В течение восьми месяцев японцы осаждали и штурмовали крепость. Защитники крепости — солдаты, матросы своей храбростью изумляли весь мир. Описывая героизм русских солдат и матросов при обороне Порт-Артура, английский военный корреспондент писал:

„Как русские могли держаться — необъяснимо: храбрость их, как оборонительной пехоты, никогда не подвергалась более суровому испытанию, и никогда они не отвечали на вызов врага более доблестно и самоотверженно“<sup>3</sup>.

Потеряв около 100 тысяч человек, японцы, с помощью продажных царских генералов в лице ген. Стесселя, Фока и др., добились капитуляции Порт-Артура.

„Падение Порт-Артура, — писал Ленин, — подводит один из величайших исторических итогов тем преступлениям царизма, которые начали обнаруживаться с самого начала войны... Генералы и полководцы оказались бездарностями и ничтожествами. Вся история кампании 1904 г. явилась, по авторитетному свидетельству одного английского военного обозревателя (в „Times“), „преступным пренебрежением элементарных принципов морской и сухопутной стратегии“. Бюрократия гражданская и военная оказалась такой же тунеядствующей и продажной, как и во времена крепостного права“<sup>4</sup>.

Японцы не ограничились Порт-Артуром, они продолжали наступать. Нанеся ряд поражений царской армии, японцы разгромили ее под Мукденом. В кровопролитнейших боях

---

<sup>1</sup> М. Покровский, Русская история в самом сжатом очерке, 1930 г. стр. 300 (разрядка наша.—Ред.).

<sup>2</sup> История ВКП(б), стр. 53.

<sup>3</sup> Э. А. Бартлетт, Осада и сдача Порт-Артура, стр. 314.

<sup>4</sup> Ленин, Падение Порт-Артура, т. VII, стр. 47.

под Мукденом русская армия потеряла до 120 тысяч человек убитыми, ранеными и пленными. Японцы потеряли в этом бою 70 тысяч убитыми и ранеными.

„Вслед затем последовал полный разгром и гибель в Цусимском проливе царского флота, посланного из Балтийского моря на помощь осажденному Порт-Артуру. Поражение при Цусиме означало полную катастрофу: из двадцати военных судов, посланных царем, было потоплено и уничтожено тринадцать, взято в плен четыре. Война была окончательно проиграна царской Россией“<sup>1</sup>.

Только один крейсер „Изумруд“ прорвался к Владивостоку.

В результате поражения царизма в войне 1904—1905 гг., царское правительство вынуждено было заключить позорный мир с Японией в г. Портсмуте (США). По Портсмутскому договору Япония захватила Корею, забрала у России Порт-Артур и южную половину Сахалина. Японии были предоставлены некоторые рыболовные концессии в русских водах. С своей стороны, Япония обязалась не вводить свои войска в Манчжурию, но, как известно, Япония систематически нарушает Портсмутский договор. Война причинила огромный ущерб всему народному хозяйству России. Только за один 1904 г. материальные убытки России составляли около 2 млрд. руб. золотом.

За 1904 г. Россия потеряла более 400 тысяч убитыми, ранеными и пропавшими без вести.

За вековую отсталость царской России, за отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную и отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную русский народ расплачивался дорогой ценой.

Поражение царизма в русско-японскую войну не было поражением русского народа. „Не русский народ, а самодержавие пришло к позорному поражению. Русский народ выиграл от поражения самодержавия“<sup>2</sup>.

Поражение царизма привело к ослаблению этого злейшего врага русского народа, оно вызвало усиление и ускорение

---

<sup>1</sup> История ВКП(б), стр. 53.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. VII, стр. 49.

революционного движения, которое переросло в революцию 1905—1907 гг.

Большевики и меньшевики по-разному относились к русско-японской войне.

Меньшевистская „Искра“ вместе с Троцким выступила с лозунгом „Мир во что бы то ни стало“. Они скатывались на позиции биржевиков и reactionеров с их лозунгом защиты „отечества“ царя, помещиков и капиталистов.

Ленин, разоблачая предательскую позицию меньшевиков и Иуды-Троцкого, в марте 1905 г. писал:

„Теперь действительность показала, что „мир во что бы то ни стало“ стал лозунгом европейских биржевиков и reactionеров (кн. Мещерский в „Гражданине“ ясно указывает уже теперь на необходимость мира для спасения самодержавия)...“<sup>1</sup>.

Ленин и большевики считали, что поражение царского правительства в этой несправедливой, грабительской войне полезно, так как оно приведет к ослаблению царизма и усилению революции. Ход развития первой русской революции 1905—1907 гг., как известно, целиком и полностью подтвердил правильность большевистской тактики.

По вопросу отношения Ленина, Сталина (большевиков) к русско-японской войне яркое представление дают прокламации большевистских комитетов, частью опубликованные в работах: Берия — „К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье“ и Ем. Ярославского — „Русско-японская война и отношение к ней большевиков“.

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. VII, стр. 176.

---

## ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Настоящий систематический указатель литературы по русско-японской войне 1904—1905 гг., издаваемый Военным отделом Государственной библиотеки СССР им. В. И. ЛЕНИНА, имеет целью помочь преподавателям истории, в особенности историкам военного искусства, начальствующему составу РККА и всем лицам, интересующимся данной войной, разобратся в довольно обширной литературе (русской и иностранной) по этой войне.

Указатель составлен в порядке выполнения намеченного Военным отделом Государственной библиотеки плана библиографических работ по истории войн и военному искусству разных эпох.

При составлении указателя использованы преимущественно книжные фонды Государственной библиотеки СССР им. В. И. ЛЕНИНА и ее Военного отдела.

Указатель охватывает лишь основную книжную литературу на русском и главнейших иностранных языках за период с 1903 по 1939 г. по истории самой войны и оперативно-тактическому искусству воюющих сторон. Вместе с тем в указателе помещены и действовавшие в ту эпоху основные уставы (полевые, строевые), как отражающие оперативно-тактические взгляды русской и японской армий той эпохи. Для правильного анализа политической, экономической и других сторон периода русско-японской войны приведены основные труды марксистско-ленинской литературы и важнейшие монографии и работы экономического характера как времен войны, так и современной нам эпохи.

Указатель не аннотирован, но большинство помещенной в нем литературы описано «de visu».

Несмотря на неполноту указателя (отсутствие периодики, многих трудов политического, экономического, дипломатического характера и др.), можно надеяться, что он достигнет указанной выше цели и в то же время значительно облегчит научно-исследовательскую и пропагандистскую работу по истории русско-японской войны 1904—1905 гг.

Для внесения необходимых исправлений и добавлений в следующие издания указателя редакция и составитель обращаются ко всем читателям и лицам, пользующимся указателем, с просьбой присылать свои отзывы, замечания и пожелания Военному отделу Государственной библиотеки СССР им. В. И. ЛЕНИНА по адресу: Москва, 19, улица Маркса-Энгельса, 16.

*4 мая 1939 г.*

---