

И.И. Лаппо

**Тверской уезд в XVI веке Его население и
виды земельного владения**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И.И. Лаппо**
Тверской уезд в XVI веке Его население и виды земельного владения / И.И. Лаппо – М.: Книга по Требованию, 2021. –
178 с.

ISBN 978-5-458-16850-2

ISBN 978-5-458-16850-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ТРИКОМЪ

1874

Печатано подъ наблюденіемъ И. И. Лаппо.



Изъ Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Настоящее исследование основано на изучении трех писцовых книг XVI ст. Тверского уезда, напечатанных во втором отдѣленіи I-гома писцовых книг Московскаго Государства на стр. 40—403 съ рукописей, хранящихся въ Моск. Архивѣ Министерства Юстиціи за №№ 460, 466 и 16056. Матеріалъ, который содержатъ въ себѣ писцовыя книги, распадается на двѣ группы. Писцовыя книги, какъ земельныя описанія, даютъ цифровыя данныя для вычисленія видовъ земельного владѣнія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ содержатъ въ себѣ массу болѣе, или менѣе мелкихъ, но въ то-же время весьма цѣнныхъ чертъ и подробностей, характеризующихъ какъ виды земельного владѣнія, такъ и населеніе со многихъ сторонъ,—словомъ, даютъ много цѣннаго для изученія внутренняго состоянія, какъ то обыкновенно говорятъ. Собрать, по возможности, эти черты, дополнить ихъ на основаніи другого вида источниковъ, безъ котораго изученіе писцовыхъ книгъ положительно невозможно, актовъ, и при помощи всего этого объяснить и освѣтить сведенныя въ таблицы цифровыя данныя было задачей автора.

При изученіи землевладѣнія, населенныхъ мѣстностей, находящихся во владѣніи юридическихъ лицъ, задача исследователя распадается на двѣ части. Во-первыхъ, онъ долженъ изучить самыя типы поселеній и мѣстностей, а также и населеніе ихъ—однимъ словомъ, онъ долженъ отдать

себѣ отчетъ во внѣшнемъ видѣ и внѣшнемъ характерѣ изучаемыхъ земельныхъ владѣній. Вторая часть его задачи—описать типы землевладѣнія. Этими двумя частями и присоединяющеюся къ нимъ третьею, обязательной въ каждой исторической работѣ,—характеристикой источника—обусловливается и планъ сочиненія. Оно должно распасться на три части: I. Писцовыя книги Тверского уѣзда XVI ст., II. Виды населенныхъ и ненаселенныхъ мѣстностей и население и III—Виды земельного владѣнія.

Прилагаемыя таблицы на взглядъ автора не играютъ вспомогательной роли въ его работѣ—онѣ составляютъ совершенно такую-же часть ея, какъ и текстъ. Поэтому въ самомъ текстѣ ссылки на таблицы довольно рѣдки, и въ текстѣ авторъ избѣгалъ повторять выведенное въ таблицахъ.

По своему содержанію таблицы распадаются на два отдѣла.

Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ статистику землевладѣнія. Онъ состоитъ изъ слѣдующихъ частей:

1) Статистическія таблицы, составленныя на основаніи писцовой книги 1540-го года, и обнимающія собою землевладѣніе помѣстное, черное и великаго князя.

2) Таблицы землевладѣнія помѣстнаго, вотчиннаго (и слугъ), монастырскаго, владычнаго и великокняжескаго различнаго назначенія, составленныя по писцовой книгѣ 1548 года. Въ этихъ таблицахъ графа—, число владѣльцевъ по I—означаетъ число владѣльцевъ, которое даетъ выписка изъ приправочной книги, помѣщенная въ началѣ описанія имѣнія; графа-же—, число владѣльцевъ по II—число, которое даетъ вновь составленное письмо книги. Знакомъ *) обозначены случаи, когда въ числѣ владѣльцевъ есть одна

женщина, а знакомъ “ — если въ числѣ владѣльцевъ двѣ и болѣе женщинъ.

Графы— „сель по I“, „деревень по I“, „починковъ по I“ замѣщаются цифрами только тогда, когда итоги приправочной книги не сходятся съ итогами писцовой. Эти графы, между прочимъ, имѣютъ то значеніе, что, благодаря имъ, можно прослѣдить измѣненія деревень въ села, починковъ въ деревни—и обратно. Пашня въ таблицахъ, составленныхъ на основаніи первыхъ двухъ книгъ, вездѣ считается въ четвертяхъ; только таблица дворцовыхъ земель великаго князя Симеона Бекбулатовича составлена съ десятинной пашней, какъ ее даетъ третья писцовая книга. Во всѣхъ вообще таблицахъ сѣно показано въ копнахъ, а лѣсъ и роца въ четвертяхъ (ч.) и верстахъ (в.).

3) таблица дворцовыхъ земель в. князя Симеона Бекбулатовича и

4) Сравнительная таблица помѣстного землевладѣнія, составленная по первой и второй писцовымъ книгамъ.

Отдѣлъ второй заключаетъ въ себѣ 1) таблицу документовъ на право владѣнія земельными имуществами, 2) таблицу службы съ имѣній и 3) таблицу измѣненій въ составѣ владѣльцевъ—всѣ три составленныя по книгѣ 1548 года. Такимъ образомъ второй отдѣлъ касается внутренней организаціи землевладѣнія.

При работѣ надъ печатнымъ текстомъ книгъ были замѣчены его неисправности въ нѣкоторыхъ частяхъ. Такъ вторая книга, описавъ всѣ виды имѣній въ Шескомъ уездѣ, на стр. 279 снова начинается описаніе помѣстій. Однако при сличеніи именъ владѣльцевъ и состава самыхъ помѣстій совершенно очевидно, что тутъ описывается книгою не волость Шеской уездъ, а волость Озера Спасекія, такъ что въ таблицахъ эта часть прямо отнесена въ волость Озера

Спасскія. Равнымъ образомъ въ концѣ книги (стр. 288—290) различныя волости сбиты вмѣстѣ, и описаніе одной прерывается описаніемъ другой, затѣмъ чтобы снова вернуться къ первой. Въ этомъ случаѣ приходилось собирать описанныя не сряду части одной и той-же волости и соединять ихъ въ одну волость въ таблицахъ.

И. Лаппо.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Тверскія писцовыя книги XVI столѣтія.

Начало переписей на Руси не восходитъ далѣе XIII вѣка. Оно положено татарами, которые произвели перепись южной Руси въ 1246 году, Суздальской земли въ 1255—1256 годахъ и Новгородской въ 1257—1259 годахъ. Въ 1273 году была новая перепись. Н. Д. Чечулинъ въ своей брошюрѣ „Начало переписей въ Россіи и ходъ ихъ до конца XVI столѣтія“. (СПб. 1889 г.) сводитъ всѣ извѣстія о переписяхъ въ Россіи до конца XVI вѣка. Уже съ конца, или середины XIV ст. русскіе князья производили какія-то описанія земель, а съ конца XV в. сохранились и самыя описанія. Древнѣйшая, сохранившаяся писцовая книга,—Новгородская относится къ 1499 году. Книгъ XVI ст. хранится въ Моск. архивѣ Мин. Юстиціи 47 ¹⁾. Всего писцовыхъ книгъ лежитъ въ этомъ древле-хранилищѣ 3481, составленныхъ на пространствахъ времени отъ 1499 года (Новгородская книга) до 1729 года (книги Московская и Мценская). Въ Московскомъ государствѣ для приведенія въ извѣстность состоянія землевладѣнія посылались писцы, которые и описывали города и уѣзды. Это была своего рода коммиссія, состоявшая изъ писца, при которомъ обыкновенно были еще товарищи и непременно дьякъ и подъячій для письменной части. Переписи производились съ какою нибудь спеціальною дѣлюю. Поэтому писцы получали наказъ изъ Розряда, или память изъ Помѣстного Приказа, въ которыхъ указывалось, на что должны обратить вниманіе писцы. Кромѣ того, при описаніи земель руководствовались книгами предшествующаго составленія. Изъ изученныхъ трехъ книгъ Тверского уѣзда только одна—третья не говоритъ о такой старой книгѣ. При составленіи первой книги писцы имѣли въ рукахъ старинныя книги письма князя Феодора Алабыша, писавшаго Тверь въ 1492

¹⁾ „Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Моск. Арх. Мин. Юст.“ Книга I СПб. 1869 и кн. II СПб. 1872 г.

году³⁾ Вторая книга составлена на основаніи первой, т. е. книги 1540-го года. При этомъ писцы ея прямо выписывали изъ книги письма Ивана Петровича Заболоцкаго (I-я книга) съ товарищами соотвѣтствующее мѣсто, а затѣмъ клали землю въ сошное письмо, чего не дѣлаетъ первая книга, и прибавляли составленное ими самими новое письмо. Этотъ порядокъ описанія удерживается вездѣ, кромѣ тѣхъ мѣстъ книги, гдѣ описаны земли монастырскія и церковныя, которыя описаны прямо безъ выписки.

Спеціальныя цѣли при составленіи писцовыхъ книгъ сказались въ особенностяхъ каждой изъ трехъ книгъ. Первая книга описываетъ земли помѣстныхъ (дворцовыя и великаго князя) и земли черныя, которыя, повидимому уже собираются роздать въ помѣстья, а частью даже онѣ и розданы во второй книгѣ (въ Суземской волости). Земли притомъ описаны только въ четвертяхъ и не положены въ сохи. Вторая книга дополняетъ первую, полагая пашню въ сохи и, кромѣ помѣстій, описывая и вотчины, причѣмъ указываетъ документы на право владѣнія. Что касается третьей книги, то она имѣетъ цѣлью опредѣлить платежныя силы дворцовыхъ земель, назначенныхъ на содержаніе дворца великаго князя Симеона Бекбулатовича. Вслѣдствіе этого она исчисляетъ оброки и повинности, лежащія на населеніи и даетъ перечень пашни, находящейся „въ живущемъ“ и „въ пустѣ“, присоединяя къ сошному письму и вытное. Если сдѣлать характеристику матеріала, находящагося въ каждой изъ этихъ книгъ, то нужно сказать слѣдующее. Тогда какъ первая книга, сообщая кое-какія подробности для изученія перехода земель изъ черныхъ въ земли великаго государя и въ помѣстныя, а также кое-какія черточки (впрочемъ рѣдко), характеризующія самое помѣстное владѣніе и населеніе помѣстій, главнымъ образомъ даетъ матеріалъ для цифровыхъ статистическихъ вычисленій, а своею ясностью и простотою даже какъ бы приглашаетъ изслѣдователя заняться статистикою,—вторая вводитъ читателя въ область правъ на владѣніе помѣстьями, присоединяетъ къ этому описанію вотчинъ, какъ лицъ свѣтскихъ, такъ и духовенства, а выписки изъ книги предшествующаго письма даютъ возможность изучить переходъ земель

³⁾ См. Писц. книги т. I, отд. II, стр. 50. Князь Феодоръ Феодоровичъ Алабышъ писалъ еще Бѣлоозеро (А. Ю. № 5). Въ 1492 году Іоаннъ III послалъ писцовъ писать Тверскую землю „по московски, въ сохи“: Тверь писалъ кн. Алабышъ, Старицу—Борисъ Бутузовъ, Зубцовъ и Опoki—Дм. Пѣшковъ, Клинъ—Петръ, Лобанъ Заболоцкій, Холмъ и Новый городокъ—Андрей Карамышевъ, Башинь—Василій Карамышевъ.

отъ одного владѣльца къ другому. Цѣнность этого матеріала тѣмъ значительнѣе, что онъ представляетъ изъ себя обычный порядокъ, такъ сказать, будничную жизнь, тогда какъ матеріалъ, черпаемый изъ актовъ, касается или момента пожалованія, или же какого нибудь исключительнаго случая—челобитья и т. п. Матеріалъ третьей книги, рисуя общую обстановку дворцовыхъ селъ и деревень, даетъ много данныхъ для изученія крестьянскаго класса съ его общиннымъ устройствомъ и свободными переходами, крестьянскаго класса въ различныхъ его видахъ (пашенные крестьяне, непашенные, бобыли), а также и отношеній крестьянъ къ землевладѣльцамъ. Такимъ образомъ, каждая книга имѣетъ свои отличительныя особенности.

Писцы, посланные для описанія земель, имѣли значительную компетенцію. Они судили тяжбы ²⁾ изъ-за земли; придавали къ старымъ помѣстнымъ дачамъ новыя ³⁾, переписывали земли изъ одного вида владѣнія въ другой—изъ черныхъ ⁴⁾ и изъ вотчинныхъ ⁵⁾ въ помѣстныя, раздавали помѣстья изъ порожжихъ земель ⁶⁾, а также оброчили жившихъ безъ оброку ⁷⁾ и т. д. Извѣстно значеніе писцовыхъ книгъ для удостовѣренія правъ владѣнія—выписъ изъ писцовой книги замѣняетъ крѣпъ, или крѣпость.

Первая писцовая книга ⁸⁾ изъ изученныхъ составлена Иваномъ Петровичемъ Заболотскимъ и Михаиломъ Ивановичемъ Усовымъ-Тати-

²⁾ Ср. А. Ю. № 8, 9 и др.

³⁾ П. кн., т. I, отд. II, стр. 65 и др.

⁴⁾ Д. къ А. И. I. № 57, 59.

⁵⁾ П. кн. т. I, отд. II, стр. 247 и др.

⁶⁾ См. Московскія Писцовыя Книги (П. кн. т. I, отд. I).

⁷⁾ Масса примѣровъ въ III-й книгѣ. П. кн., т. I, отд. II, стр. 335 и др.

⁸⁾ Вплоть до 1720 года (№ 2625) „Описаніе Архива Мин. Юстиціи“ не указываетъ ни одной тверской писц. книги послѣ книгъ XVI ст. Книги XVI в. описаны имъ довольно небрежно. Книга за № 2596 названа подлинной писцовой книгой дворцовыхъ и помѣстныхъ земель 7080 (1572 г.), а въ печатномъ изданіи такой книги совсѣмъ не имѣется. Кромѣ того въ „Описаніи“ нѣтъ одной изъ трехъ книгъ XVI ст. совсѣмъ: описано только двѣ.

Большаго числа становъ, чѣмъ описано въ напечатанныхъ книгахъ въ Тверскомъ уездѣ „Описаніе“ не даетъ, такъ что очень можетъ быть, что въ изученныхъ книгахъ описана, по крайней мѣрѣ, большая часть, если не весь уездъ. Справка съ современною намъ картою Тверской губерніи, изданной Генеральнымъ Штабомъ, показываетъ, что въ трехъ напечатанныхъ книгахъ описано пространство землн, составляющее приблизительно нынѣшній Тверской уездъ Тверской губерніи.

щевымъ, за скрѣною дяковъ Семейки Карпова и Андрея Мянова. Иванъ Петровичъ Заболотскій былъ профессиональнымъ писцомъ. Кромѣ Тверского уѣзда онъ писалъ Двинскую землю¹⁰⁾ и Важскій уѣздъ (раньше 1552 года)¹¹⁾. Писцы второй книги неизвѣстны. Третья-яе книга принадлежитъ письму и мѣрѣ писцовъ Петра Матвѣевича Свѣчина и Тимофѣя Александровича Козина да дьяка Богдана Забродова¹²⁾.

Свѣдѣнія о земляхъ писцы собирали такимъ образомъ: требовали отъ владѣльцевъ имѣній пріѣзжать къ мѣсту своей стоянки, или присылать себѣ сказки, „письмо“ имѣнія. Но не вездѣ исполнялось требованіе писцовъ. Иногда письма не давали и къ приправѣ не пріѣзжали. Получивъ сказку, писцы, вѣроятно, лично пересматривали описанное. Въ случаѣ неясностей они обращались къ „тутошнимъ старожильцамъ“ за разъясненіемъ, но иногда и спросить было некого¹³⁾. При писцахъ бывали также, должно быть, сошныя книги, по которымъ они осматривали четвертную пашню. Сводились книги обыкновенно уже по возвращеніи въ Москву. Можетъ быть этимъ обстоятельствомъ, а также и продолжительностью самого описанія, можно объяснить многія погрѣшности писцовыхъ книгъ, такъ какъ писцы могли призабыть кое-что изъ описаннаго, а повѣрить уже не было возможности. Такъ вѣрѣдко лицо въ одномъ мѣстѣ книги считается живымъ, а въ другомъ умершимъ и его имѣніе записано за наследниками его¹⁴⁾. Встрѣчаются и другія неточности и ошибки, къ числу которыхъ принадлежитъ путаница въ именахъ. Такъ на стр. 147 Богдановы дѣти называются дѣтьми Микитиными и т. д.¹⁵⁾ Встрѣчаются и другія ошибки¹⁶⁾ и пропуски¹⁷⁾. Но во всякомъ случаѣ писцовыя книги являются источникомъ болыпой степени точности.

¹⁰⁾ Русская Историческая Библіотека т. XII, стр. 5.

¹¹⁾ А. Э. I, № 232.

¹²⁾ Издатель, перечисляя писцовъ книги на стр. 291, пропустилъ Т. А. Козина и посчиталъ эту книгу составленною только двумя писцами, Свѣчинимъ и дьякомъ Забродовымъ. Но изъ книги видно, что ее составляли два писца да дьякъ: см. стр. 295, 310, 335, 340, 349. Ср. также стр. 354.

¹³⁾ „А порознь про сельцо и про деревни, и про пустоши, про пашню и про сѣно и про всякія угоды распросити было некого, старожильцовъ и знатниковъ тутошнихъ и стороннихъ людей нѣтъ.“ П. Бн. т. I, отд. I, стр. 59.

¹⁴⁾ Нпр. на стр. 162 (при дальѣйшемъ цитированіи тверскихъ писцовыхъ книгъ, будетъ просто обозначаться страница безъ указанія тома и отдѣленія) Дмитрій Рыскуновъ считается живымъ, а на стр. 261—умершимъ, и его поместье раздѣлено между наследниками.

¹⁵⁾ Стр. 214.—¹⁶⁾ Стр. 215: выписана служба умершаго.—¹⁷⁾ Стр. 233.

Три напечатанныя Тверскія книги XVI в. отнесены издателемъ, покойнымъ Н. В. Калачовымъ: первая къ 1539—40 году, вторая и третья къ концу XVI-го вѣка. Хронологія первой книги совершенно ясна—ее даетъ надпись на самой книгѣ. Что-же касается второй и третьей книгъ, то отнесеніе ихъ къ концу XVI вѣка, въ первомъ случаѣ совершенно невѣрно, а во второмъ не точно, такъ какъ годъ составленія можетъ быть опредѣленъ совершенно точно. Невѣрность въ хронологіи второй книги уже замѣчена въ исторической литературѣ. Г. Лихачевъ въ своемъ сочиненіи „Разрядные дьяки XVI ст.“ (СПб. 1888 г.) на стр. 43-й замѣчаетъ, что эта книга относится къ нѣскольکو раннему времени, чѣмъ конецъ XVI столѣтія, приводя какъ основаніе для своихъ словъ то обстоятельство, что многія лица, упоминаемыя книгой, какъ живыя, умерли ранѣе конца XVI столѣтія¹⁸⁾. Напримѣръ князь Семенъ Ивановичъ Милулинскій умеръ въ въ 1562 году, Василій Михайловичъ Юрьевъ—въ 1559 году, Иванъ Юрьевичъ Шигона—1556 году и др. Можно указать однако еще болѣе ранній годъ. Бояринъ князь Андрей Дмитріевичъ Рєстовскій¹⁹⁾ умеръ въ 7058 (1550) году. Итакъ книга составлена раньше 1550 года. Къ тому-же приводять и соображенія другого рода. Въ самой книгѣ сохранилось нѣсколько намековъ.

Вотъ эти мѣста книги:

1) „И той деревни письма не дали, потому что пусто—хоромъ нѣтъ, а запустѣло послѣ писцовъ, а тому 8 лѣтъ“²⁰⁾.

2) „А грамота, сказала, сгорѣла на Рязани въ селѣ въ Толшовѣ, какъ Татарове приходили воевать, а тому 3 годы минуло Рождество Христова“²¹⁾. Кроме того есть другія указанія, напримѣръ нѣкій Иванъ Андреевъ сынъ Кутузова „преставился“ за 4 года до составленія книги²²⁾—и т. п., но они объясняютъ одно неизвѣстное при помощи другого.

3) Очень много упоминаній о грамотахъ, сгорѣвшихъ въ большой Московскій пожаръ.

Первое указаніе можетъ быть разъяснено такъ. Подъ писцами несомнѣнно нужно разумѣть Ивана Петровича Заболотскаго съ товарищами, составлявшихъ книгу 7048 года²³⁾. Есть, однако, небольшое затрудненіе, заключающееся въ слѣдующемъ.

¹⁸⁾ Ср. П. Мняковъ „Спорные вопросы финансовой исторіи Моск. государства“, стр. 38. Авторъ относитъ книгу къ 1555 году.

¹⁹⁾ Таблицы. Отд. 2-й, таблица 2-я.—²⁰⁾ Стр. 209.—²¹⁾ Стр. 281.—²²⁾ Стр. 258.

²³⁾ „А крѣпостей Гаврила не положилъ, а сказалъ, что взяли у него