

С. Номикосов

**Статистическое описание
области Войска Донского**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
С11

С11 **С. Номикосов**
Статистическое описание области Войска Донского / С. Номикосов – М.:
Книга по Требованию, 2014. – 782 с.

ISBN 978-5-4241-9839-7

Статистическое описание области Войска Донского.

ISBN 978-5-4241-9839-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

періодъ времени, заставляетъ прибѣгать къ гипотезамъ, построеннымъ на основаніи данныхъ для другаго періода времени или данныхъ для сосѣдней мѣстности. Наконецъ, явная невѣрность или несообразность цифровыхъ данныхъ вынуждаетъ рѣшать иные вопросы статистики путемъ отрицанія. Только при самомъ тщательномъ анализѣ, при постоянной провѣркѣ цифръ и фактовъ, можно открыть истину, скрывающуюся иногда за самыми малыми причинами.

Мы не считаемъ возможнымъ перечислить здѣсь *все* источники, которыми мы пользовались при составленіи своего труда и о каждомъ дать болѣе или менѣе подробный отзывъ. Такое перечисленіе отняло бы много времени и заняло бы много мѣста въ книгѣ. По этому ограничиваемся перечисленіемъ только нѣкоторыхъ источниковъ.

Нашему „Статистическому описанію Области войска Донскаго“ предшествовало три труда въ этомъ же родѣ. Первый по времени есть рукопись озаглавленная „Статистическое описаніе земли войска Донскаго“, составленное по распоряженію Высочайше учрежденнаго комитета объ устройствѣ войска Донскаго, генеральнаго штаба генераль-маіоромъ *Богдановичемъ 1-мъ* и прикомандированными къ нему офицерами войска. Единственный экземпляръ этой рукописи помѣченъ 1834 годомъ и хранится въ Донскомъ областномъ статистическомъ комитетѣ.

„Комитетъ объ устройствѣ войска Донскаго“ былъ открытъ, по ходатайству войсковаго атамана *А. К. Денисова*, въ 1819 году; но еще ранѣе того времени, именно съ 1817 года, начата была войсковыми землемерами съемка земель въ войскѣ и въ то же время, чрезъ лицъ, получившихъ университетское образованіе, собирались статистическія свѣдѣнія. *Ив. Ѳ. Богдановичъ* прибылъ въ Новочеркасскъ въ 1819 году, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1820 года ему уже были представлены описанія округовъ войска Донскаго. Цвѣтъ тогдашней интеллигентной Донской молодежи работалъ подъ руководствомъ Богдановича. Это были гг. *Сухоручковъ, Кушнаревъ, Кучеровъ и Посновъ*, которые разсматривали архивы, собирали матеріалы и группировали различныя статистическія и историческія свѣдѣнія для задуманныхъ Богдановичемъ „Статистическаго и историческаго описаній войска Донскаго“. Историческому описанію, законченному, приблизительно, въ 1825 году, суждено было выйти въ свѣтъ только въ 1869 году, хотя оно начато печатаніемъ въ видѣ особаго прибавленія къ газетѣ „Донской Вѣстникъ“ съ 1867 года. Отдѣльные листы газеты собирались Войсковымъ статистическимъ комитетомъ и 1-й томъ вышелъ особою книгою въ 1869 году. „Статистическое же описаніе“, констатирующее факты и явленія Донской жизни по

1822 годъ включительно, въ печати, сколько намъ извѣстно, вовсе не было издано и приведено къ концу, т. е. обработано и исправлено, только въ 1834 году.

Описание это не совсѣмъ удовлетворительно съ точки зрѣнія современной статистики, ибо слишкомъ мало отводитъ мѣста вопросамъ экономической жизни края; тѣмъ не менѣе представляетъ трудъ весьма солидный, сообщающій богатѣйшія свѣдѣнія по топографіи, гидрографіи и орографіи края.

Все описание раздѣлено на десять главъ, изъ которыхъ двѣ послѣднія имѣютъ значеніе историческое, а не статистическое въ тѣсномъ смыслѣ слова. Эти главы: IX-я „Регалии войска Донскаго“ и X-я „Права и привилегіи войска Донскаго“.

Второй по времени трудъ вышелъ въ свѣтъ въ 1863 году, хотя данныя въ немъ заключающіяся заканчиваются 1859 и отчасти 1860 годомъ. Носитъ онъ названіе „Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранныя офицерами генеральнаго штаба. Земля войска Донскаго“. Авторъ его Н. И. Красновъ, генеральнаго штаба штабсъ-капитанъ (нынѣ генералъ майоръ), собралъ статистическія данныя, существовавшія въ то время и составилъ изъ нихъ болѣе или менѣе полный свѣдѣ, добавивъ къ описанію историческій, хорошо составленный, очеркъ. Шестая глава описанія посвящена промышленности и занимаетъ собою болѣе четверти всей книги; слѣдовательно производительнымъ силамъ края отведено видное мѣсто. Но къ сожалѣнію самыя данныя, помѣщенные въ главѣ VI, не всегда подвергались тщательной предварительной проверкѣ, что легко объясняется отсутствіемъ въ то время разнообразія въ сыромъ матеріалѣ.

Въ 1869 году вышло въ свѣтъ „Статистическое обозрѣніе войска Донскаго за 1868 годъ“, составленное секретаремъ Донскаго войсковаго Статистическаго Комитета *А. М. Савельевымъ*. Этотъ статистическій этюдъ представляетъ данныя только за одинъ годъ, но важенъ въ томъ отношеніи, что официальныя данныя, помѣщенные въ немъ, проверены предварительно изслѣдованіями частныхъ лицъ.

Собственно по исторіи края источниками могутъ служить: 1) вышеупомянутое „Историческое описаніе“, доведенное до 1708 года и изданное Донскимъ Статистическимъ Комитетомъ въ двухъ томахъ. 2) „Трехсотлѣтіе войска Донскаго 1570—1870 г.“, составленное *А. М. Савельевымъ* и изданное Донскимъ войсковымъ Статистическимъ Комитетомъ. Въ этомъ послѣднемъ, прекрасно написанномъ сочиненіи, излагаются преимущественно событія, происходившія на территоріи войска

и группируются факты, служащие для характеристики внутреннего быта казаковъ, почему оное и легло въ основу составленнаго нами культурно-историческаго очерка.

„Исторія о Донскомъ войскѣ“, *Алексѣя Попова* и „Исторія Донскаго войска и описаніе Донской земли“, *Владиміра Брунескаго* представляють мало интереса. Гораздо болѣе заслуживаетъ вниманія „Сказаніе о Донскихъ казакахъ“, *Ригельмана* и отчасти „Донцы“ *М. Семяткина*. Какъ на отдѣльныя историческія монографіи, дающія богатый матеріалъ, можно указать на слѣдующія сочиненія: 1) „Бунтъ Булавина“, *Соловьева*; 2) „Исторія возмущенія Стеньки Разина“, *А. Попова*; 3) „Биографія Атамана Данилы Ефремова“, *Х. Попова*; 4) „Паденіе Атамана Ефремова“ изъ „Очерковъ Дона“, *Филонова*; 5) „Оренбургскій походъ“, —его же; 6) „Историческое сказаніе о Верхне-Курмовской ставицѣ“, *Е. Кателъникова*.

Прекраснымъ пособіемъ при составленіи историческаго очерка могутъ служить: 1) „Матеріалы для исторіи войска Донскаго. Грамоты“ и 2) Историческіе матеріалы, помѣщенные въ 1-мъ выпускѣ трудовъ Донскаго Статистическаго Комитета.

Затѣмъ, цѣлая масса историческихъ замѣтокъ разбросана въ мѣстныхъ повременныхъ изданіяхъ и въ нѣкоторыхъ столичныхъ журналахъ.

Въ изданномъ Донскимъ статистическимъ комитетомъ „Алфавитномъ указателѣ статей, помѣщенныхъ въ „Неофициальной части Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей съ 1852 года по 1876 годъ“, указано болѣе 250 замѣтокъ по исторіи со включеніемъ въ то число царскихъ грамотъ. Въ этотъ указатель не вошли статьи, помѣщенные за 1853, 1855 и 1863 годы и напечатанныя послѣ изданія указателя, т. е. съ 1-го января 1877 года по 1-е мая 1882 г., когда прекращено самое изданіе „Неофициальной части Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей!“

Въ основаніе чисто статистической части труда нами приняты всеподданнѣйшіе отчеты, къ цифровымъ даннымъ которыхъ мы не относимся однако же съ слѣпою вѣрою. Отводя имъ подобающее мѣсто, мы вездѣ, гдѣ была къ тому возможность, старались провѣрить эти данныя путемъ изслѣдованій другихъ чиселъ, взятыхъ изъ печатныхъ и рукописныхъ источниковъ какъ официальныхъ, такъ и неофициальныхъ.

Ссылаться на недостатокъ статистическаго матеріала было бы всегда справедливо, но несомнѣнно, что первоначальные источники даютъ цифровыя данныя часто очень далекія отъ истины и что добыть болѣе точныя данныя по нѣкоторымъ частямъ „описанія“ не представ-

ляется возможным за отсутствием частных изысканий и за недостатком времени для собственных специальных трудов. С другой стороны, обилие материала, не всегда годного к делу, иногда отнимает только время напрасно и ни мало не подвигает изучения данного предмета. Изъ груды исписанной бумаги или изъ массы замятокъ, помещенныхъ въ мѣстныхъ периодическихъ изданіяхъ можно извлечь подчасъ только двѣ-три цифры, да и тѣ противорѣчатъ одна другой. Въ такихъ исключительныхъ случаяхъ ничего не остается болѣе, какъ принять въ руководство сомнительныя официальные данныя, заявивъ предварительно, почему именно онѣ кажутся сомнительными.

Если страдаютъ неточностью данныя всеподданѣйшихъ отчетовъ, то еще болѣе можно упрекнуть въ томъ свѣдѣнія, собираемыя для Центрального Статистическаго Комитета, сосредоточивающіяся въ Областномъ статистическомъ комитетѣ и здѣсь обрабатываемыя въ формѣ тринадцати таблицъ.

Еще менѣе заслуживаютъ вѣры свѣдѣнія, сообщаемыя земскими учрежденіями о посѣвѣ и урожаѣ хлѣббовъ. Строгая критика и, такъ сказать, вдумчивость въ сообщаемыя цифры существенно необходима, ибо и на Дону, какъ и въ остальной Россіи, первоначальными органами официальной статистики въ концѣ концовъ являются станичные и волостные писаря, предъявлять къ которымъ серьезныя требованія статистика не имѣетъ права.

Но рядомъ со свѣдѣніями официальными—сырыми и не всегда точными является рядъ статистическихъ изслѣдованій съ цифровыми данными, если не совсѣмъ истинными, то весьма близкими къ истинѣ. Эти изслѣдованія предпринимаются официальными мѣстами и лицами иногда въ видахъ научнаго интереса, иногда для какихънибудь практическихъ цѣлей. Дополняются эти изслѣдованія изысканіями лицъ частныхъ изъ любви къ статистикѣ какъ къ наукѣ.

Представляя ниже перечень статистическихъ трудовъ, мы должны оговориться, что безъ нихъ „Статистическое описаніе“, скольконибудь удовлетворяющее требованіямъ современной статистики, было бы дѣломъ рѣшительно невозможнымъ. При наличности же ихъ, оно возможно именно въ тѣхъ частяхъ статистики, по которымъ существуютъ специальные труды.

1) Область войска Донскаго по переписи 1873 года. Новочеркасскъ, 1879 г., пять томовъ, въ общей сложности 2265 страницъ. Двухпедельная перепись эта охватываетъ всѣ поселенія области и устанавливаетъ точное численіе населенія, разбивая оное на 11 группъ.

8) По земскому дѣлу мы имѣемъ рядъ сборниковъ, изданныхъ областною и окружными земскими управами, и „Объяснительную записку къ вопросу о примѣненіи къ области войска Донскаго земской реформы“, сост. генералъ-майоромъ Н. А. Маслаковцомъ съ большимъ знаніемъ дѣла и весьма талантливо написанную.

9) Изъ старыхъ сочиненій по статистикѣ края заслуживаетъ упоминанія „Статистическо-хозяйственный очеркъ земли Донскаго войска“, сост. профессоромъ *С. М. Ходецкимъ*. Санктпетербургъ, 1853 года. Очеркъ этотъ, дѣльный для своего времени, нынѣ устарѣлъ уже.

Не маловажный статистическій матеріалъ заключается въ отчетахъ различныхъ обществъ и учреждений, существующихъ въ предѣлахъ области. Изъ отчетовъ этихъ особую важность представляютъ „Отчеты Новочеркасскаго общества взаимнаго кредита!“

Мѣстная періодическая пресса представляетъ, въ свою очередь, если не всегда богатый содержаніемъ, то весьма обильный матеріалъ по разнымъ отраслямъ статистики края. Только въ „Донскихъ Областных Вѣдомостяхъ“ мы лично просмотрѣли 1055 статей, изъ которыхъ къ статистикѣ, такъ сказать, косвенное отношеніе, и 238 статей чисто статистическаго содержанія. Особеннаго вниманія изъ статей этихъ заслуживаютъ: „Очеркъ постепеннаго развитія и настоящаго положенія Донскаго частнаго коннозаводства на войсковой задонской степи“, Н. А. Маслаковца. 1870 г. №№ 47 и 48-й. „О движеніи народонаселенія въ области войска Донскаго съ 1867 г. по 1880 годъ включительно въ связи съ среднею продолжительностью жизни“, *С. П. Полушкина*. 1882 г. №№ 33 и 40-й. „О Донской казачьей службѣ“, *Краснова*. 1852 г. №№ 21—25. „Низовые и верховые казаки, описаніе ихъ жизни, правъ, нарѣчій и проч.“, *Ив. Краснова*. 1859 г. №№ 34, 35, 47, 48 и 50, единственный, въ своемъ родѣ, по богатству содержанія этнографическій очеркъ. „Положеніе крестьянъ въ войскѣ Донскомъ“, *М. Краснова*. 1867 г. №№ 19—21. „Производительныя и охранительныя силы Дона“, *М. Калмыкова*. 1875 г. №№ 31 и 32-й. „Объ юртовыхъ лѣсахъ станицъ Донецкаго округа“, *Е. Попова*. 1873 г. №№ 13 и 14. „О виноградарствѣ въ Цымлѣ“, *Р. Полякова*. 1874 г. №№ 4 и 5. „Замѣтка о Донскомъ краѣ въ санитарномъ отношеніи“, *Бармитскаго*. 1874 г. № 62. „О медико-топографическихъ описаніяхъ“, его же. 1874 г. № 54. „О земской почтѣ въ Донской области“, *Ив. Тимошенкова*. 1876 г. №№ 14—19. „О Донскомъ старообрядствѣ“, *С—ва*. 1874 г. №№ 89, 92 и 95. „Общественный бытъ и народныя юридическіе обычаи Казанской станицы“, *Ив. Тимошенкова*. 1873 г. №№

34, 35, 37, 39—41. „Базаки Европейской и Азиатской Россіи по отношенію несенія ими воинской повинности“, *Н. Краснова*. 1878 г. №№ 27 и 28-й.

Въ „Донскомъ Вѣстникѣ“, нынѣ прекратившемся частномъ временномъ изданіи, въ концѣ шестидесятыхъ и въ началѣ семидесятыхъ годовъ помѣщено было много дѣльныхъ статей экономическо-статистическаго содержанія. Въ ряду этихъ статей обращаютъ на себя вниманіе: 1) „Рыбный промыселъ въ низовьяхъ Дона“. 1868 г. №№ 17, 18, 19 и 20. 2) „О судоходствѣ въ Черкасскомъ округѣ“. 1868 г. № 21-й. 3) „Рыбный промыселъ въ Азовскомъ морѣ“. 1868 г. № 23-й. Всѣ три статьи эти написаны дѣйствительнымъ членомъ областного статистическаго комитета *А. Гривинымъ*.

Въ „Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ за 1873 г. въ № 1—3 помѣщена „Повѣдка въ казымкамъ“, дѣйствительнаго члена комитета *А. Л. Крылова*. Перу того же автора принадлежитъ весьма обстоятельно составленный этнографическій очеркъ „Умственное и нравственное развитіе Донскихъ казымковъ и особенности ихъ быта!“ Вообще *А. Л. Крыловъ* много потрудился въ пользу мѣстной статистики и археологіи. Ему же мы обязаны собраніемъ матеріаловъ для культурно-историческаго очерка и по религіозному и умственному образованію въ области. Горному инженеру *В. Ѳ. Богачеву* мы обязаны сообщеніемъ богатѣйшаго матеріала по геологіи и геогнозѣ края, переданнаго намъ отчасти въ сыромъ, отчасти въ нѣсколько обработанномъ видѣ, а генеральнаго штаба генералъ-маіору *Н. И. Краснову* приносимъ искреннюю благодарность за сообщеніе матеріала по географическому и топографическому описанію области.

ГЛАВА I.

Культурно-историческій очеркъ.

I.

Территорія области войска Донскаго во времена глубокой древности извѣстна была грекамъ подъ именемъ страны Гиперборейской, а иногда называлась Скиоіею. По преданію, Скионы, вытѣсненные Массаетами съ восточныхъ береговъ Каспійскаго моря, перешли Волгу и расселились между Дономъ и Дунаемъ. Болѣе многочисленныя племена Сарматовъ, кочевавшихъ въ предѣлахъ теперешней Астраханской губерніи, перешли на Донъ, разрушили царство скиоіеское и самый народъ воссоединили съ сарматскимъ. Алапе вытѣснили сарматовъ въ 1-мъ вѣкѣ по Р. Хр. и сами были вытѣснены гуннами въ IV вѣкѣ. Въ IX вѣкѣ на обширной площади, орошаемой Дономъ, жили хозары, печенеги и половцы.

Всѣ эти народы несомнѣнно оставляли слѣды свои въ городкахъ, каменныхъ истуканахъ и могильныхъ курганахъ. Но какъ археологія мѣстная находится еще въ зародышѣ, то опредѣлить время, когда именно жилъ такой-то народъ и какое мѣсто онъ занималъ на обширныхъ южно-русскихъ степяхъ, не представляется возможнымъ. Несомнѣнно, что отецъ исторіи Геродотъ самъ на Дону не былъ, а слышалъ о великой рѣкѣ Танаисѣ отъ арабскихъ писателей. Танаисъ происходитъ отъ арабскаго танъ; у турокъ Донъ называется Тенъ, а у татаръ Тинъ.

Какъ бы то ни было, но уже въ отдаленныя времена съдой древности привольныя степи бассейна Дона манили къ себѣ пришлецовъ разныхъ національностей и берега великой рѣки не разъ орошались потоками крови изъ за обладанія золотымъ дномъ ея.

Длиному кочевнику страна, орошаемая Дономъ, представлялась вѣчнымъ раемъ. Рѣки изобиловали рыбою, лѣса четвероногою и пернатою дичью, степи давали неисчислимый запасъ травной растительности для многочисленныхъ стадъ кочевниковъ.

Въ борьбѣ за существованіе слабый уступалъ мѣсто сильному и народы сбѣнялись одинъ другимъ. А пока боролись разные народы за обладаніе Дономъ, въ далекомъ разстояніи отъ золотого дна, на сѣверѣ и западѣ формировалось царство русское. Въ XI вѣкѣ начинаются уже столкновенія печенеговъ и половцевъ съ русскими съ перемежнымъ счастьемъ и оканчиваются подчиненіемъ этихъ народовъ русскому вліянію.

Въ 1224 году прошли Донскую землю монголы, подчинившіе въ 1237 году своей власти всю Россію.

Въ послѣдовавшихъ затѣмъ безпрестанныхъ стычкахъ съ татарами, разбившимися на нѣсколько ордъ, начинаетъ мало-по-мало выдѣляться часть русскихъ людей, занявшихъ пустынные степи по Дону и Днѣпру и получившихъ впоследствии названіе Донскихъ и Запорожскихъ казаковъ.

Слово казакъ несомнѣнно восточнаго происхожденія, татарскаго или турецкаго, и происходитъ отъ гозакъ или гузакъ (гусаръ), что значитъ легко вооруженный воинъ. Самая идея казачества не принадлежитъ русскому народу, ибо первыми, по паденіи Римской имперіи, казаками являются скандинавы въ ихъ безумно отважныхъ морскихъ набѣгахъ. Въ Азіи казачество получило широкое развитіе въ удалыхъ степныхъ набѣгахъ на западъ Азіи и въ восточной Европѣ. Монголы познакомили русскихъ выходцевъ съ удальствомъ азіатскихъ набѣдниковъ и передали имъ названіе казаковъ, а у нормановъ новгородскіе укшуйники и иные русскіе люди заимствовали слово ватманъ, передѣланное въ ватамана и впоследствии атамана, т. е. начальника.

Конечно, съ доскональною точностью мы не можемъ опредѣлить происхожденіе Донскихъ казаковъ, какъ вообще и всякаго народа, не оставившаго письменныхъ источниковъ. Но принимая во вниманіе типъ казака, его несомнѣнно рязанскій говоръ, по крайней мѣрѣ въ верхнихъ округахъ, его русскую рѣчь, преданность православной церкви и ненависть къ мусульманамъ, какъ къ врагамъ Христовой вѣры, мы смѣло, вмѣстѣ съ специалистами—историками, можемъ сказать, что Донскіе казаки есть плоть отъ плоти и кость отъ кости русскаго народа.

Въ началѣ 1570 года Іоаннъ Грозный прислалъ на Донъ свою грамоту съ посломъ Новосильцевымъ, захватившимъ къ казакамъ по пути въ Крымъ. Эта грамота считается первою по времени и съ нею начинается признанное московскими царями существованіе войска Донскаго. Съ этого же времени войско Донское считаетъ свое трехсотлѣтнее существованіе.